



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Риски внедрения новой модели рынка тепловой энергии

**Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.**  
директор Института проблем ценообразования и  
регулирования естественных монополий

**16 февраля 2015 г.**

# Положительные аспекты и основные риски

	+	-
<b>Ценовые последствия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Повышение инвестиционной привлекательности отрасли</li> <li>➤ «Заморозка» цен для потребителей СЦТ с тарифом выше уровня АК <i>(на определенный период)</i></li> <li>➤ Стимулирование вывода неэффективного оборудования</li> <li>➤ Снижение социальной напряженности <i>(выравнивание тарифа в пределах СЦТ)</i></li> <li>➤ Прозрачность установления цены, долгосрочная определенность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Риск отсутствия инвестиционной активности и надежности теплоснабжения <i>(в СЦТ с тарифом выше уровня АК)</i></li> <li>➤ Рост цен для потребителей в СЦТ с тарифом ниже уровня АК</li> <li>➤ Рост неплатежей</li> </ul>
<b>Ответственность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Наличие ответственного за функционирование системы теплоснабжения (ЕТО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Отсутствие механизма по предупреждению недобросовестной деятельности со стороны ЕТО <i>(в т.ч. в части расходования финансовых средств)</i></li> </ul>
<b>Участие ТЭЦ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Повышение энергоэффективности: увеличение загрузки ТЭЦ <i>(в части выработки электро- и теплоэнергии в комбинированном режиме)</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Отсутствие механизма разделения «выигрыша» от когенерации между потребителями и производителями</li> </ul>
<b>Акционирование МУП</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Низкая мотивация по акционированию МУП</li> </ul>

# Риски и предложения по их минимизации

# Ценовые последствия

## Изменение тарифов для населения при установлении цены АК

По количеству муниципальных образований (МО)



В общем объеме полезного отпуска населению



\* где тариф выше цены АК

Источник: оценка ИПЦиРЕМ на основе предварительного расчета цены АК для 500 муниципальных образований, выполненном НП «Совет производителей энергии» в сентябре 2014 года

**В 33% МО произойдет «заморозка» тарифов (т.к. текущий тариф выше цены АК)**

**Для 33% населения в общем объеме полезного отпуска рост тарифов превысит 30%**

### Необходимо:

Отработка механизмов реализации модели рынка на территории 4-5 «пилотных» субъектов РФ с СЦТ, где

- 1) текущий тариф выше цены АК
- 2) произойдет существенный рост тарифов

# Ответственность

## Предложения по предупреждению недобросовестной деятельности со стороны ЕТО

1

### Определить параметры (показатели) контроля и мониторинга

Выполнение инвестиционных программ, состояние расчетов с поставщиками, достоверные показатели надежности и качества и другие технико-экономические показатели

2

### Ввести механизм фиксации обязательств ЕТО (выполнение контрольных показателей)

- 1) Например, в рамках схемы теплоснабжения или соглашения с регионом/муниципальным образованием;
- 2) Механизм контроля – раскрытие информации и регулярные проверки

3

### Ввести финансовую ответственность ЕТО за неисполнение обязательств (контрольных показателей)

# Участие ТЭЦ

Механизм разделения «выигрыша от когенерации» между потребителями и производителями тепла

Альтернативы



# Акционирование МУП

В модели предлагается установить для МУП скидки в размере 20% от уровня тарифа АК

ПОЗИЦИИ:

Потенциальный инвестор

Заинтересован в акционировании

Местная администрация

Слабая заинтересованность в акционировании МУП

*«Скидка» в размере 20% по отношению к цене АК для МУП может дестимулировать глав муниципальных образований к их акционированию, т.к. более низкий уровень тарифа будет рассматриваться как более приемлемый.*

**Необходимо:**

До перехода на целевую модель рынка разработать и ввести законодательные меры, стимулирующие глав местных администраций к акционированию МУП

# Предложения по минимизации рисков при введении новой модели рынка тепла

## Ценовые последствия

- Обработка механизмов реализации модели рынка на территории 4-5 «пилотных» субъектов РФ с СЦТ, где
  - текущий тариф выше цены АК
  - произойдет существенный рост тарифов

## Ответственность

- Законодательное закрепление механизмов по предупреждению недобросовестной деятельности со стороны ЕТО

## Участие ТЭЦ

- Установление механизма разделения «выигрыша от когенерации» между потребителями и производителями

## Акционирование МУП

- Введение законодательных мер, стимулирующих глав местных администраций к акционированию МУП

# Заключение

Участники дискуссии о новой модели рынка расходятся во мнениях относительно ее результативности



Необходимо зафиксировать ключевые показатели результативности, по которым впоследствии можно будет оценить успешность проводимой реформы

Варианты показателей:

- Объем инвестиций, в т.ч. частных
  - Доля комбинированной выработки или средний УРУТ
  - Доля финансово устойчивых ТСО (по количеству и полезному отпуску)
  - Темпы роста тарифов (относительно инфляции)
  - Снижение аварийности, выполнение температурных графиков
  - Процент потерь, доля расчетов по приборам учета
- и так далее



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

[www.hse.ru](http://www.hse.ru)