ИТОГИ СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ
по вопросам регулирования компаний инфраструктурных отраслей, состоявшегося 9-10 июля 2015 года в г. Архангельске

В рамках пленарных заседаний и круглых столов семинара-совещания участники обсудили проблемы регулирования в электро- и теплоэнергетике, а также в газовом комплексе.

Участниками отмечено, что новые требования к эффективности функционирования естественных монополий и внешние вызовы общества и экономики приводят к необходимости пересмотров действующих стереотипов, включая подходы к регуляторным процессам и методам ценообразования.

Обсуждены проблемы применения нормативно-правовой базы и методологического инструментария регулирования инфраструктурных отраслей и отмечена необходимость их дальнейшего совершенствования. Выделен ряд актуальных проблем и выработаны предложения для их решения.

1. Совершенствование общих принципов государственного регулирования.

1.1. Официальные прогнозные оценки темпов изменения цен в соответствующих отраслях ниже расчетных экономически обоснованных величин, определяемых в соответствии с законодательством. Необходимо обеспечить соответствие параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в части прогнозируемых темпов изменения тарифов (цен) в инфраструктурных отраслях требованиям действующих правил и методов, установленных нормативными правовыми актами.

1.2. Предельные индексы изменения платы граждан за коммунальные услуги утверждаются в октябре года, предшествующего регулируемому. Срок утверждения практически всех тарифов – до 20 декабря. В результате практически не остается времени на согласование с органами местного самоуправления превышения роста платы над установленными индексами и тарифные решения принимаются в сжатые сроки. Необходимо обеспечить согласованность сроков утверждения предельных индексов по плате граждан за коммунальные услуги, предельных темпов роста тарифов в отдельных отраслях инфраструктуры и уровня тарифов, а также согласованность сроков утверждения индексов роста платы граждан за коммунальные услуги на федеральном уровне – в среднем по субъекту и уровне субъектов Российской Федерации – по муниципальным образованиям.

1.3. Необходимо при разработке ценовых параметров регулирования на долгосрочную перспективу обеспечивать, как правило, сроки окупаемости инвестиционных проектов в инфраструктурных отраслях, не превышающие 7-8 лет.

1.4 Необходимо разработать на законодательном уровне механизмы экономической ответственности потребителей (в части обоснованности

заявок на подключение мощности, а также в случае отказа заявителя от подключения), регуляторов, и регулируемых организаций (в части формирования инвестиционных планов) за принимаемые решения.

2. **Совершенствование порядка разработки документов стратегического планирования в инфраструктурных отраслях.**

2.1. Необходимо ужесточить требования к разделам по оценке экономических и ценовых последствий в стратегических документах развития регионов, включая схемы теплоснабжения и программы развития энергосистем.

2.2. Необходимо обеспечить согласованность и синхронизацию стратегических перспективных документов на региональном и федеральном уровнях, и, прежде всего, согласованность инвестиционных программ компаний со схемами и программами развития регионов.

3. Совершенствование нормативно-правовой базы регулирования в электроэнергетике.

3.1. Необходимо исключить для «моносетевых» организаций требование об их соответствии критериям территориальным сетевым организациям.

3.2. Необходимо предусмотреть нормативно-правовыми актами снижение мощности объектов, присоединяемых к электрическим сетям по льготным тарифам.

3.3. Необходимо предусмотреть нормативно-правовыми актами возможность установления тарифов на услуги по передаче электроэнергии, дифференцированных в зависимости от категории надежности потребителей.

3.4. Целесообразно отказаться от введения социальной нормы потребления и перейти на регулирование тарифов на электроэнергию с установлением опережающего темпа роста тарифов для граждан по сравнению с тарифами для прочих потребителей. Действующая практика по установлению социальной нормы потребления электрической энергии населением позволяет сделать вывод о том, что данный механизм, направленный, в первую очередь, на сокращение перекрестного субсидирования, неэффективен, ввиду того, что размер социальный нормы практически полностью покрывает общее потребление электроэнергии.

3.5. Необходимо внести изменения в методические указания по расчету тарифов на услуги электросетевых организаций в части учета степени загрузки электросетевых мощностей: применять коэффициент использования (степень загрузки) при расчете тарифов по истечении 5 лет после ввода соответствующего объекта в эксплуатацию.

Участниками совещания также отмечено, что при длительном неиспользовании электросетевых активов, отсутствии их загрузки одним из эффективных механизмов управления данным имуществом в перспективе является вывод неиспользуемых объектов из эксплуатации и/или использование соответствующего сетевого оборудования на других объектах.

4. Совершенствование нормативно-правовой базы регулирования

в теплоснабжении.

4.1. Необходимо рассмотреть возможность перенесения сроков вступления в силу отдельных норм, так как своевременное выполнение требований законодательства о заключении концессионных соглашений в отношении муниципального имущества не представляется возможным. Участниками семинара отмечено, что в рамках действующего нормативного правого поля одним из возможных вариантов передачи объектов теплоснабжения в аренду муниципальным образованиям, в случае отсутствия реализации концессионного соглашения в срок, является режим «чрезвычайной ситуации».

4.2. Следует одобрить поэтапное внедрение новой модели рынка тепловой энергии.

4.3. Необходимо дальнейшее совершенствование методических указаний по расчету тарифов в сфере теплоснабжения, в том числе по следующим вопросам:

совершенствование применения долгосрочного параметра «норматив прибыли» в методе индексации тарифов (сохранение его долгосрочности при наличии ответственности за неисполнение утвержденных инвестиционных программ и нецелевое использование средств); конкретизация порядка учета резерва по сомнительным долгам в части «прочих» (не населения) потребителей единой теплоснабжающей организации и для теплоснабжающих организаций, не имеющих статуса ЕТО;

конкретизация порядка включения в расчет платы за подключение к тепловым сетям расходов теплоснабжающей организации, осуществляющей подключение, на подключение к другим («вышестоящим») теплоснабжающим организациям;

детализация в методических указаниях порядка включения в необходимую валовую выручку организаций расходов на расчетно-кассовое обслуживание потребителей по индивидуальным договорам.

5. Совершенствование нормативно-правовой базы регулирования в сфере газораспределения.

5.1. Необходимо определить порядок учета в тарифах газораспределительных организаций затрат на эксплуатацию бесхозяйных сетей.

5.2. Необходимо обеспечить возможность учета затрат на аварийно-диспетчерское обслуживание внутридомового газового оборудования в тарифах газораспределительных организаций.

5.3. Необходимо усовершенствовать порядок технологического присоединения к газораспределительным сетям в части снижения минимального уровня оплаты при наличии существующих газораспределительных сетей в непосредственной близости от газопотребляющего оборудования заявителя.

5.4. Необходимо рассмотреть возможность снижения 70% порога компенсации выпадающих доходов от льготного технологического

присоединения за счет средств специальной надбавки (во избежание ситуации, при которой лимит специальной надбавки не позволяет осуществлять иные мероприятия по газификации в необходимом объеме).

5.5. Необходимо конкретизировать методические указания по расчету тарифов на технологическое присоединение в части:

перечня обосновывающих материалов, подтверждающих освоение денежных средств по «переходящим» объектам;

перечня обосновывающих материалов, подтверждающих обоснованность затрат на выплату процентов по кредитам, привлекаемым для авансирования строительства объектов технологического присоединения;

возможности учета при проверке экономической обоснованности расходов на строительство территориальных сметных нормативов (с соответствующей корректировкой приоритетности использования различных расценок: ТЕР, ФЕР, ТСН).

Необходима разработка стандартизированных тарифных ставок на выполнение работ по прокладке газопровода методом горизонтально направленного бурения (во избежание споров о необоснованности технических условий, приводящей к необходимости выполнения присоединения по индивидуальному проекту).

Участники совещания рекомендовали Институту проблем ценообразования и регулирования естественных монополий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» разместить итоги обсуждения на интернет-портале «Про тарифы», а также организаторам совещания при проведении аналогичного семинара в следующем году рекомендовано обеспечить освещение лучших практик (примеров) регулирования на региональном уровне, а также обеспечить представление анализа итогов введения критериев территориальных сетевых организаций.

_____