



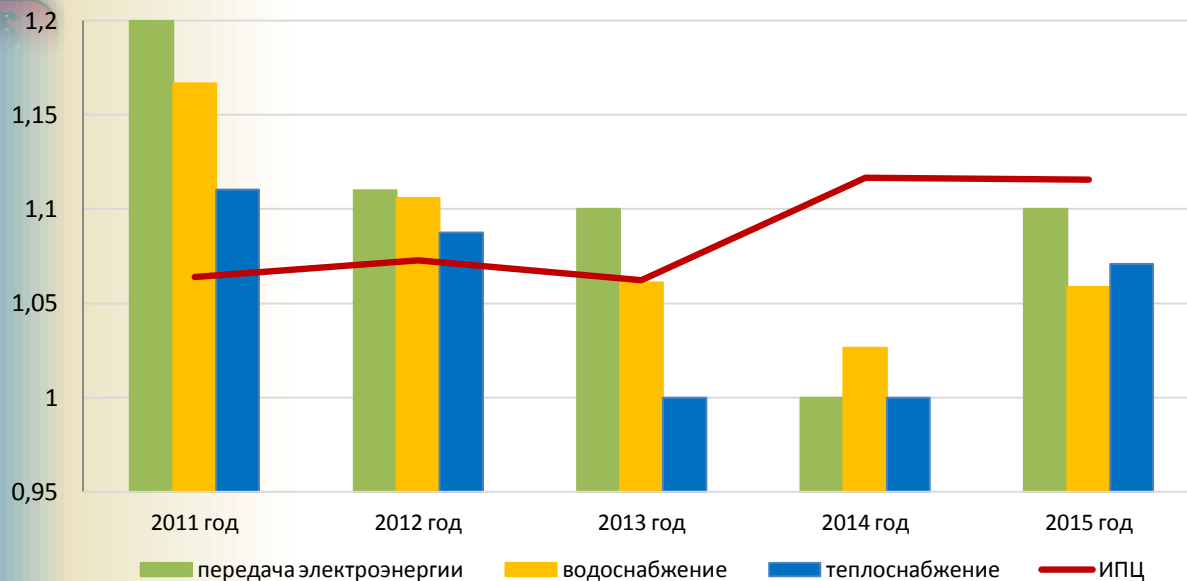
Региональные аспекты тарифного регулирования

Сасим Сергей Вячеславович
Заместитель Председателя РЭК Москвы

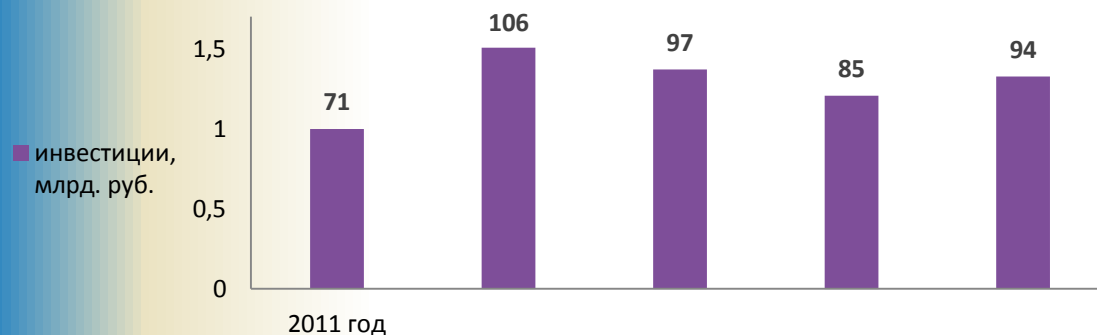
Сочи, 2015



ТАРИФНАЯ ДИНАМИКА В СРАВНЕНИИ С ИПЦ В МОСКВЕ ЗА 2011-2015 ГОДЫ

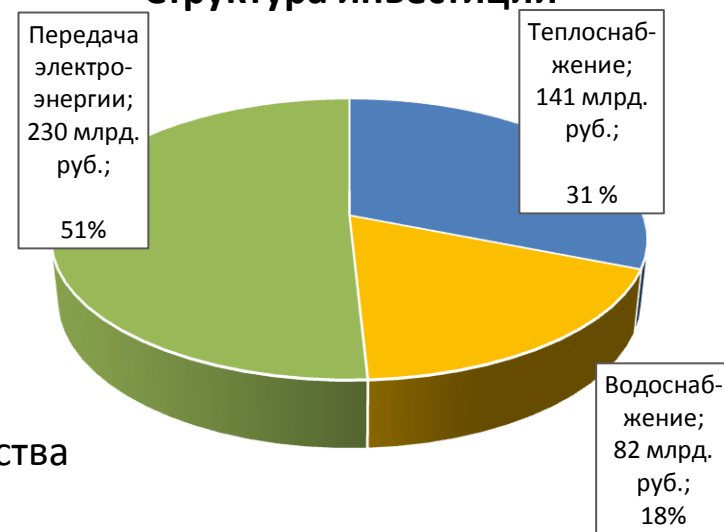


**Тарифная политика –
«рост ниже инфляции»**



**Инвестиции в инфраструктуру энергетики и коммунального хозяйства
453 млрд. руб. за 5 лет**

Структура инвестиций





Рост тарифов на коммунальные услуги в сравнении с инфляцией

2014 год

Рост тарифов



7,0 %

Среднегодовой уровень инфляции



7,9 %

2015 год

Рост тарифов



10,0 %

Среднегодовой уровень инфляции



16,6 %



Участие города в расходах на ЖКХ

Город

91 млрд. руб.

Население

174 млрд. руб.



Каждый третий рубль
от всех расходов, связанных
с ЖКУ, оплачивает город

Основные виды
расходов бюджета

- ✓ Льготы и субсидии гражданам
- ✓ Дотирование тарифов на горячую воду и отопление
- ✓ Содержание и благоустройство дворов
- ✓ Содержание автоматической системы расчетов за ЖКУ
- ✓ Содержание лифтовых диспетчерских
- ✓ Субсидирование управляющих организаций на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме



Основные проблемы и противоречия

1

Падение полезного отпуска, оплата потребителями избыточных мощностей

2

Избыточная «социальная» нагрузка тарифов

3

Невыполнимость задачи по сокращению перекрестного субсидирования в условиях текущих социальных ограничений

4

Отсутствие долгосрочного регулирования тарифов

5

Рост обязательств региональных властей перед регулирующими организациями

6

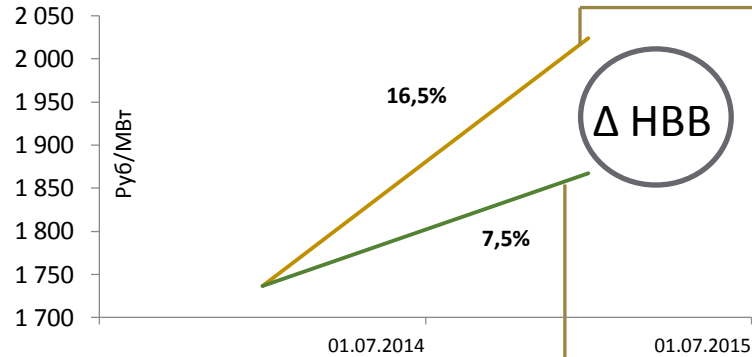
Несоответствие методологии расчета тарифов логике определения предельных ограничений



НОРМАТИВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ



- Экономически обоснованный
- С учетом ограничений и снятия



ФАКТОРЫ РОСТА ТАРИФОВ

- Методология доходности (РАВ, доходность ГП)
- Рост расходов на оплату услуг ОАО «ФСК ЕЭС»
- Увеличение налоговой нагрузки (отмена льготированного имущества)
- Выпадающие доходы от технологического присоединения

Инструменты для сдерживания роста тарифов

- Пересмотр долгосрочных параметров (3 раза в 2012 г., 1 раз в 2014 г.)
- Критерии ТСО (краткосрочный эффект)
- Критерии по монопотребителям (не значительный эффект от применения)
- Сглаживание НВВ (необходимость возврата в будущем)
- Корректировка НВВ за невыполнение утвержденной ИПР, показателей надежности и качества
- Введение социальной нормы потребления (отсутствие эффекта в ряде регионов)

Инструменты сдерживания роста тарифов зачастую малоэффективны и носят **краткосрочный** характер;

Основа тарифного роста – долгосрочная доходность и стагнация полезного отпуска.

Противоречие предельных ограничений и методологии расчета тарифов формирует существенные бюджетные риски



Применение метода RAB

ЦЕЛИ RAB-РЕГУЛИРОВАНИЯ:

- ✓ Стимулирование привлечения инвестиций в отрасль
- ✓ Реализация масштабных инвестиционных программ

КРИТЕРИИ ПЕРЕХОДА НА RAB-РЕГУЛИРОВАНИЕ:

- Наличие утвержденной ИПР
- Величина заемных средств не менее 25 % от инвестированного капитала

ОТСУТСТВИЕ В ПОСЛЕДУЮЩЕМ ТРЕБОВАНИИ СОБЛЮДЕНИЯ КРИТЕРИЕВ, УСТАНОВЛЕННЫХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА RAB-РЕГУЛИРОВАНИЕ:

- Пересмотр долгосрочных параметров регулирования 5 раз



Результаты RAB- регулирования в условиях сдерживания тарифов и отсутствия требований соблюдать критерии:



Рост невозврата «сглаживания» (ухудшение финансового положения Компаний)



Стимулирование к снижению ИПР в целях получения «фиктивного» положительного финансового результата



Принятие критериев применения RAB-регулирования
ПРИ НАРУШЕНИИ - ПЕРЕХОД НА ДРУГОЙ МЕТОД РЕГУЛИРОВАНИЯ.



КОНСОЛИДАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИИ

(в соответствии с Распоряжением Правительства РФ
от 03.04.2013 № 511-р)

ПП РФ от
28.02.2015
№ 184



Применение
с 1 июля 2015 года

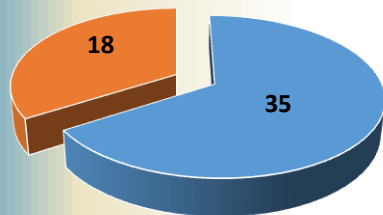


Условия соответствия
критериям
(применены)



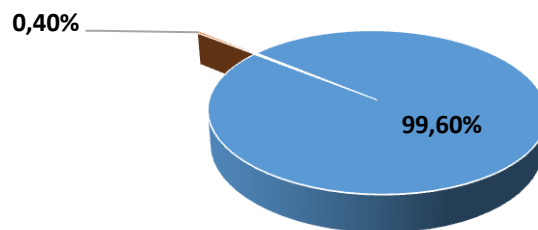
Результаты применения
критериев ТСО:
(по состоянию на 01.07.2015)

Количество ТСО



- Соответствуют критериям
- Не соответствуют критериям

НВВ ТСО



- НВВ ТСО с 1.07.2015

- ☐ Участие ЭСХ в деятельности по передаче электроэнергии (учтено в договоре по передаче электроэнергии, подписанном всеми сторонами).
- ☐ Владение на праве собственности или на ином законном основании ЭСХ на срок не менее расчетного периода регулирования:
 - силовыми трансформаторами – (установленная мощность не менее 10 МВА);
 - линиями электропередачи (не менее 2-х уровней напряжения).
- ☐ Отсутствие за 3 предшествующих расчетных периода регулирования 3 фактов применения понижающих коэффициентов.
- ☐ Наличие выделенного абонентского номера для обращений потребителей.
- ☐ Наличие официального сайта.



Чему нас научила практика применения критериев ТСО

Проблемы применения

Критерии не ограничивают субъектный состав

Полномочия органов регулирования

Логичные последствия

Возврат ТСО с увеличенными расходами

Увеличение «выпадающих» у котлодержателя

Основной недостаток

Критерии легко «обойти»

Критерии не делают недобросовестную деятельность дороже

Главными задачами внедрения критериев ТСО должны стать:

- ✓ Лишить экономического смысла недобросовестную деятельность на рынке ТСО
- ✓ Сформировать благоприятные условия консолидации для честных игроков

Предложения

- ✓ Ограничить субъектный состав существующим набором ТСО
- ✓ Приравнять собственников арендованных сетей к монопотребителям
- ✓ Расширить критерии отнесения к ТСО (финансовая ответственность)
- ✓ Определить в НПА перечень документов, подтверждающих законное владение электросетевым имуществом



ВВЕДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Дата введения – 1 июля 2016 года

(постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2013 № 614)

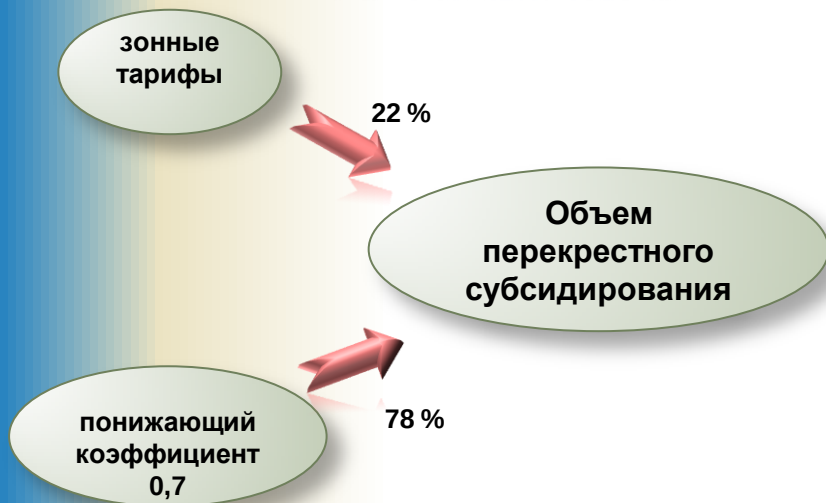
ЦЕЛИ

- ☐ снижение перекрестного субсидирования
- ☐ доведение тарифов до экономически обоснованного уровня

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНА г. МОСКВА

- ☐ Доля населения в балансе региона более 30%
- ☐ Доля потребления по зонным тарифам - 48 %
- ☐ Доля потребления по тарифам для электроплит - 63 %
- ☐ Тариф для населения - экономически обоснованный
- ☐ Минимальное в стране различие между тарифами для населения и прочих потребителей - 23 %

СТРУКТУРА ОБЪЕМА ПЕРЕКРЕСТНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ



ВЫВОДЫ

Введение социальной нормы не решает проблемы перекрестного субсидирования за счет применения 0,7 и зонных тарифов.

В результате цели, поставленные Правительством, не достигаются.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Предоставить субъектам Российской Федерации право на самостоятельное принятие решений о целесообразности и сроках перехода на расчеты за электроэнергию с применением социальной нормы.



Нам кажется, что это бы не помешало

Быстрые решения

1. Отмена увеличения объемов льготного техприсоединения;
2. Внедрение соцнормы – на усмотрение регионов;
3. Сокращение процедур возможного досудебного оспаривания региональных тарифных решений;
4. Внедрение критериев применения метода RAB.
5. Отмена учета в тарифах обязательной нормативной прибыли.

Долгосрочные задачи

1. Внедрение регуляторных контрактов;
2. Анализ влияния перекрестного субсидирования на экономику регионов, а также целесообразности единых принципов его снижения;
3. Совершенствование льготной поддержки отдельных категорий потребителей (адресность субсидий);
4. Доработка и упрощение методологического инструментария по всем отраслям;
5. Ужесточение требований к недобросовестным субъектам регулирования



Благодарю за внимание!

Контактная информация:
121099, Москва,
Новый Арбат, 36
Тел. (495) 620-20-00 доб. 50022
www.rec.mos.ru
SasimSV@mos.ru