

Системы теплоснабжения: от деградации к устойчивому развитию

Вице-президент по тепловому бизнесу ОАО «Фортум»
П.Ф. Абдушукуров

17.03.2016

Системное реформирование теплоснабжения

2012

- Разрабатывается целостная концепция реформирования рынка тепла (модель «альтернативной котельной»)

2013

- Концепция «альтернативной котельной» в целом согласована экспертным сообществом, одобрена Президентом РФ

2014

- Правительство РФ утвердило «дорожную карту» по переходу к новой модели:
 - до конца 2015 года – разработка всей нормативной базы
 - с 1 января 2016 года – начало перехода на новую модель
 - к 2020 (2023) – полный переход на новую модель по всей стране

2016

- Сроки ДК не соблюдаются, а проект ФЗ не соответствует принципам, заложенным в основу модели:
 - **ключевые решения отнесены на региональный и местный уровень**
 - степень вмешательства регулятора в деятельность бизнеса неприемлема

Действующая тарифная модель приводит к тарифным диспропорциям и недоинвестированию отрасли

- Индексация «от достигнутого» в каждом методе регулирования: фиксация и пролонгация существующей неэффективности – выигрывают наименее эффективные
- Существующий подход – фиксация долгосрочной НВВ для каждой ТСО. В итоге сам тариф на тепло не долгосрочный и не предсказуемый для потребителя
- Бизнес теплоснабжения убыточен. Банки даже не рассматривают ТСО в качестве клиентов. Какие инвестиции?...
- Регулируется каждая отдельная ТСО, но не СЦТ в целом => нет единого центра ответственности:
 - перед потребителем в итоге никто не отвечает за качество и надежность
 - никто не заинтересован эффективно распределять нагрузку внутри СЦТ, т.к. эффект изымается регулятором
- Потребитель оплачивает расходы каждой ТСО в системе, независимо от их количества и востребованности
- Государство ограничивает только темп роста тарифа. Но в отсутствие понятных ценовых индикаторов это не защищает потребителя

**В РЕЗУЛЬТАТЕ недовольны все: тарифы растут, но инвестиций нет.
Теплоснабжение убыточно, хотя существует стабильный спрос**

Опыт взаимодействия с региональными и местными властями по ключевым вопросам

✓ Переход на физметод в Тюмени и Челябинске – полтора года споров:

- Прогноз региональных властей: резкий рост конечного тарифа на 40% (Тюмень) и 85% (Челябинск)
- Реальность: рост тарифа с коллекторов ТЭЦ с 1.07.2016 – не выше 3,8%, на долгосрочный период – сглаживание тарифов потребителей (как и прогнозировал Фортум)



✓ Спор о схемах теплоснабжения. Региональные власти критикуют проекты за:

(1) Большая инвестпрограмма (19 млрд.). При этом:

- Альтернативный вариант региона – инвестпрограмма на 20 млрд. руб.
- Тарифные последствия в варианте региона хуже



(2) При разделении СЦТ вырастут тарифы. Но каковы причины такого роста (см. слайд 6)?

- Высокий тариф – из-за неэффективных муниципальных котельных. Сейчас это скрыто из-за объединения СЦТ в одну тарифную зону
- При разделении СЦТ у большей части потребителей тариф снизится

✓ Выбор ЕТО:

- По критериям Правительства ЕТО – крупнейшая и финансово устойчивая организация
- По версии администрации – небольшая распределительная теплосеть с миллиардным долгом перед поставщиками

✓ За схемы теплоснабжения по городам 500 тыс. отвечает Минэнерго. Но со стороны рег. властей есть попытки в нарушение полномочий решать вопрос через другие ФОИВ

ВЫВОД: Базовые принципы реформы должны задаваться федеральным законом

Сравнение темпов роста тарифов за 3 года (Тюмень)

Среднегодовой тариф	2013 год руб./Гкал с НДС	2016 год руб./Гкал с НДС	Индекс роста за 3 года
От муниципальных котельных	1183	3135	2,65
От частных котельных	947	1276	1,35
От магистральных сетей УТСК	611	827	1,35

**Чьи
интересы
защищаются?..**



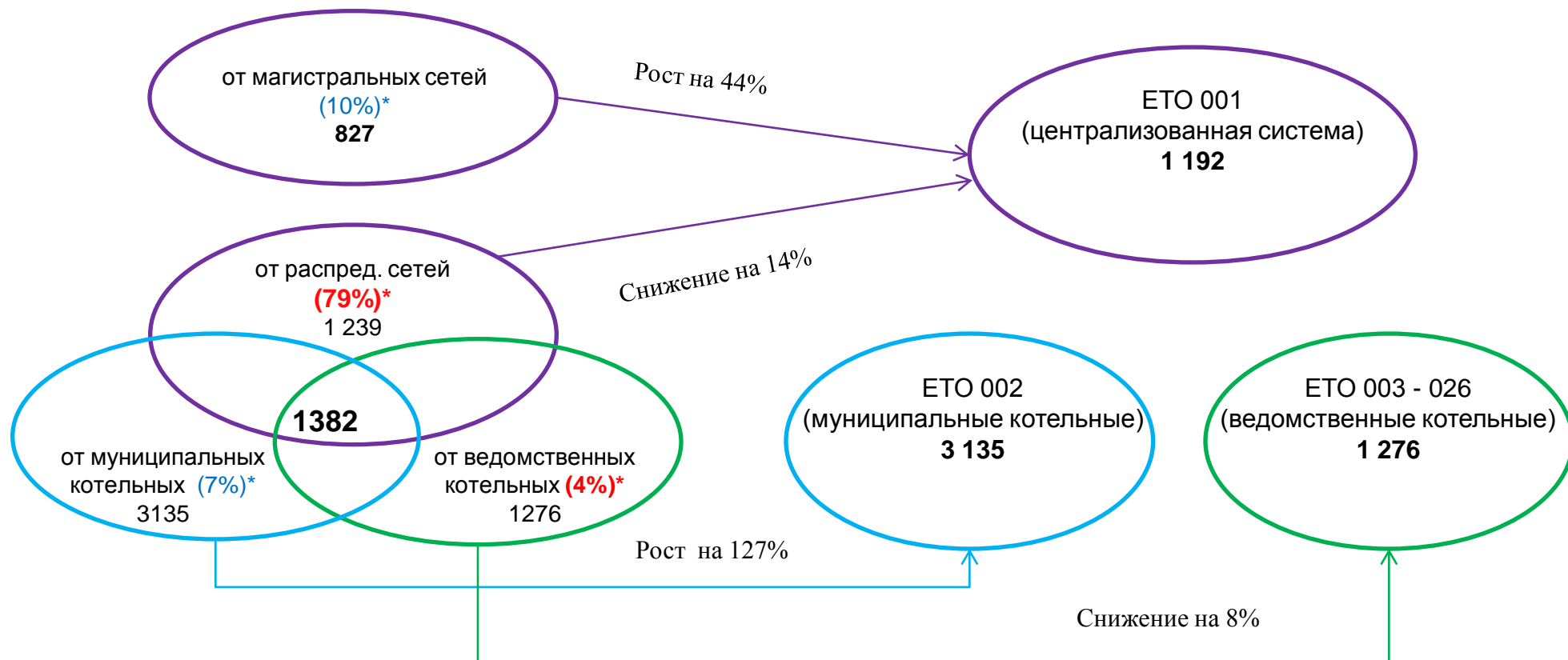
Цена альткотельной для Тюмени – 1868 руб./Гкал с НДС

(предварительный расчет по проекту методики Минэнерго)

Как решить проблему завышенных тарифов котельных? Предложение региональных властей – «спрятать» в котле

Существующая схема формирования тарифа,
руб./Гкал, с НДС
(среднегодовой тариф)

Оценка тарифных последствий разделения зон
деятельности ЕТО, руб./Гкал, с НДС
(среднегодовой тариф)



*(Доля потребителей от совокупного полезного отпуска)

Необходим переход к бенчмаркингу на основе цены альткотельной

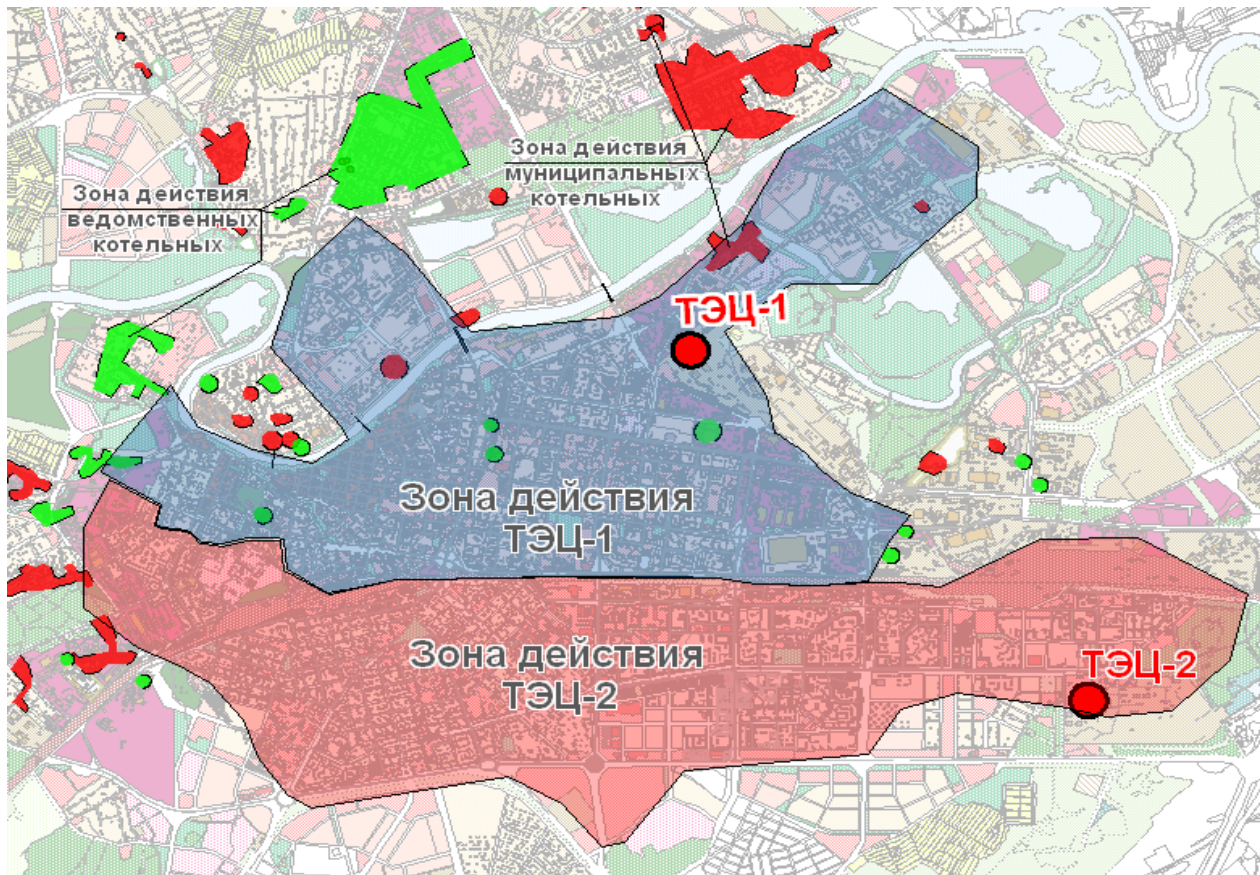
- Прекращается опережающий рост тарифов из-за искажений тарифного регулирования
- В отношениях между ТСО и потребителями выстраивается нормальная экономическая клиенториентированная логика
- Плата за подключение отменяется. ТСО возмещает инвестиционные расходы за счет цены на тепло. Привлечение новых потребителей становится выгодным для ТСО, в том числе пропадают стимулы затягивать сроки подключения
- Риски по отклонению полезного отпуска снимаются с потребителя (сегодняшняя тарифная модель) и распределяются на тепловой бизнес, что более естественно
- Тариф становится прозрачным и предсказуемым для потребителя
- Регуляторные издержки снижаются как для ТСО, так и для государства

Основные принципы развития для теплоснабжения

- **Производство тепла – конкурентный бизнес:**
 - Необходимо установить прозрачных и конкурентные правила, стимулирующие конкуренцию и выигрыш наиболее эффективных источников
 - Либерализация цены при наличии бенчмарка конечного тарифа на тепло
 - Обеспечить минимальное регуляторное вмешательство
- **Передача тепла – естественная монополия:**
 - Нет смысла в большом количестве тепловых сетей, наоборот, укрупнение – экономия за счет эффекта масштаба
 - Нужны ценовые ориентиры (бенчмаркинг) – референтные расценки
 - Антимонопольный контроль
- **В каждой системе теплоснабжения должна быть назначена ЕТО – крупнейшая и наиболее финансово устойчивая организация**
- **Обеспечить платежную дисциплину, в том числе в секторе ЖКХ**

Приложение

Системы теплоснабжения Тюмени



79 систем теплоснабжения:

-  - зона централизованного теплоснабжения ТЭЦ-1
-  - зона централизованного теплоснабжения ТЭЦ-2
-  - зоны муниципальных котельных
-  - зоны ведомственных котельных

Система теплоснабжения – совокупность источников тепловой энергии и теплопотребляющих установок, технологически соединенных тепловыми сетями (ФЗ от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»)

Сравнение тарифных последствий по группам зон ЕТО



Капитальные вложения по варианту №3 в млн. руб. (строительство ТТЭЦ-2 и оптимизация зон действия ТЭЦ)

Капитальные вложения	ТЭЦ	Магистральные сети	Муниципальные сети	ЗТК	Зона № 001 (ЦСТ)
Всего, в том числе:	1 425,58	9 511,55	4 902,30	640,21	16 479,65
мероприятия по надежности	863,10	5 507,48	3 782,18	-	10 152,76
<i>амортизация</i>	863,10	5 507,48	2 443,40	-	8 813,98
<i>арендная плата</i>	-	-	1 338,78	-	1 338,78
мероприятия по развитию	562,48	4 004,06	1 120,13	640,21	6 326,88
<i>инвестиционная составляющая в тарифе</i>	493,59	863,65	134,82	640,21	2 132,27
<i>плата за подключение</i>	-	2 971,86	985,31	-	3 957,17
собственные средства	68,89	168,55			237,44

Капитальные вложения	Муниципальные котельные и сети	Ведомственные котельные	Всего	Итого по г. Тюмени
Всего, в том числе:	3 022,69	268,67	3 291,36	19 771,00
мероприятия по надежности	1 590,45	-	1 590,45	11 743,21
<i>амортизация</i>	728,32	-	728,32	9 542,30
<i>арендная плата</i>	862,13	-	862,13	2 200,91
мероприятия по развитию	1 432,24	268,67	1 700,91	8 027,79
<i>инвестиционная составляющая в тарифе</i>	920,01	-	920,01	3 052,28
<i>плата за подключение</i>	512,23	268,67	780,90	4 738,07
собственные средства				237,44