



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Управление неопределенностью на рынках электроэнергии

Владимир Дворкин

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

23 октября 2016 г.



- Функционирование оптовых рынков Э/Э
 - Либерализация рынков электроэнергии
 - Организация рынков электроэнергии
 - Рынок на сутки вперед
 - Балансирующий рынок
 - Примеры оптовых рынков электроэнергии
- Источники неопределенности на рынках электроэнергии
 - Неопределенность спроса
 - Неопределенность предложения ВИЭ
 - Прочие источники
- Case Study: Совершенствование механизмов торгов на рынках с большой долей производства на основе ВИЭ



Функционирование оптовых рынков э/э

Либерализация рынков электроэнергии

- На протяжении большей части XX века преобладающая модель рынка электроэнергии - монополия
- Электроэнергия производилась, передавалась и распределялась крупными государственными компаниями
- В 80-90х годах правительства многих стран задумались о переходе от монопольного устройства рынка к конкурентной модели с целью повышения эффективности функционирования отрасли
- Рынки разделились на монопольную (передача и распределение) и конкурентную (производство и сбыт) части
- Большая часть производимой электроэнергии реализуется на оптовых рынках



Функционирование оптовых рынков э/э

Организация рынков электроэнергии

- Электроэнергия - товар, который невозможно эффективно складировать в масштабах ЭС
- Для подготовки энергосистемы к работе, торги производятся на каждый час за 24 часа до фактической поставки
- Эти торги осуществляются на *Рынке на сутки вперед* (PCB, day-ahead, pool, forward market ...)
- Отклонения от плановых значений торгуются на *Балансирующем рынке* (БР, balancing or real-time market) практически в режиме реального времени
- Существуют также рынки резерва, регулирования частоты и т.д.



Функционирование оптовых рынков э/э

Рынок на сутки вперед

- Большая часть электроэнергии торгуется на рынке на сутки вперед
- Производители и потребители заблаговременно подают заявки на каждый час предстоящих суток, указывая цену предложения или покупки и соответствующий объем электроэнергии
- Оператор рынка собирает эти заявки и проводит клиринг рынка
- По итогам аукциона определяются плановые объемы удовлетворенного спроса и предложения, а также равновесная цена (клиринговая цена)

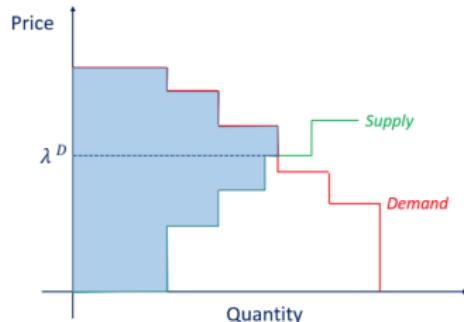
Функционирование оптовых рынков э/э

Рынок на сутки вперед

- Аукцион РСВ - классическая задача линейного программирования
- Задача оператора рынка - максимизировать общественное благосостояние

$$\underset{p_i^S, p_j^D}{\text{Maximize}} \quad \sum_{i \in I} c_i^S p_i^S - \sum_{j \in J} c_j^D p_j^D$$

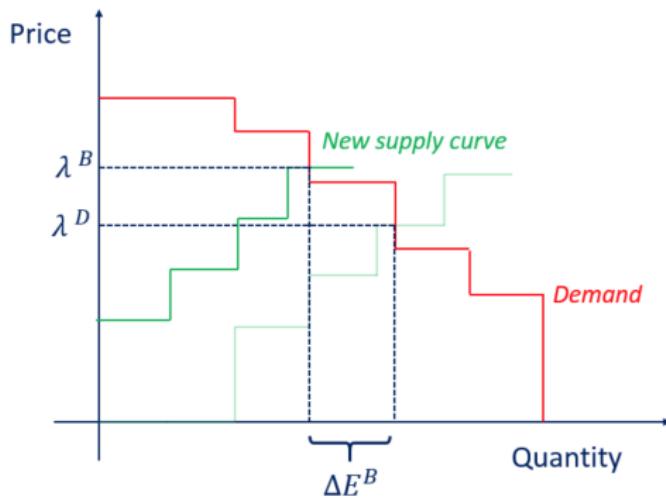
$$\begin{aligned} \text{Subject to} \quad & \sum_{i \in I} p_i^S = \sum_{j \in J} p_j^D : \lambda^D, \\ & 0 \leq p_i^S \leq \bar{p}_i^S \quad \forall i, \\ & 0 \leq p_j^D \leq \bar{p}_j^D \quad \forall j. \end{aligned}$$



Функционирование оптовых рынков э/э

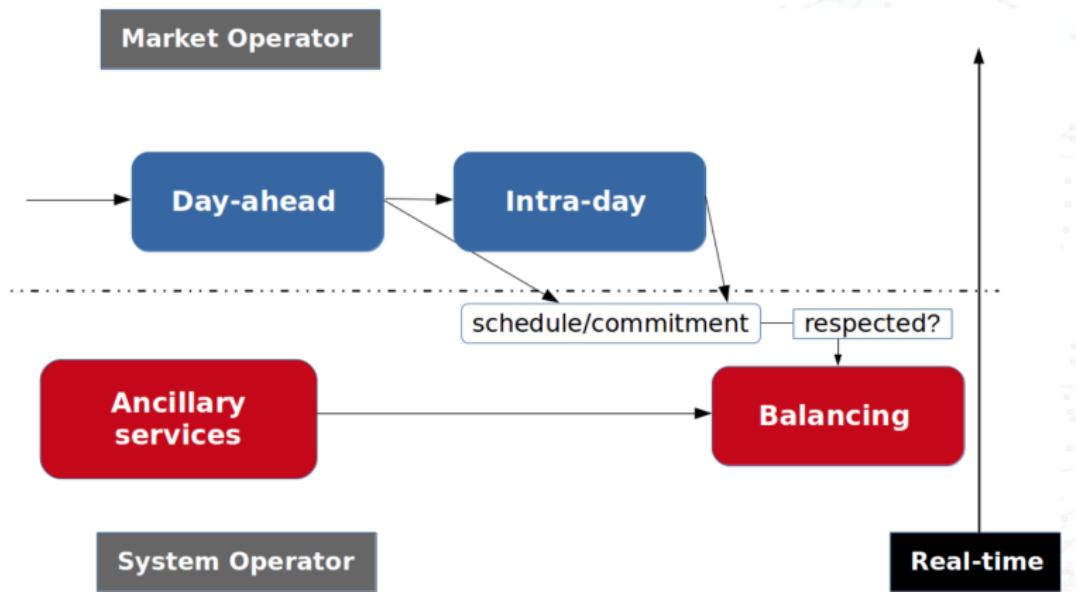
Балансирующий рынок

- Балансирующий рынок функционирует в режиме реального времени
- Основной задачей БР является компенсация небалансов, вызванных отклонениями от плановых значений РСВ



Функционирование оптовых рынков э/э

Организация рынков электроэнергии

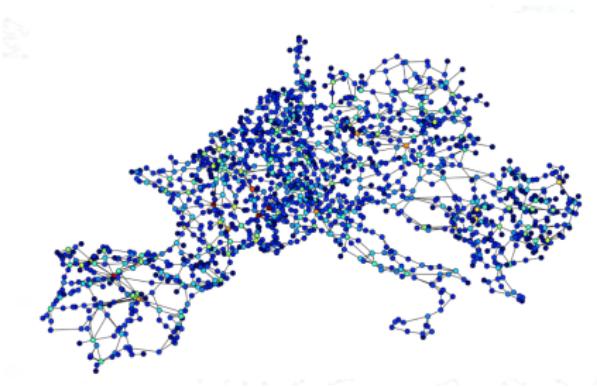


Источник: Pierre Pinson personal website

Функционирование оптовых рынков э/э

Примеры оптовых рынков электроэнергии

- Российский рынок ОРЭМ: за развите, контроль и оперирование рынка отвечают НП Совет рынка, АТС ЕЭС, СО ЕЭС
- Европейские рынки: NordPool, EEX, EXAA, APX UK и т.д.



- Американские: ISO New England, PJM, California ISO



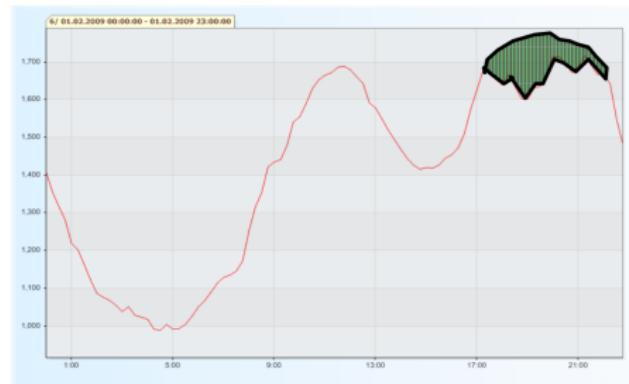
- Любой процесс принятия решений требует некоторого набора входных данных для выработки *оптимального* решения
- Если входные данные являются детерминированными, то процесс принятия решения является тривиальным
- Однако в реальной практике оперирования энергосистемами, эти данные имеют стохастическую природу
- Это и образует неопределенность среды, в которой функционируют рыночные агенты

Источники неопределенности на рынках э/э

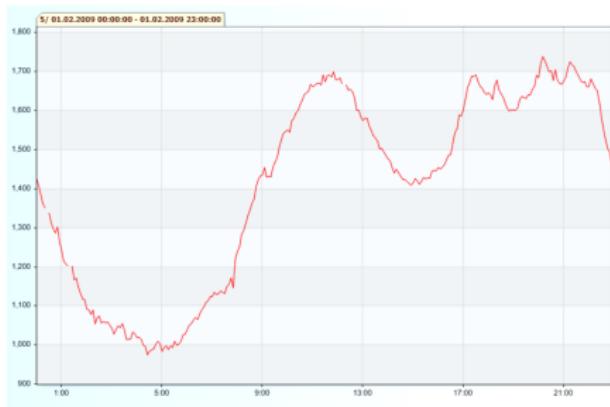
Неопределенность спроса

Чемпионат мира по гандболу, Хорватия-Франция, 01/02/2009,
ЭС Хорватии

Прогноз спроса



Фактический спрос



Источники неопределенности на рынках э/э

Неопределенность спроса

Появление аккумуляторов достаточной емкости и мощности видоизменяет график нагрузки потребителей

Tesla Energy Powerpack

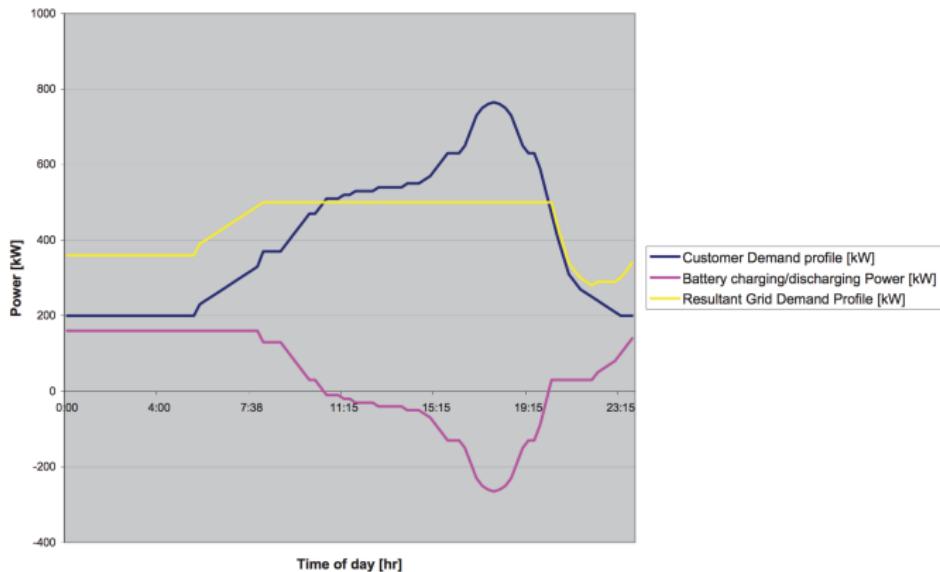


ABB ESM



Источники неопределенности на рынках э/э

Неопределенность спроса





Источники неопределенности на рынках э/э

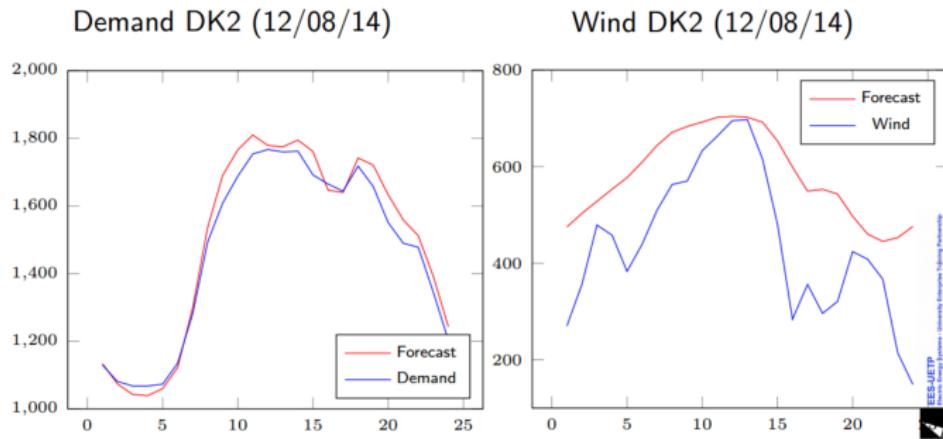
Неопределенность предложения ВИЭ

- Современные энергосистемы демонстрируют стремительный переход от производства на основе традиционных источников энергии к производству на основе ВИЭ
- Renewable goals* (*доля от электропотребления*): Дания - 50% к 2020, 84% к 2035; Германия - 35% к 2020, 60% к 2050; США - 20% к 2020
- Дания - мировой лидер по внедрению ветровой генерации
 - Отбор ценовых заявок РСВ по виду топлива ([клик](#))
 - Функционирование энергосистемы в режиме реального времени ([клик](#))

Источники неопределенности на рынках э/э

Неопределенность предложения ВИЭ

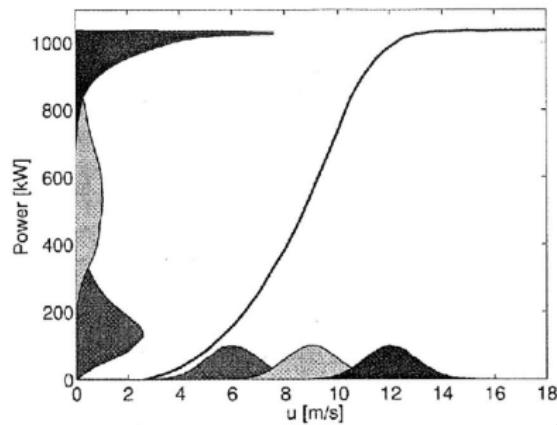
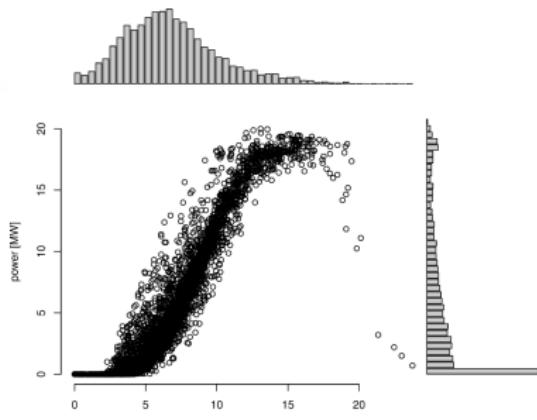
- Производство на основе ВИЭ обладает стохастической природой
- Производство на основе ВИЭ сложно предсказать за 24 часа до фактической поставки электроэнергии



Источники неопределенности на рынках э/э

Неопределенность предложения ВИЭ

- Wind turbine power curve





- С чем еще связана неопределенность?



- С чем еще связана неопределенность?



Регулирование в электроэнергетике!



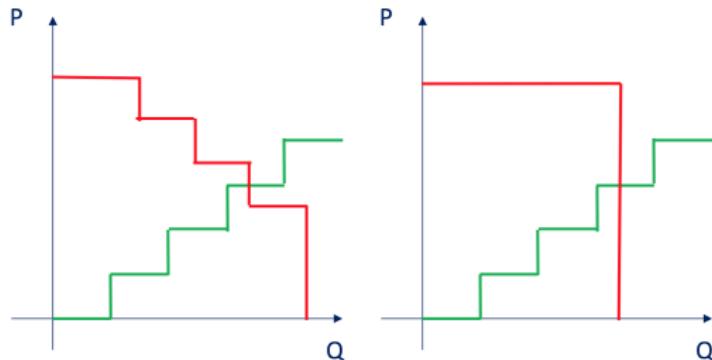
Совершенствование механизмов торгов на оптовых рынках с большой долей производства на основе ВИЭ

- Цель исследования - усовершенствовать модель двухэтапного стохастического клиринга рынка электроэнергии при помощи координации рынков РСВ и оперативного резерва
- В работе последовательно рассматриваются три модели клиринга оптового рынка
 - Традиционный клиринг (ТК)
 - Стохастический клиринг (СК)
 - Усовершенствованный клиринг (УК)

Case study

Допущения

- Спрос является неэластичным по отношению к цене → задача максимизации общественного благосостояния трансформируется в задачу минимизации затрат на производство э/э



- Стоимость отключения нагрузки велика



Case study

Допущения

- Неопределенность связана только со стохастической выработкой на основе ВИЭ, которая может быть описана набором сценариев $\omega \in \Omega$ с соответствующими значениями вероятности $\pi_\omega (\sum_{\omega \in \Omega} \pi_\omega = 1)$

WP $\left\{ \begin{array}{l} \text{High: (50 MW, 0.6)} \\ \text{Low: (10 MW, 0.4)} \end{array} \right.$



Case study

Допущения

- Тепловые станции способны производить э/э в объеме от 0 МВт до P_{max}
- Рассматривается узловое ценообразование
- Производители э/э указывают предельные издержки в ценовых заявках (true costs)
- Функция издержек производства станций - линейная
- Участники не демонстрируют стратегического поведения

Case study

Модель традиционного клиринга (ТК)

- ТК максимально близко приближена к реальной практике оперирования оптового рынка
- За 24 часа до фактической поставки проводится клиринг PCB
- Предполагается, что ВИЭ указывают ожидаемое значение объема производства в ценовых заявках
- Через 24 часа проводится клиринг балансирующего рынка для соблюдения баланса активной мощности





Case study

Модель традиционного клиринга (ТК)

Клиринг PCB на некоторый час предстоящих суток

$$\underset{\Phi^D}{\text{Min}} \quad C^D(\Phi^D)$$

$$\text{s.t.} \quad \begin{aligned} & h^D(\Phi^D) - L = 0 : \lambda^D \\ & g^D(\Phi^D) \leq 0 \end{aligned}$$

Обозначения

Φ^D – Вектор переменных PCB

C^D – Функция издержек PCB

L – Спрос в каждом узле ЭС

λ^D – Цена PCB в каждом узле

Φ^D включает переменные, относящиеся к отбору мощности ТЕС p_G и ВИЭ p_W , а также угол напряжения δ

Case study

Модель традиционного клиринга (ТК)

Клиринг БР для некоторого исхода ω'

$$\underset{\Phi_{\omega'}^B}{\text{Min}} \quad C^B(\Phi_{\omega'}^B)$$

$$\begin{aligned} \text{S.t.} \quad & \mathbf{h}^B(\Phi^{D*}, \Phi_{\omega'}^B) - \mathbf{W}_{\omega'} = 0 : \lambda_{\omega'}^B \\ & \mathbf{g}^B(\Phi_{\omega'}^B, \Phi^{D*}; \mathbf{W}_{\omega'}) \leq 0 \end{aligned}$$

Обозначения

$\Phi_{\omega'}^B$ — Вектор переменных БР

C^B — Функция издержек БР

$\mathbf{W}_{\omega'}$ — Реализация пр-ва ВИЭ

$\lambda_{\omega'}^B$ — Цена БР в каждом узле

$\Phi_{\omega'}^B$, включает переменные, относящиеся к балансированию энергосистемы в режиме реального времени, а именно:

- Активирование резерва \uparrow или резерва \downarrow , $r_{\omega'}^{\uparrow}$ и $r_{\omega'}^{\downarrow}$,
- Гашение производства ВИЭ, $\mathbf{W}_{\omega'}^{SP}$
- Отключение нагрузки, $\mathbf{L}_{\omega'}^{SH}$
- Угол напряжения $\delta_{\omega'}$

Case study

Стохастический клиринг (СК)

- В основе СК лежит идея о совместной минимизации затрат PCB и ожидаемого значения затрат БР
- Это позволяет учесть влияние отбора PCB на стоимость балансирования системы через 24 часа





Case study

Стохастический клиринг (СК)

$$\begin{aligned} \text{Min}_{\Phi^D, \Phi_\omega^B} \quad & C^D(\Phi^D) + \sum_{\omega \in \Omega} \pi_\omega \Phi_\omega^B \\ \text{S.t.} \quad & \mathbf{h}^B(\Phi^D, \Phi_\omega^B) - \mathbf{W}_\omega = 0 : \lambda_\omega^B \quad \forall \omega \in \Omega \\ & \mathbf{g}^B(\Phi_\omega^B, \Phi^D; \mathbf{W}_\omega) \leq 0 \quad \forall \omega \in \Omega \\ & \mathbf{h}^D(\Phi^D) - \mathbf{L} = 0 : \lambda^D \\ & \mathbf{g}^D(\Phi^D) \leq 0 \end{aligned}$$



Case study

Усовершенствованный клиринг (УК)

- СК действительно позволяет значительно сократить совокупные затраты (РСВ + БР) на оперирование энергосистемы
- Было доказано, что СК гарантирует возмещение затрат для традиционных станций, обеспечивающих поддержание оперативного резерва в системе ([клик](#))
- Однако в некоторых исходах неопределенности производства ВИЭ эти 'маневренные станции' несут убытки. Это в том числе вызвано тем, что отбор на РСВ производится с нарушением принципа монотонного возрастания кривой предложения
- Для решения этой проблемы предлагается внедрить в модель СК рынок оперативного резерва



Case study

Усовершенствованный клиринг (УК)

- Пример рынка оперативного резерва

$$\underset{R_i^\uparrow, R_i^\downarrow}{\text{Min}} \quad \sum_{i \in I} \left(c_i^\uparrow R_i^\uparrow + c_i^\downarrow R_i^\downarrow \right)$$

Обозначения

$$\text{S.t.} \quad \sum_{i \in I} R_i^\uparrow = D^\uparrow : \lambda^\uparrow$$

$R_i^\uparrow, R_i^\downarrow$ – Отбираемый резерв

$$\sum_{i \in I} R_i^\downarrow = D^\downarrow : \lambda^\downarrow$$

$\overline{R}_i^\uparrow, \overline{R}_i^\downarrow$ – Объемы предложения

$$0 \leq R_i^\uparrow \leq \overline{R}_i^\uparrow$$

$c_i^\uparrow, c_i^\downarrow$ – Стоимость предложения

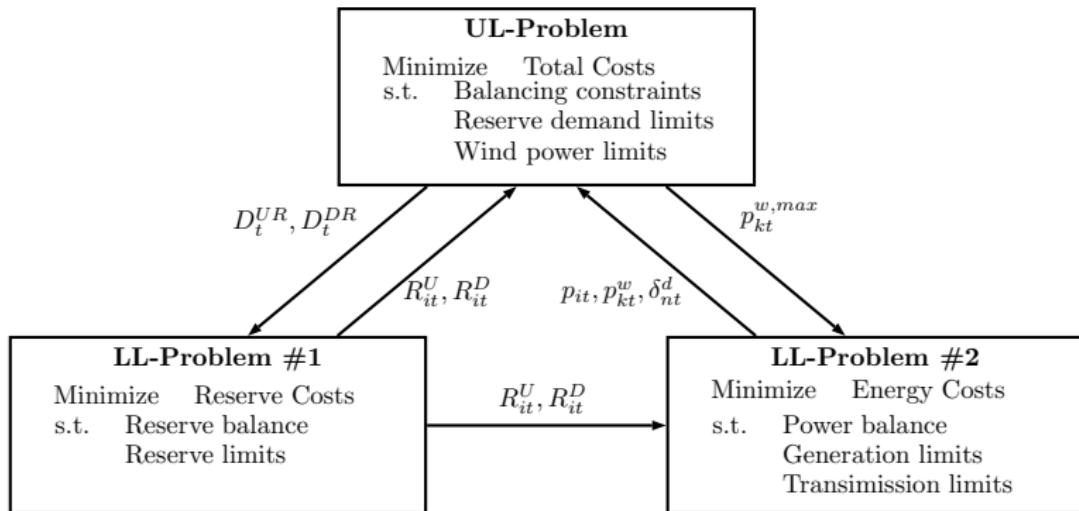
$$0 \leq R_i^\downarrow \leq \overline{R}_i^\downarrow$$

D^\uparrow, D^\downarrow – Спрос на резерв

$\lambda^\uparrow, \lambda^\downarrow$ – Цена резерва

Case study

Усовершенствованный клиринг (УК)



Case study

Усовершенствованный клиринг (УК)

$$\underset{\Phi^D, \Phi^R, \Phi_\omega^B, \bar{\mathbf{D}}^R, \bar{\mathbf{W}}}{\text{Min}} \quad C^D(\Phi^D) + \sum_{\omega \in \Omega} \pi_\omega \Phi_\omega^B$$

$$\text{S.t.} \quad \mathbf{h}^B(\Phi^D, \Phi_\omega^B) - \mathbf{W}_\omega = 0 : \lambda_\omega^B \quad \forall \omega \in \Omega$$

$$\mathbf{g}^B(\Phi_\omega^B, \Phi^R, \Phi^D; \mathbf{W}_\omega) \leq 0 \quad \forall \omega \in \Omega$$

$$\mathbf{g}^{lim}(\bar{\mathbf{D}}^R, \bar{\mathbf{W}}) \leq 0$$

$$\Phi^D \in \arg \left\{ \underset{\Phi^D}{\text{Min}} \quad C^D(\Phi^D) \right.$$

$$\mathbf{h}^D(\Phi^D) - \mathbf{L} = 0 : \lambda^D$$

$$\left. \mathbf{g}^D(\Phi^D, \Phi^R; \bar{\mathbf{W}}) \leq 0 \right\}$$

$$\Phi^R \in \arg \left\{ \underset{\Phi^R}{\text{Min}} \quad C^R(\Phi^R) \right.$$

$$\mathbf{h}^R(\Phi^R) - \bar{\mathbf{D}}^R = 0 : \lambda^R$$

$$\left. \mathbf{g}^R(\Phi^R) \leq 0 \right\}$$



Case study

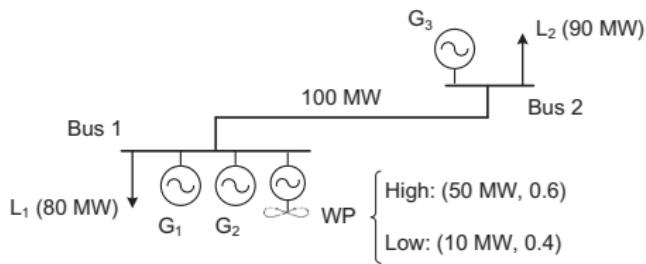
Усовершенствованный клиринг (УК)

- УК является примером двухуровневой оптимизационной проблемы (Bilevel problem)
- Проблема верхнего уровня стремится минимизировать совокупные ожидаемые затраты на РСВ и БР
- Проблемы нижнего уровня (*i*) определяют обязательное условие монотонного возрастания функции издержек производителей и (*ii*) внедряют рынок оперативного резерва для создания нового источника прибыли для 'маневренных' станций
- Требуется применить условия ККТ для представления задачи в виде одноуровневой проблемы MILP

Case study

Иллюстрированный пример

- Двухузловая ЭС



Unit	G_1	G_2	G_3
\bar{p}_i , MW	100	110	50
c_i , \$/MWh	35	30	10
c_i^{\uparrow} , \$/MW	40	35	12
c_i^{\downarrow} , \$/MW	34	28	9
\bar{R}_i^{\uparrow} , MW	10	10	5
\bar{R}_i^{\downarrow} , MW	20	20	5

- Стоимость отключения нагрузки - 200 \$/MW

Case study

Иллюстрированный пример: традиционный клиринг

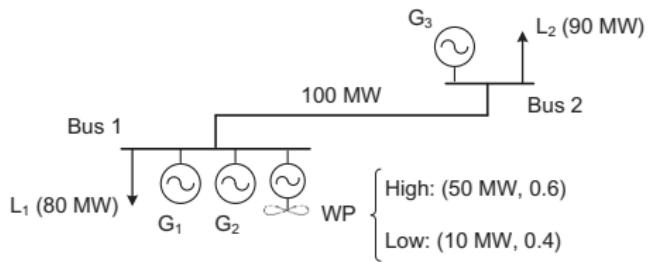


Таблица: Отбор PCB и БР [MW]

Модель	Агент	Рынок на сутки вперед			Балансирующий рынок	
		p_i	R_i^{\downarrow}	R_i^{\uparrow}	High	Low
TK	G_1	0	-	-	0	10
	G_2	86	-	-	16	10
	G_3	50	-	-	0	0
	WP	34	-	-	0	0
	L_1	80	-	-	0	4
	L_2	90	-	-	0	0

Case study

Иллюстрированный пример: стохастический клиринг

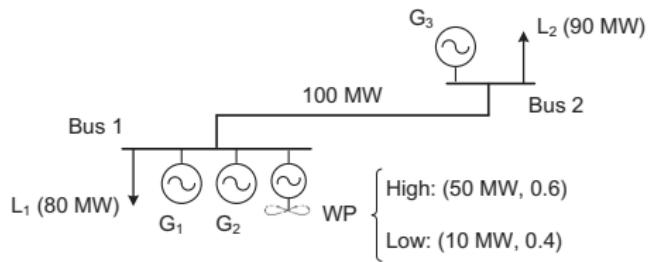


Таблица: Отбор PCB и БР [MW]

Модель	Агент	Рынок на сутки вперед			Балансирующий рынок	
		p_i	R_i^{\downarrow}	R_i^{\uparrow}	High	Low
СК	G ₁	10	-	-	10	0
	G ₂	90	-	-	0	10
	G ₃	50	-	-	20	0
	WP	20	-	-	0	0
	L ₁	80	-	-	0	0
	L ₂	90	-	-	0	0

Case study

Иллюстрированный пример: Усовершенствованный клиринг

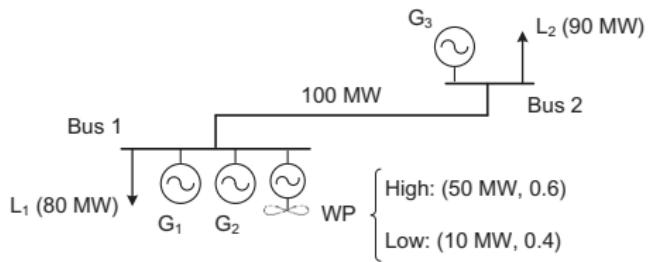
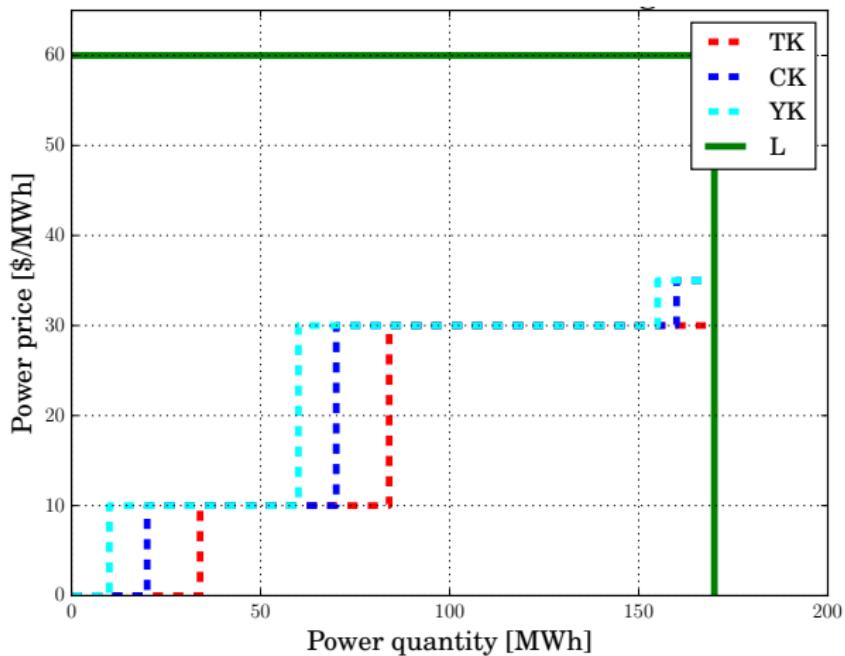


Таблица: Отбор PCB и БР [MW]

Модель	Агент	Рынок на сутки вперед			Балансирующий рынок	
		p_i	R_i^{\downarrow}	R_i^{\uparrow}	High	Low
УК	G ₁	15	15	0	15	0
	G ₂	95	20	0	20	0
	G ₃	50	5	0	5	0
	WP	10	-	-	0	0
	L ₁	80	-	-	0	0
	L ₂	90	-	-	0	0

Case study

Иллюстрированный пример: Сравнение моделей



Case study

Иллюстрированный пример: Сравнение моделей

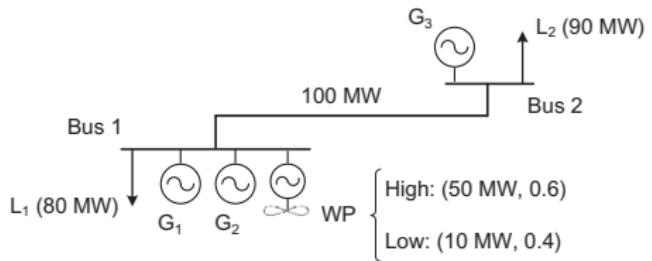


Таблица: Оптовые цены, \$/MW

Модель	λ_n^D		λ^\uparrow	λ^\downarrow	$\lambda_{n\omega}^D/\pi_\omega$		<i>Исход</i>	
	Узел	Узел	-	-	<i>High</i>	<i>Low</i>		
	N_1	N_2			N_1	N_2	N_1	N_2
TK	30	30	-	-	28	28	200	200
CK	30	30	-	-	25.7	25.7	36.5	36.5
УК	30	30	12	34	0	0	75	75

Case study

Иллюстрированный пример: Сравнение моделей

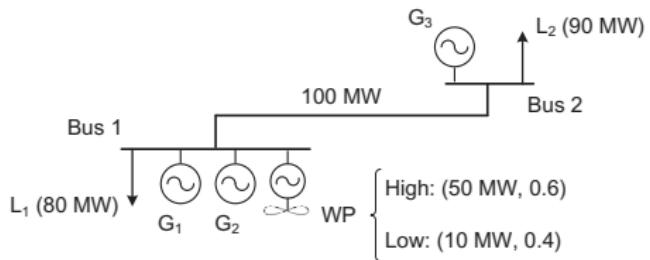


Таблица: Ожидаемые затраты, \$

Модель	Всего	Рынок на сутки вперед	Балансирующий рынок
TK	3431.2	3080	351.2
СК	3150	3550	-400
УК	3206	3875	-669



Case study

Иллюстрированный пример: Сравнение моделей

Таблица: Прибыль традиционных генераторов, \$

Модель	Агент	PCB	ОР	БР		Всего		
				Исход High	Low	Исход High	Low	Exp
ТК	G_1	0	-	0	1600	0	1600	640
	G_2	0	-	0	1650	0	1650	660
	G_3	1000	-	0	0	1000	1000	1000
СК	G_1	-50	-	83,3	0	33,3	-50	0
	G_2	0	-	46,7	15	46,7	15	34
	G_3	1000	-	0	0	1000	1000	1000
УК	G_1	-75	510	510	0	945	435	741
	G_2	0	680	560	0	1240	680	1016
	G_3	1000	170	45	0	1215	1170	1197



Case study

Предварительные выводы

- Двухуровневая архитектура позволяет внедрить дополнительные условия в модель СК
- Моделирование на примере миниатюрной ЭС показало, что координация ОР, PCB и БР позволяет учесть вариативность производства на основе ВИЭ и гарантировать возмещение затрат 'маневренных' станций
- Дальнейшие шаги:
 - Рассмотреть обратный порядок клиринга, PCB → ОР
 - Осуществить моделирование на примере ЭС реального масштаба. Например, [IEEE 24 Test System](#)
 - Найти оптимальное распределение затрат на оперативный резерв среди потребителей и ВИЭ.

Спасибо за внимание!