

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель исполнительного директора
Ассоциации межрегионального социально-
экономического взаимодействия
«Центральный Федеральный Округ»


Е.А. Колмогоров

ПРОТОКОЛ № 01-КС-Э/РГ-ТЦ/2019

расширенного заседания Рабочей группы по вопросам формирования тарифов и ценообразования в энергетике и ЖКХ Координационного совета по энергетике, энергосбережению и энергоэффективности Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный округ» по теме: «Регулирование тарифов в энергетике: проблемы и перспективы»

Тульская область, Алексинский район,
с. Бунырёво, пансионат «Шахтер»

13-15 мая 2019 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Вопрос 1: Применение метода эталонных затрат при регулировании территориальных сетевых организаций.

Вопрос 2: О проекте Федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)».

Вопрос 3: Установление долгосрочных нормативов удельного расхода топлива на отпускаемую электрическую и тепловую энергию.

Вопрос 4: Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: потенциал решения проблемы.

Вопрос 5: Об инвестиционных программах энергосбытовых и электросетевых компаний.

Вопрос 6: Об установке приборов учета.

Вопрос 7: О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации (ПП от 30.04.2014 № 400).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Ассоциация «Центральный Федеральный Округ»	КОЛМОГОРОВ Евгений Анатольевич, заместитель исполнительного директора Ассоциации «Центральный Федеральный округ»
Ассоциация «Центральный Федеральный Округ»	ДОЛМАТОВ Илья Алексеевич, руководитель Рабочей группы по вопросам формирования тарифов и ценообразования на электрическую энергию, тепло и газ, директор Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий НИУ ВШЭ

Минэнерго России	БОБЫЛЕВ Петр Михайлович, заместитель директора департамента развития энергетики
Федеральная антимонопольная служба России	МАСЛОВ Марат Сергеевич, главный специалист – эксперт отдела тарифного регулирования инфраструктурных компаний и ведения реестров управления регулирования электроэнергетики
Общественная палата Тульской области	КОЧЕТКОВ Геннадий Александрович, председатель комиссии по вопросам ЖКХ, транспорту и дорожному хозяйству
Тульская область	ВАСИН Дмитрий Анатольевич, председатель Комитета Тульской области по тарифам
Тульская область	МАЛОВИНСКИЙ Евгений Владимирович, начальник отдела балансов и регулирования ТЭК комитета Тульской области по тарифам
Тульская область	ФИЛИМОНОВА Ирина Владимировна, заместитель начальника балансов и регулирования ТЭК комитета Тульской области по тарифам
Тульская область	ШАЛИК Светлана Викторовна, главный консультант отдела балансов и регулирования ТЭК комитета Тульской области по тарифам
Калужская область	ЛАВРЕНТЬЕВ Дмитрий Юрьевич, заместитель министра – начальник управления тарифного регулирования министерства тарифного регулирования Калужской области
Калужская область	ВИКТОРОВА Ольга Аркадьевна, начальник отдела ценообразования в электроэнергетике министерства тарифного регулирования Калужской области
Калужская область	ГАВРИКОВА Светлана Ивановна, начальник отдела ценообразования в теплоснабжении министерства тарифного регулирования Калужской области
Рязанская область	ГОЛЫХОВ Олег Николаевич, начальник Главного управления «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области
Рязанская область	ОСЬКИН Юрий Николаевич, заместитель начальника Главного управления «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области
г. Севастополь	ОРЕНШТЕЙН Константин Александрович, начальник управления тарифного регулирования Департамента городского хозяйства г. Севастополя
Тамбовская область	ВАРКОВА Светлана Анатольевна, начальник Управления по регулированию тарифов Тамбовской области

Волгоградская область	ЧЕРНОВА Татьяна Федоровна, первый заместитель председателя комитета тарифного регулирования Волгоградской области
Орловская область	ЖУКОВА Елена Николаевна, начальник управления по тарифам и ценовой политике Орловской области
Орловская область	СОРОКИНА Инна Викторовна, заместитель начальника управления по тарифам и ценовой политике Орловской области
Ростовская область	ТКАЧЕВ Вадим Викторович, начальник отдела регулирования тарифов и услуг в электроэнергетике региональной службы по тарифам Ростовской области
ЦОИК Финансового университета при Правительстве РФ	ЗОЛотова Ирина Юрьевна, директор Центра отраслевых исследований и консалтинга Финансового университета при Правительстве РФ
ГКУ Тульской области «Экспертиза»	УВАРОВА Елена Васильевна, директор
ГКУ Тульской области «Экспертиза»	ШТЕРН Любовь Викторовна, ведущий эксперт
ГКУ Тульской области «Экспертиза»	ШОРОХОВ Роман, ведущий эксперт в сфере электроэнергетики
ГКУ Тульской области «Экспертиза»	ЕРОХИНА Ксения Александровна, специалист в сфере электроэнергетики
ГКУ Тульской области «Экспертиза»	ШАШОК Лидия Алексеевна, эксперт 2 категории в сфере электроэнергетики
ООО «Аудит-Класс»	ПАРШИНА Марина Валентиновна, генеральный директор
ООО «Аудит-Класс»	ТАРАБАРОВА Светлана Сергеевна, старший аудитор
ООО «ОСБИ-Класс»	ЯВОРСКИЙ Виктор Корнеевич, генеральный директор
ООО «ОСБИ-Класс»	ГРУЗДОВА Надежда Михайловна, руководитель департамента расчета и экспертиз
НИУ «Высшая школа экономики»	КОВАЛЬ Артем Николаевич, руководитель проекта Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий НИУ ВШЭ

1. Применение метода эталонных затрат при регулировании территориальных сетевых организаций

М.С. Маслов, И.А. Долматов, Д.А. Васин, Е.А. Колмогоров

ОТМЕТИЛИ:

1. Ключевые вопросы к разработанному ФАС России проекту постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии с использованием метода сравнения аналогов»:

1.1. Проектом постановления предусмотрена возможность пересмотра эталонов затрат, но не определены основания и порядок такого пересмотра, также не определен порядок применения скорректированных эталонов затрат, что приводит к неопределенности при тарифном регулировании.

1.2. Отсутствует достоверная информация от ФАС России о методике, примененной при расчете эталонов затрат, исходным данным для их расчета, критериях дифференциации эталонов затрат по группам субъектов РФ, видам оборудования. Кроме того, предлагаемая дифференциация эталонов затрат не учитывает текущее различное техническое состояние электросетевого оборудования в субъектах РФ, различные климатические условия.

1.3. Предусмотренная проектом постановления возможность выбора регулируемой организацией метода регулирования усложнит для региональных регулирующих органов процесс установления тарифов и выполнения параметров предельного роста тарифов на услуги по передаче, так как переход на метод эталонов затрат выберут только те регулируемые организации, у которых переход приводит к росту операционных затрат.

1.4. Нецелесообразность наличия двух методов определения операционных (подконтрольных) расходов сетевых организаций методом сравнения аналогов: новый метод эталонных затрат и метод сравнения аналогов (приказ ФСТ России от 18.03.2015 № 421-э).

2. При значительных требованиях по обеспечению надежности электроснабжения потребителей метод эталонов затрат для сетевых организаций не удовлетворяет принципам единообразия подходов в сравнении с регулированием энергосбытовой деятельности: заложен более жесткий механизм сдерживания темпов роста затрат, не предполагается начисление предпринимательской прибыли.

3. Принятие проекта постановления в текущей редакции может привести к увеличению судебных и досудебных споров:

- отсутствует методика применения эталонов, позволяющая учесть все аспекты хозяйственной деятельности;

- не проработаны критерии применения метода;
- не проработаны ограничения на «тарифные скачки» и существенное единовременное изменение финансового положения регулируемых организаций;
- не определены подходы к обоснованию и проверке количества активов того или иного типа;
- для отражения порядка учета корректировок НВВ по итогам предшествующих периодов регулирования недостаточно ссылки на метод долгосрочной индексации (формулы неприменимы).

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать ФАС России при совершенствовании законодательства в области тарифного регулирования услуг по передаче электрической энергии и при доработке метода эталонных затрат для регулирования территориальных сетевых организаций учесть следующие предложения:

1.1. Разработать методические указания по регулированию тарифов с применением метода сравнения аналогов (эталонов), утверждаемые приказом ФАС России, включающие:

- методику расчета значений эталонов затрат, определяющую экономическую обоснованность количественных параметров, используемых при определении операционных затрат, и принципы их дифференциации;

- порядок расчета НВВ;

- порядок сглаживания тарифов при переходе к новому методу регулирования.

1.2. Методика расчета значений эталонов затрат должна учитывать фактический обоснованный уровень операционных расходов сетевых организаций, включая их дифференциацию и группировку по укрупненным статьям (эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт оборудования заданного типа, ФОТ, прочие расходы), объективные региональные факторы (топология сетей, климат, уровень оплаты труда).

1.3. Определить ключевые показатели деятельности, которые должны соблюдаться сетевыми организациями в рамках финансирования затрат в размере эталонов (какие параметры надежности и качества, технического состояния оборудования и т.д. обеспечивают разрабатываемые эталоны).

1.4. Для обеспечения прогнозируемости тарифов на услуги по передаче электрической энергии необходимо на уровне постановления Правительства определить основания и порядок пересмотра значений эталонов Федеральной антимонопольной службой, а также порядок применения скорректированных эталонов.

2. О проекте Федерального закона «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)»

И.А. Долматов, Д.А. Васин, М.С. Маслов

ОТМЕТИЛИ:

1. Проект ФЗ «Об основах государственного регулирования цен (тарифов)» (далее – проект ФЗ), разработанный ФАС России, требует существенной переработки действующих нормативных правовых актов: необходимо внести изменения в 10 Федеральных законов, разработать 22 нормативных правовых акта, внести изменения в 43 нормативных правовых акта. Всего необходимо принять 75 документов, без которых Федеральный закон не достигнет поставленных целей.

2. Проект ФЗ не решает фундаментальной проблемы текущего регулирования: несоответствие целевых параметров роста тарифов на макроуровне издаваемым методикам по расчету тарифов конкретных организаций.

3. Проектом ФЗ заложен риск значительного ухудшения инвестиционного климата и приостановки развития электросетевого комплекса:

3.1. Особенности применения метода RAB:

- ст. 13 ч.3 проекта ФЗ: применение RAB при невозможности применения метода индексации, но критерии невозможности применения метода индексации не определены;

- ст. 16 ч.2 проекта ФЗ: в инвестированный капитал включаются лишь объекты ИПР, что приводит к риску не учета объектов «старого» капитала.

3.2. Исключение расходов на амортизацию снижает финансовые возможности организаций и увеличивает стоимость привлечения капитала.

3.3. Отмена возможности превышения регионами предельных уровней тарифов на услуги по передаче электроэнергии, обусловленного размером инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных в порядке, установленном Правительством РФ.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать ФАС России одновременно с доработкой проекта ФЗ подготовить изменения в Федеральные законы и подзаконные акты, необходимые для реализации проекта ФЗ.

2. Исключить из проекта ФЗ положение об исключении не использованных в качестве источника финансирования инвестиционной программы амортизационных отчислений. Порядок использования амортизационных отчислений регулируемых организаций необходимо описать в

подзаконных актах, учитывающих особенности отдельных регулируемых видов деятельности и методов тарифного регулирования.

3. Разработать методические указания по определению предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, синхронизированные с действующими методическими указаниями по расчету тарифов на региональном уровне и учитывающие, в том числе, региональные программы развития электросетевого комплекса.

4. Собрать замечания и предложения участников заседания рабочей группы по проекту ФЗ, сформировать и направить консолидированную позицию в ФАС России.

3. Установление долгосрочных нормативов удельного расхода топлива на отпускаемую электрическую и тепловую энергию.

П.М. Бобылев, И.А. Долматов

ОТМЕТИЛИ:

1. Некорректные целевые показатели по удельным расходам условного топлива (далее – УРУТ) на производство тепловой энергии, установленные «Комплексным планом мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики Российской Федерации», утвержденным распоряжением Правительства РФ от 19.04.2018 №703-р (далее – Комплексный план), в размере 244,09 кг у.т./Гкал к 2025 году и 223,09 кг у.т./Гкал к 2030 году.

2. Сокращение фактических УРУТ тепловых электрических станций электроэнергетики России с 334-336 г у.т./кВт.ч в 2004-2010 годах до 309,8 г у.т./кВт.ч в 2018 году.

3. Целевые показатели по УРУТ на производство электрической энергии, установленные Комплексным планом, составляют 280,1 г у.т./кВт.ч к 2025 году и 255,6 г у.т./кВт.ч к 2030 году.

4. Ввод новых мощностей с одновременной оптимизацией загрузки оборудования и постепенным увеличением доли производства электроэнергии в комбинированном цикле позволили значительно снизить удельные расходы топлива на электроэнергию и не допустить роста удельного расхода топлива на тепло выше уровня самых современных газовых котельных.

5. С 2013 наблюдается стабильный рост производства электроэнергии в теплофикационном цикле производства. За 5 лет рост составил 4% (с учетом отнесения выработки всех ПГУ к конденсационным ТЭС).

6. Комплексным планом предусмотрено установление единых нормативов удельного расхода топлива при производстве электрической и тепловой энергии в соответствии с установленным порядком исходя из наилучших доступных технологий, а также установление поэтапного перехода

на расчет необходимой валовой выручки субъектов электроэнергетики и регулируемых организаций в сфере теплоснабжения исходя из нормативного уровня удельных расходов топлива при генерации электрической и тепловой энергии (II квартал 2019 года).

7. В целях сохранения технологической обоснованности установления единых (эталонных) нормативов УРУТ предполагается трехлетний переходный период до 2022 года для разработки НТД в соответствии с расширенными требованиями и полный переход с 2023 года.

8. При несоответствии НТД по топливоиспользованию показателям наиболее энергоэффективных технологий и характеристик генерирующего оборудования расчет единых нормативов УРУТ будет производиться на основе эталонных УРУТ на производство электрической и тепловой энергии по типам и маркам турбоагрегатов, с дифференциацией по величине установленной мощности и виду используемого топлива.

9. Минэнерго России предлагается, в случае, если единые нормативы УРУТ на очередной расчетный период регулирования не утверждены, для целей тарифного регулирования принимать нормативы, эквивалентные 100% КПД: для теплоэнергии – 142,86 кг у.т./Гкал (без дифференциации по видам теплоносителя), для электроэнергии – 123,0 г у.т./кВт.ч.

10. Единые нормативы УРУТ могут применяться при установлении тарифов на электроэнергию на РД и при установлении тарифов на тепловую энергию, кроме метода «альтернативной котельной».

11. Отметим противоречие между предлагаемыми эталонными нормативами УРУТ, предусматривающими единственной целью снижение удельного расхода топлива, и моделью рынка электроэнергии, направленной на возможность получения прибыли участниками рынка, а не на минимизацию удельного расхода топлива.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Минэнерго России рассмотреть в качестве штрафной меры при отсутствии утвержденных единых нормативов УРУТ не нормативы эквивалентные 100% КПД, а нормативы УРУТ соответствующие показателям наиболее энергоэффективных технологий и характеристик генерирующего оборудования.

2. Увязать разработку единых нормативов УРУТ с моделью рынка электроэнергии и мощности.

3. Оценить необходимые объемы капитальных вложений и определить источники их финансирования для достижения целевых значений УРУТ.

4. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: потенциал решения проблемы.

И.Ю. Золотова, И.А. Долматов, Д.А. Васин

ОТМЕТИЛИ:

1. Действенные механизмы по снижению перекрестного субсидирования в настоящий момент отсутствуют.

2. Постоянное увеличение объемов перекрестного субсидирования населения. Предельные размеры перекрестного субсидирования, зафиксированные в постановлении Правительства № 1178 от 29.12.2011 в редакции ППРФ № 750 от 31.07.2014, в размере 229 млрд.руб. на 2014 год увеличились до 300 млрд.руб. в 2019 году.

3. Объем перекрестного субсидирования на ОРЭМ достигает 100 млрд.руб.

4. Существенные объемы перекрестного субсидирования в котловых тарифах на услуги по передаче электроэнергии. В половине субъектов ЦФО установленные регулирующим органом объемы перекрестного субсидирования на 2019 г. выше (Воронежская, Смоленская, Тверская области) или находятся на уровне предельной величиной перекрестного субсидирования, установленной Постановлением Правительства РФ от 29.12.11 № 1178.

5. Наличие отрицательных объемов перекрестного субсидирования, учтенных в тарифах на услуги по передаче электроэнергии на 2019 г.: на низком уровне напряжения – в Белгородской, Воронежской областях, г. Москва; на уровне СН1 – г. Москва. В соответствии с проектом приказа ФАС России от 13.02.19г. по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования применение данной практики недопустимо.

6. Существенная региональная дифференциация экономически-обоснованных уровней тарифов на услуги по передаче (ставок на содержание электросетевых активов) между уровнями напряжения для прочих потребителей: соотношение утвержденных на 2019 г. ставок на низком уровне напряжение к высокому уровню напряжения по субъектам ЦФО варьируется от 30% до 6 раз.

7. Проект приказа ФАС России от 13.02.19г. по расчету величины и ставки перекрестного субсидирования не направлен на ликвидацию (сокращение) перекрестного субсидирования. Реализация проекта приведет лишь к перераспределению объемов перекрестного субсидирования между уровнями напряжения для прочих потребителей и изменению соответствующих тарифов на услуги по передаче электроэнергии: основной тренд по изменению тарифов – рост на уровнях НН и СН2 при снижении тарифов на уровнях ВН и СН1.

8. Наличие потенциала снижения величины перекрестного субсидирования от отмены «льготных» коэффициентов в тарифах на электроэнергию для населения и приравненных к нему категорий. Эффект в целом по субъектам ЦФО составит 18 млрд. руб. (37% от предельного объема перекрестного субсидирования) – потенциальный объем дополнительной выручки.

9. Низкую эффективность применения механизма дифференцированных тарифов на электроэнергию для населения по объемам потребления (социальной нормы) в пилотных регионах ЦФО (Владимирская и Орловская области) в контексте решения задачи по сокращению перекрестного субсидирования в связи с установлением «неэффективных параметров»: низкие объемы потребления электроэнергии сверх социальной нормы (30% и 15% соответственно), при этом уровень тарифа на электроэнергию, оплачиваемую сверх социальной нормы, превышает тариф на электроэнергию «в пределах социальной нормы» на 15% и 34% соответственно.

10. Стабилизировать объемы перекрестного субсидирования на текущем уровне возможно при введении соцнормы потребления электроэнергии населением в размере 300 кВтч на домохозяйство в месяц (в соответствии с обсуждаемой инициативой Минэнерго России), существенного сокращения перекрестного субсидирования можно достигнуть при установлении соответствующей величины в размере 175 кВтч.

11. Решение проблемы перекрестного субсидирования тесно связано с уровнем доходов граждан. Обеспечение соответствующих доходов населения (по оценкам Центра отраслевых исследований и консалтинга Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – 27 тыс.рублей в месяц на душу населения) позволит «безболезненно» ликвидировать перекрестное субсидирование (через соответствующий необходимый рост тарифов на электроэнергию для граждан).

12. Усугубление проблемы перекрестного субсидирования между видами деятельности в связи с включением выпадающих доходов от льготного технологического присоединения в тарифы на услуги по передаче электрической энергии - 6,6 млрд.руб в регионах ЦФО в 2019 г. или 2,5% от выручки на содержание территориальных сетевых организаций.

13. Проблема перекрестного субсидирования между группами потребителей и, как следствие, дополнительная тарифная нагрузка для прочих потребителей, усугубляется наличием надбавок на рынке электрической мощности в размере 670 млрд.рублей.

14. Перекрестное субсидирование подталкивает крупных потребителей к переходу на собственные источники энергии (распределенную генерацию) или подключению к сетям ЕНЭС, что в свою очередь увеличивает нагрузку по

компенсации объемов перекрестного субсидирования для оставшихся региональных потребителей.

15. При сохранении текущей тенденции превышения темпов роста электропотребления населением по сравнению с прочими потребителями без мер по снижению перекрестного субсидирования ожидается ускорение роста объемов перекрестного субсидирования.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Минэкономразвития России и ФАС России разработать дорожную карту по ликвидации перекрестного субсидирования тарифов на электрическую энергию, включающую реализацию мероприятий, предусматривающих:

- опережающие темпы роста тарифов для населения по сравнению с прочими потребителями;

- системное введение механизма дифференцированных тарифов на электроэнергию для населения по объемам потребления (социальной нормы), включающего применение соответствующих эффективных параметров данного механизма в целях ликвидации перекрестного субсидирования;

- использование инструмента адресных субсидий малоимущим слоям населения.

2. Рекомендовать ФАС России:

- пересмотреть Приказ ФСТ России от 6.08.04 № 20-э/2, предусматривающий изменение порядка расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии в части расчета экономически-обоснованных тарифов (ставок на содержание электросетевых активов) по уровням напряжения и группам потребителей, в том числе относительно учета выручки от оплаты мощности потребителей, трансформированной с предыдущего уровня напряжения, а также в части актуализации системы расчета условных единиц электросетевого оборудования;

- в качестве альтернативы предложению (подхода) ФАС России по распределению перекрестного субсидирования между уровнями напряжения в тарифах на услуги по передаче электрической энергии (установления единой ставки перекрестного субсидирования, проект приказа ФАС России от 13.02.19) рассмотреть следующий подход: при определении ставки перекрестного субсидирования и соответствующих уровней тарифов по уровням напряжения в качестве «предельного ориентира» учитывать стоимость электроэнергии от потенциальной распределенной генерации.

5. Об инвестиционных программах энергосбытовых и электросетевых компаний

Н.М. Груздова

ОТМЕТИЛИ:

1. Инвестиционные программы сетевых организаций в настоящее время в основном формируются исходя из программы будущего развития электроэнергетики конкретного региона и бизнес-планирования самой организации, осуществляющей инвестиционную программу. На практике это зачастую означает, что сдаваемые в эксплуатацию в соответствии с инвестпрограммами новые объекты электроэнергетики оказываются недостаточно загруженными.

2. Оплата содержания избыточных мощностей ложится дополнительной нагрузкой на конечных потребителей, поскольку расходы на инвестпрограммы закладываются в тариф на услуги по передаче электрической энергии.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать ФАС России разработать критерии оценки эффективности планируемых инвестиционных проектов для органов исполнительной власти, утверждающих инвестиционные программы регулируемых организаций.

6. Об установке приборов учета

М.В. Паршина

ОТМЕТИЛИ:

1. В соответствии с п. 5 ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» коммерческий учет электрической энергии (мощности) на розничных рынках и в целях оказания коммунальных услуг по электроснабжению обеспечивают гарантирующие поставщики и сетевые организации с применением приборов учета электрической энергии в соответствии с правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, установленными в соответствии с жилищным законодательством, правилами организации учета электрической энергии на розничных рынках, в том числе посредством интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности). Данный пункт вступает в действие с 01 июля 2020 года. Применение действующей правовой нормы в столь сжатые сроки приведет к необходимости включения в их необходимую валовую выручку дополнительных средств на

установку приборов учета. Что приведет к росту сбытовой надбавки гарантирующих поставщиков и тарифов на передачу электрической энергии для конечных потребителей.

РЕШИЛИ:

1. В связи с тем, что на данный момент отсутствуют правила предоставления доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), рекомендовать ФАС России инициировать внесение изменений в абз. 9 п. 5 ст. 37 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» («С 1 января 2023 года в случае непредоставления или ненадлежащего предоставления гарантирующим поставщиком и сетевой организацией доступа к минимальному набору функций интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности) субъект электроэнергетики или потребитель электрической энергии (мощности) вправе потребовать уплаты штрафа.») по переносу срока с 1 января 2023 года на 1 января 2025 года.

7. О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации (постановление Правительства РФ от 30.04.2014 № 400)

Д.А. Васин, И.А. Долматов, Д.Ю. Лаврентьев

ОТМЕТИЛИ:

1. Постановление Правительства РФ от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации» не в полной мере отвечает принципу адресности субсидий. Потребители с высоким уровнем потребления электроэнергии, не относящиеся к малообеспеченным группам граждан, получают в абсолютном выражении значительно больше поддержки (субсидий), чем малообеспеченные группы граждан.

2. Несоответствие индексов изменения платы граждан параметрам увеличения роста тарифов по отдельным видам коммунальных услуг, входящих в расчет индекса изменения платы граждан, и возникающее в связи с этим перекрестное субсидирование между видами коммунальных услуг.

3. В отсутствие методических указаний по расчету индексов изменения платы граждан возникают противоречия между утверждаемыми индексами и методическими указаниями по расчету тарифов на коммунальные услуги, что создает дополнительные риски:

- для региональных бюджетов;
- роста перекрестного субсидирования;
- возникновения убытков у регулируемых компаний.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать ФАС России инициировать внесение изменений в Основы формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 400, в части обеспечения расчета индексов изменения размера платы граждан на уровне не менее максимального роста составляющих коммунального платежа для недопущения перекрестного субсидирования между видами коммунальных услуг.

Руководитель Рабочей группы по вопросам формирования тарифов и ценообразования в энергетике и ЖКХ Координационного совета по энергетике, энергосбережению и энергоэффективности Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ»



И.А. Долматов