



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ

Институт конкурентной политики и регулирования рынков

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАС РОССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ (УРЕГУЛИРОВАНИЮ) СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ, А ТАКЖЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Олег Москвитин — заместитель директора ИКПРР

Москва, 2020



- ★ разногласия в сфере электроэнергетики;
- ★ споры, связанные с применением платы за технологическое присоединение к электрическим сетям;
- ★ разногласия в сфере теплоснабжения;
- ★ разногласия и досудебные споры в сфере водоснабжения и (или) водоотведения;
- ★ досудебные споры, связанные с установлением и применением регулируемых цен (тарифов) в сферах деятельности субъектов естественных монополий.

Статистические итоги 2019 года

Процессуальные отказы из общей доли поступивших



■ Без отказа ■ Отказ ■

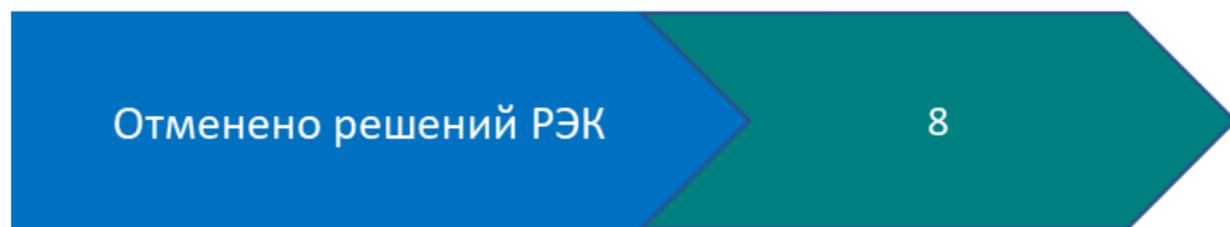
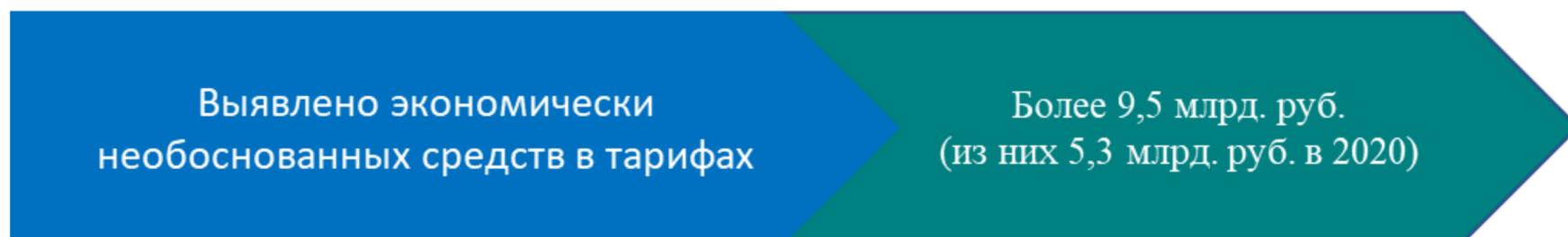
Удовлетворенно из рассмотренных по существу



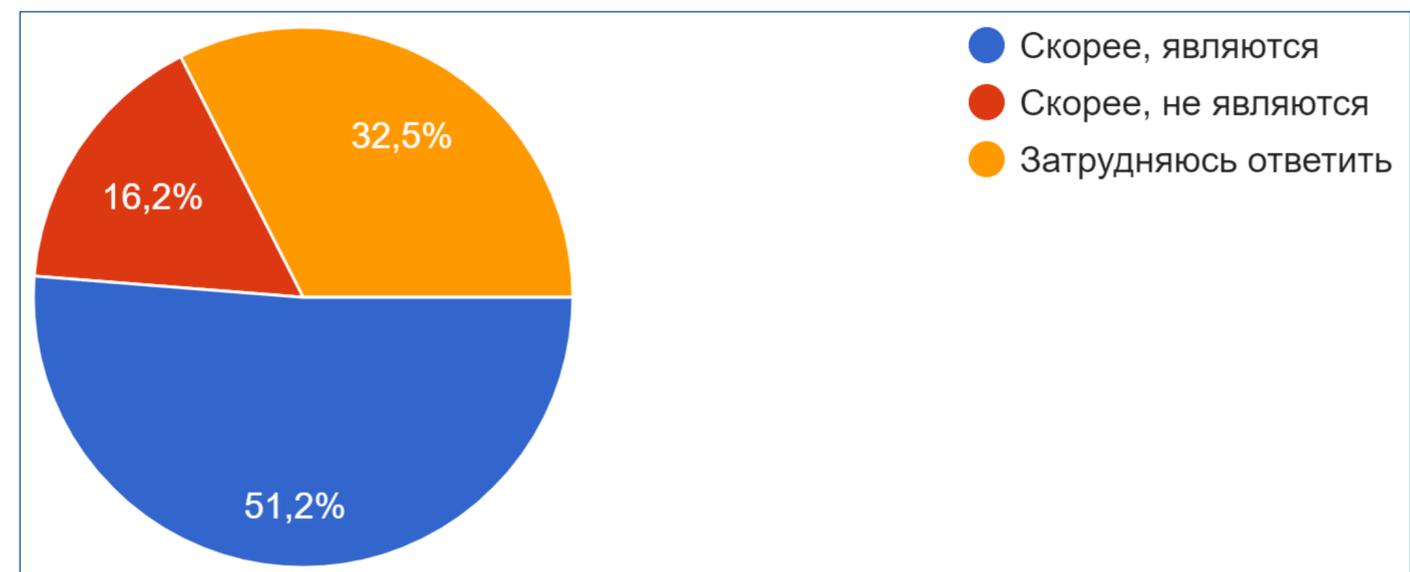
■ Без удв. ■ Удв. ■

Сфера регулируемой деятельности	Электрическая энергия	Тепловая энергия	Вода	Пригородные ж/д перевозки	Газ	Итого
Всего поступило заявлений	54	116	70	3	3	246
Отказано в рассмотрении	7	20	11	1	2	41
Прекращено	10	29	13	0	0	52
Отказано в удовлетворении полностью	14	24	16	1	0	55
Удовлетворено частично	21	42	30	1	1	95
Удовлетворено полностью	2	1	0	1	0	4

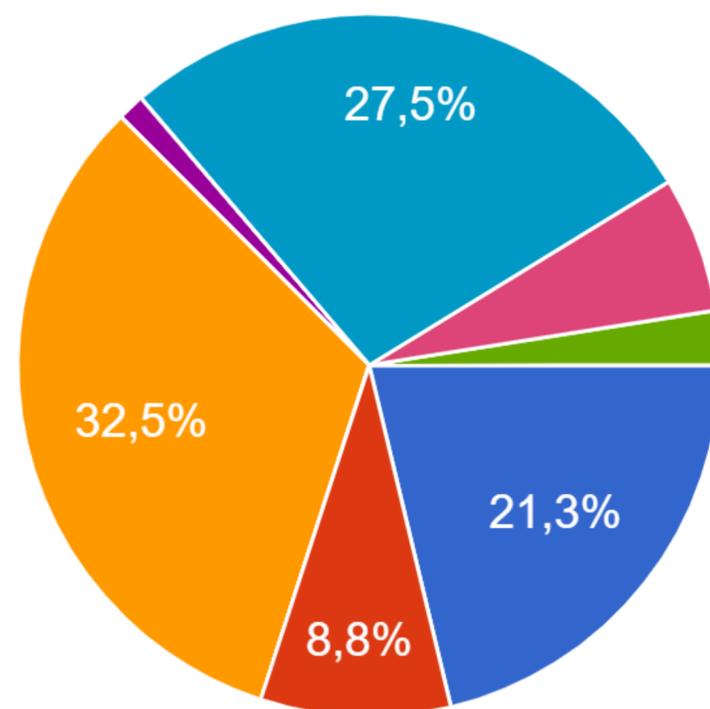
Статистика 2019 год



Являются ли акты ФАС России, выносимые в рамках государственного контроля (надзора) в сфере государственного регулирования цен (тарифов) в 2015–2020 гг., в должной мере обоснованными и мотивированными?

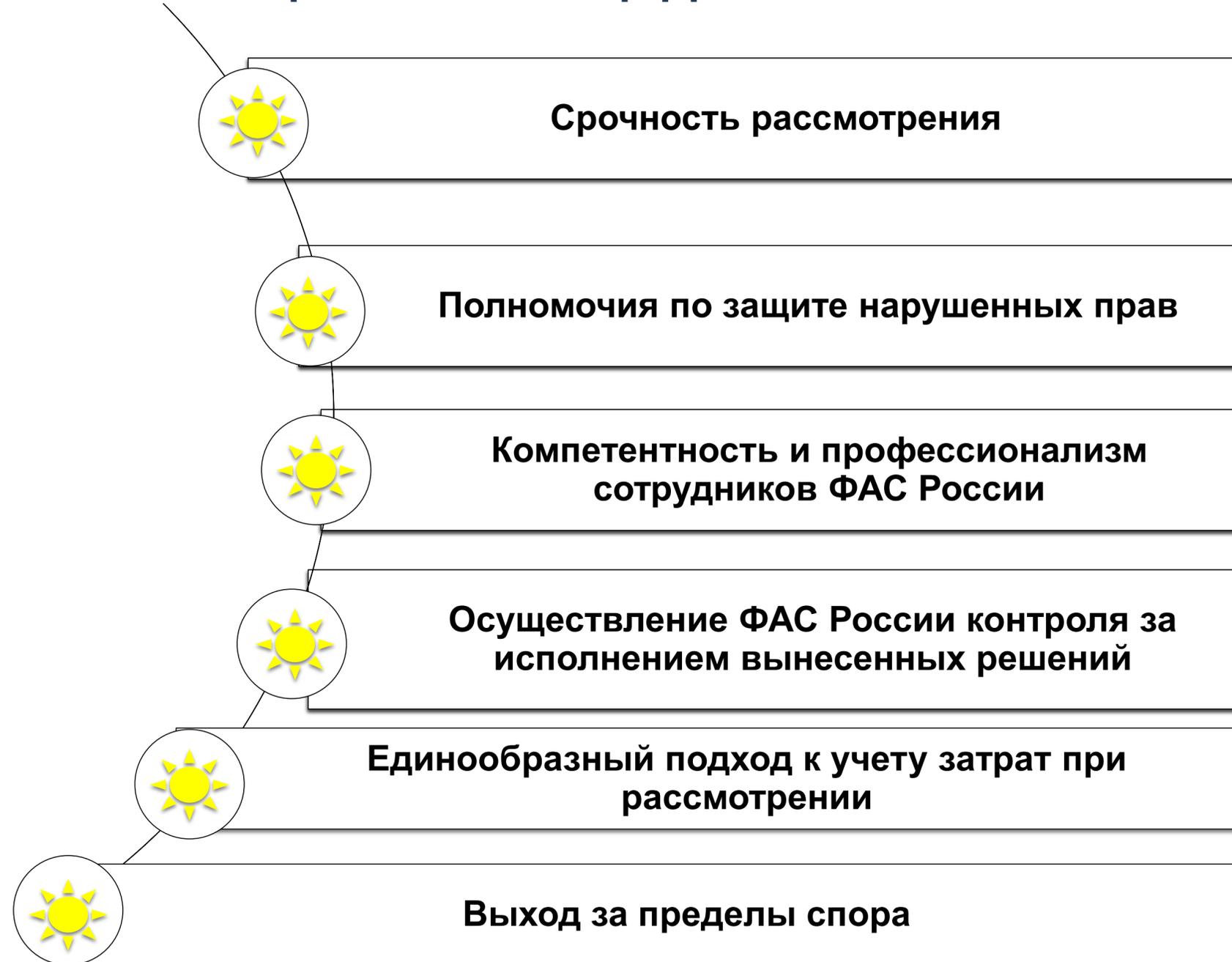


СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

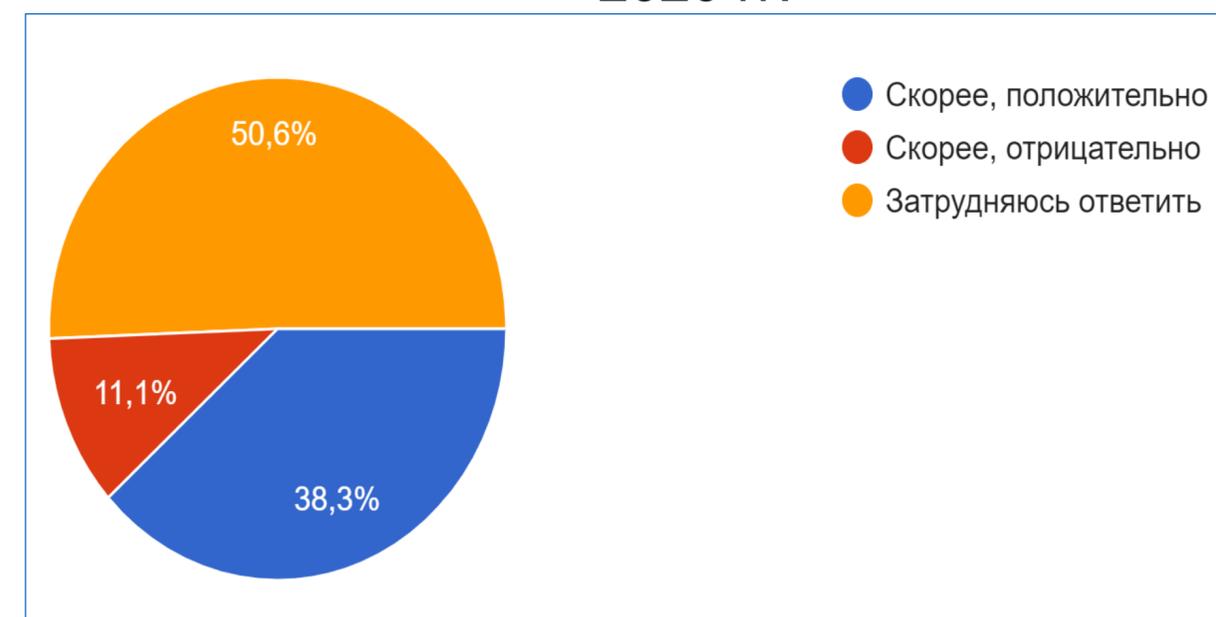


- Представитель регулируемой организации в сфере электроэнергетики
- Представитель регулируемой организации в сфере водоснабжения
- Представитель регулируемой организации в сфере теплоснабжения
- Представитель регулируемой организации в сфере жилищно-коммунального хозяйства
- Представитель органа регулирования
- Консалтинг
- Научный работник

ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ



Оценка деятельности ФАС России по досудебному рассмотрению (урегулированию) тарифных споров и разногласий в 2015 – 2020 гг.



НЕДОСТАТКИ ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ



ФАС ограничивает возможность получения справедливой величины тарифов - в целях соблюдения принципа баланса интересов между ресурсоснабжающими организациями и потребителями, а также неповышения платы для граждан



Отсутствие единой нормативной базы по сферам регулирования



Разная трактовка нормативной базы по одному и тому же вопросу

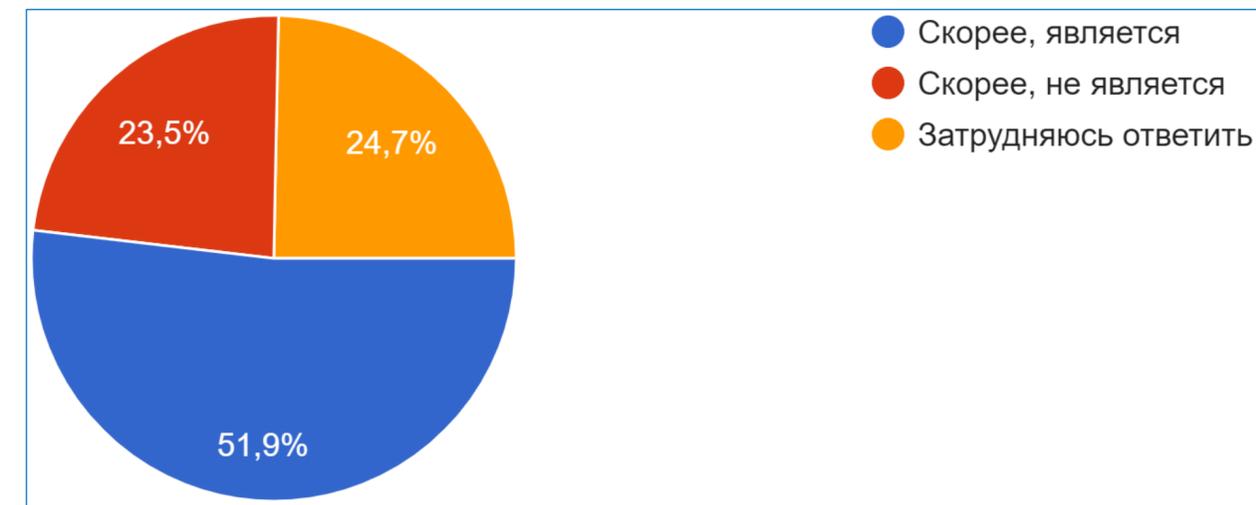


Закрытость процедуры рассмотрения споров, невозможность ознакомиться с материалами другой стороны с целью формирования аргументации позиции

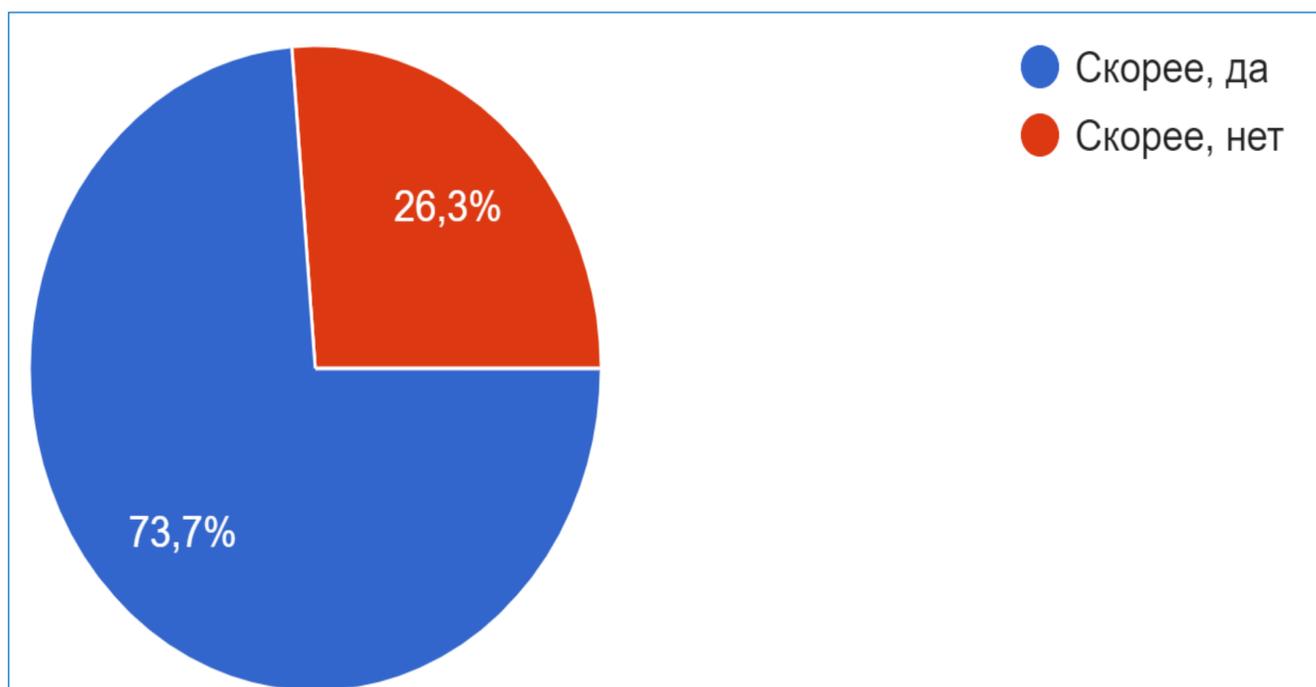


Немотивированность и необоснованность решений

Является ли обращение в ФАС России за досудебным рассмотрением споров и разногласий эффективным инструментом защиты?



ПРИВЛЕЧЕНИЕ НА СТАДИЯХ РАССМОТРЕНИЯ (УРЕГУЛИРОВАНИЯ) СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ, А ТАКЖЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТОВ (СПЕЦИАЛИСТОВ) ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЙ (МНЕНИЙ)



- объективный анализ НВВ регулируемой организации на предмет соответствия требованиям действующего законодательства, в том числе полноты представленных документов и качества обоснования расчетов;
- расчет величины НВВ, которая по оценке экспертов должна была быть учтена при установлении тарифов;
- оценка объемных показателей, в том числе величины полезного отпуска, на который делится НВВ при расчете тарифа.



Некоторые рекомендации (некоторые рекомендации респондентов)



Привлечение независимых экспертов, экспертных организаций, в том числе необходимо рассмотреть возможность закрепления их процессуального статуса, статуса независимых экспертных оценок



Конкретизация выводов в принимаемых решениях: вместо указания на необходимость проведения органом регулирования дополнительного анализа указывать при удовлетворении требований заявителей более конкретные суммы к включению в НВВ (тарифы)



Возможность создания механизма внутриведомственной апелляции в ФАС по тарифным решениям



Обеспечить полный доступ к материалам для всех сторон, а также доступ к протоколам заседаний коллегиального органа, рассматривающего споры и разногласия



Обобщение практики рассмотрения споров, по аналогии с практикой ВС РФ



ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ПРАКТИКЕ ФАС РОССИИ ПО ДОСУДЕБНОМУ РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ И РАЗНОГЛАСИЙ





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ

icpmr.hse.ru

Телефон.: +7 (495) 772-95-90, доб. 155-68

Адрес: г. Москва, Покровский б-р, д. 11, каб. М205