

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 июля 2017 года

город Орёл

Орловский областной суд в составе:  
председательствующего судьи Майоровой Л.В.,  
с участием прокурора Орловской областной прокуратуры Никабадзе И.Н.,  
при секретаре Киселевой А.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда материалы административного дела по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» к Управлению по тарифам и ценовой политике Орловской области об оспаривании нормативного правового акта,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром энерго» (далее по тексту – ООО «Газпром энерго») обратилось в суд с административным исковым заявлением к Управлению по тарифам и ценовой политике Орловской области, в котором просит признать недействующими в части пункты 1 и 2 приложения к приказу Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области от 16 декабря 2016 года № 1720-т «О внесении изменений в приказ Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области от 25 ноября 2015 года № 1900-т «Об установлении долгосрочных параметров регулирования и долгосрочных тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Газпром энерго» в лице Центрального филиала ООО «Газпром энерго» на территории Должанского района Орловской области потребителям».

Определением суда от 19 июня 2017 года по делу была назначена судебная экономическая экспертиза, производство которой поручено эксперту Некоммерческого партнерства «Федерация Судебных Экспертов» (далее – НП «Федерация Судебных Экспертов»).

17 июля 2017 года в Орловский областной суд поступило ходатайство Некоммерческого партнерства «Федерация Судебных Экспертов» об уточнении экспертной организации, указанной в определении суда, с Некоммерческого партнерства «Федерация Судебных Экспертов», к уставной деятельности которого не относится производство экспертиз, на АНО «Центр бухгалтерских экспертиз», являющейся членом НП «Федерация Судебных Экспертов».

21 июля 2017 года в суд также поступило ходатайство административного истца ООО «Газпром энерго», в котором он выражает несогласие с заменой экспертной организации, просит прекратить проведение экспертизы НП «Федерация судебных экспертов», и поручить проведение экспертизы в ранее заявленной административным истцом организации – Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий.

По этим обстоятельствам административное дело было отозвано из НП «Федерация Судебных Экспертов» и определением от 28 июля 2017 года производство по настоящему делу возобновлено.

В судебном заседании представитель административного истца ООО «Газпром энерго» Сорокин П.С. поддержал ходатайство о проведении судебной экспертизы в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Пояснил, что административный истец гарантирует оплату стоимости экспертизы, в том числе в случае изменения предварительно указанной стоимости. Возражал против уточнения экспертной организации с НП «Федерация Судебных Экспертов» на АНО «Центр бухгалтерских экспертиз».

Представитель административного ответчика Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области Калмыкова Ю.А. возражала против уточнения экспертной организации, в качестве экспертной организации предложила ООО «ИТЦ Энергоэффект», от которого получено гарантийное письмо с указанием стоимости ее проведения 185 000 рублей и срока проведения – 30 календарных дней, что является более предпочтительным, по сравнению с организацией, предложенной административным истцом и АНО «Центр бухгалтерских экспертиз».

Прокурор Никабадзе И.Н. полагал, что ни одна из предложенных организаций не отвечает необходимым требованиям, поэтому вопрос о назначении экспертной организации оставил на усмотрение суда.

Выслушав позицию лиц, участвующих в деле, мнение прокурора, суд приходит к следующему.

Согласно статье 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы, конкретное экспертное учреждение. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом.

В силу частей 8 и 9 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае возникновения у эксперта сомнений относительно содержания и объема поручения о проведении экспертизы он обязан заявить ходатайство о его уточнении либо представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение. Эксперт не вправе перепоручить проведение экспертизы другому эксперту.

Из материалов дела следует, что вопрос о необходимости проведения судебной экономической экспертизы по настоящему делу был разрешен определением суда от 19 июня 2017 года.

Вместе с тем, от организации, которой было поручено ее проведение – НП «Федерация Судебных Экспертов», поступило ходатайство об уточнении

экспертной организации, поскольку проведение экспертиз не относится к их уставной деятельности. Фактически в ходатайстве ставится вопрос о замене экспертной организации на АНО «Центр бухгалтерских экспертиз», которое согласно выписке из ЕГРЮЛ является самостоятельным юридическим лицом. При этом никаких документов, подтверждающих полномочия этой организации на проведение данного вида экспертиз суду не представлено.

Вместе с тем, стороны по настоящему делу возражают против проведения судебной экспертизы в АНО «Центр бухгалтерских экспертиз» и предложили другие организации, в которых возможно ее проведение. Административным истцом предложена организация - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», административным ответчиком - ООО «ИТЦ Энергоэффект».

С учетом представленных в материалы дела сведений о количестве проведенных экспертиз в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» и ООО «ИТЦ Энергоэффект», сведений о полномочиях экспертов указанных организаций, наличия специальной компетенции в области тарифного регулирования, суд приходит к убеждению о том, что проведение экспертизы следует поручить Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий.

С учетом изложенного, ходатайство НП «Федерация Судебных Экспертов» об уточнении экспертной организации следует оставить без удовлетворения и прекратить производство судебной экспертизы в данной организации.

Назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках настоящего дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, в связи с чем производство по делу подлежит приостановлению до истечения срока проведения экспертизы и получения экспертного заключения на основании статьи 191 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

определил:

ходатайство Некоммерческого партнерства «Федерация Судебных Экспертов» об уточнении экспертной организации оставить без удовлетворения и прекратить производство судебной экономической экспертизы в данной экспертной организации.

Поручить проведение судебной экономической экспертизы по административному делу № 3а-34/2017 экспертам Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва, ул. Вавилова, д. 7).

Поставить на разрешение экспертов следующие вопросы:

1. Провести экспертизу обосновывающих материалов представленных ООО «Газпром энерго» в тарифное дело № 01-09/1917 пересмотре тарифов на тепловую энергию, поставляемую ООО «Газпром энерго» в лице Центрального филиала ООО «Газпром энерго» на территории Должанского района Орловской области, проводимом с целью корректировки долгосрочных тарифов на 2016-2018 г.г., по следующим статьям затрат:
  - расходы на покупку и транспортировку газа
  - расходы на сырье и материалы
  - расходы на электроэнергию для собственных нужд
  - расходы на оплату труда с обязательными взносами в государственные внебюджетные фонды
    - амортизация основных средств
    - расходы на аренду имущества
    - плата за загрязнение окружающей среды
    - прочие налоги
    - имущественное страхование
    - личное страхование
    - прочие виды страхования
    - расходы на автотранспорт
    - расходы на поверку измерительных приборов
    - расходы на техническое обслуживание и текущий ремонт оборудования
    - расходы на связь
    - расходы на охрану объектов
    - расходы на обеспечение пожарной безопасности
    - расходы на подготовку кадров
    - расходы на водоснабжение
    - расходы на водоотведение
    - услуги природоохранного назначения
    - услуги по коммунальному обслуживанию
    - оплата медосмотра сотрудников
    - расходы на командировки
    - оплата почтовых, типографских услуг
    - накладные расходы (затраты на содержание филиала и администрации ООО «Газпром энерго»)
    - налог на прибыль.
2. С учетом проведенной экспертизы и выполненных расчетов, рассчитать необходимую валовую выручку для ООО «Газпром энерго».
3. Соответствует ли экспертное заключение Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области от 16 декабря 2016 года в части обоснования расчетного объема полезного отпуска тепловой энергии Методическим указаниям по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденным приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э?

4. Соответствует ли Методическим указаниям по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденным приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э, размер одноставочного тарифа на тепловую энергию (с разбивкой для потребителей (без НДС) и население (с учетом НДС)) ООО «Газпром энерго» в лице Центрального филиала ООО «Газпром энерго» на территории Должанского района Орловской области на второе полугодие 2017 года и на первое и второе полугодие 2018 года?

5. Соответствует ли Методическим указаниям по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденным приказом ФСТ России от 13 июня 2013 года № 760-э, корректировка тарифа на тепловую энергию на 2018 год с учетом изменения численности работников ООО «Газпром энерго» с 1 января 2017 года?

В распоряжение экспертов предоставить материалы административного дела № 3а-34/2017 (6 томов) вместе с тарифным делом № 01-09/1917 (3 тома).

Установить срок проведения экспертизы – 30 рабочих дней с момента поступления административного дела № 3а-34/2017.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписку экспертов о том, что они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае невозможности выполнения экспертизы к указанному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы.

Предупредить экспертов о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Расходы по оплате экспертизы возложить на общество с ограниченной ответственностью «Газпром энерго».

Производство по административному делу № 3а-34/2017 приостановить до истечения срока проведения экспертизы и получения экспертного заключения.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения путем подачи частной жалобы в апелляционную инстанцию Орловского областного суда.

Председательствующий

«КОПИЯ ВЕРНА»

Судья \_\_\_\_\_ (подпись)

Начальник отдела, ведущий специалист, секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_ (подпись)

\* 31 \* 2017 г.

Подлинный документ подшит в деле (материале) № 3а-34/2017. Дело (материал) находится в производстве \_\_\_\_\_ районного (областного) суда

Л.В. Майорова

Орловский областной суд  
Пронумерован и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листа (ов)  
Секретарь \_\_\_\_\_

