



Российская Федерация

**Кировский
областной суд**

ул. Спасская, 63,
г. Киров, 610000
тел/факс: (8332) 36-87-56
oblsud@sd.kirov.ru

28.05.2020 № 3а-79/2020

На № _____ от _____

ЗАКАЗНОЕ С УВЕДОМЛЕНИЕМ:

Истец:

ОАО «Коммуэнерго»
проезд Солнечный, , д. 4, г. Киров, 610035
referent@komenergo.kirov.ru

Ответчик:

Региональная служба по тарифам Кировской области г.

ул. Дерендяева, д. 23, г. Киров, 610000
xmpp:info@rstkirov.ru

Заинтересованные лица

**ПАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Центра и Приволжья»**

ул. Спасская, д. 51, г. Киров, 610013
info@nn.mrsk-cp.ru

secr@kr.mrsk-cp.ru:

xmpp:Kulyabina.OA@kr.mrsk-cp.ru

xmpp:Fedorov.SE@kr.mrsk-cp.ru

Прокуратура Кировской области

610000, г. Киров, Володарского, д. 98

xmpp:prokuror@oblast.kirov.ru

Направляем копию определения о приостановлении производства по делу Кировского областного суда от 28.05.2020 года по административному делу по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Коммуэнерго» к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30.12.2019 г. № 48/2-ээ-2020.

Приложение:

- Копия определения Кировского областного суда о приостановлении производства по делу от 28.05.2020 года на 6 л. во все адреса.

Судья Кировского областного суда

О.Н.Сметанина

КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Киров

28 мая 2020 года

Кировский областной суд в составе судьи Сметаниной О.Н.,
при секретаре Салтыковой У.Л.,
с участием прокурора Наймушина А.Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению открытого акционерного общества
«Коммунэнерго» к региональной службе по тарифам Кировской области об
оспаривании решения правления региональной службы по тарифам
Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020,

у с т а н о в и л:

Открытое акционерное общество «Коммунэнерго» (далее – ОАО «Коммунэнерго») обратилось в суд с административным исковым заявлением к региональной службе по тарифам Кировской области (далее – региональная служба по тарифам) об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020. В обоснование указано, что данным решением установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям ОАО «Коммунэнерго» на территории Кировской области для взаиморасчетов с ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья». Административный истец полагает, что региональной службой по тарифам занижены затраты по статьям: «Сырье, материалы, запасные части, инструмент, топливо» в части подстатей: «Расходы на содержание зданий и сооружений», «Горюче-смазочные материалы», «Основные средства до 40 тыс. руб., в том числе оргтехника и средства связи»; «Работы и услуги производственного характера» в части подстатей: «Услуги вспомогательных цехов», «Разработка проектной документации (проекты санитарных зон, инвентаризация выбросов), замеры промышленных выбросов на источниках и в санитарно-защитных зонах»; «Расходы на оплату труда»; «Прочие расходы производственного характера» в части подстатей: «Запчасти на ремонт автотранспорта», «Ремонт основных фондов» («Запчасти на ремонт оргтехники», «Услуги на ремонт зданий и сооружений»), «Оплата работ и услуг сторонних организаций» («Услуги связи», «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства»), «Расходы на командировки», «Расходы на подготовку кадров», «Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности»;

«Другие прочие расходы» («Расходы на пожарную безопасность»); «Отчисления на социальные нужды»; «Налог на прибыль». Так же общество указало, что проведенная региональной службой по тарифам при принятии решения от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020 корректировка необходимой валовой выручки по факту за предшествующие периоды регулирования является экономически необоснованной.

Представители ОАО «Коммунэнерго» Петренко Г.В, Дементьева А.В. заявленные требования поддержали.

Представитель региональной службы по тарифам Ускирев А.А. указал на законность оспариваемого решения правления региональной службы по тарифам.

Судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее - ПАО «МРСК Центра и Приволжья»).

Представители заинтересованного лица Федоров С.Е., Кулябина О.А. указали на неверность доводов представителей административного истца.

Представителями административного истца Петренко Г.В., Дементьевой А.В. в судебном заседании заявлено ходатайство о проведении судебной экспертизы в Институте проблем ценообразования и регулирования естественных монополий ФГАОУВО Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г.Москва).

В ходатайстве содержится просьба о постановке перед экспертом вопросов об экономической обоснованности принятия части затрат общества при установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям ОАО «Коммунэнерго» на 2020г. для взаиморасчетов с ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в соответствии с решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020; проведенной региональной службой по тарифам корректировки необходимой валовой выручки по факту за предшествующие периоды регулирования.

Представитель административного ответчика Ускирев А.А. возражал против назначения экспертизы, указывая на правовой характер спора.

Представители ПАО «МРСК Центра и Приволжья» Федоров С.Е., Кулябина О.А. предложили в случае назначения экспертизы ее проведение поручить Некоммерческому партнерству «Федерация судебных экспертов», представили сведения по экспертам. Просили дополнительно поставить вопрос о соответствии порядка учета прямых и косвенных расходов ОАО «Коммунэнерго», изложенного в Положении об учетной политике общества, положенного в основу расчета затрат, Порядку ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, утвержденного приказом Минэнерго Российской Федерации от 13 декабря 2011г. № 585.

Суд считает ходатайство о назначении экспертизы подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 77 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом.

Принимая во внимание, что для правильного и объективного рассмотрения данного дела необходимо использование специальных познаний в области тарифообразования для осуществления регулируемой деятельности предприятием энергетики, по вопросам напрямую не урегулированным действующим законодательством, суд считает возможным удовлетворить ходатайство представителя административного истца о назначении экспертизы.

Суд полагает необходимым назначить экспертизу в Институте проблем ценообразования и регулирования естественных монополий ФГАОУВО Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г.Москва) по причине значительного опыта данного учреждения в проведении экспертиз по делам об оспаривании распоряжений тарифных органов (с 2011 года), наличия остепененных экспертов, имеющих высшее экономическое, энергетическое образование, многолетний опыт работы в сфере тарифного регулирования.

Сведений о том, что некоммерческое партнерство «Федерация судебных экспертов», предложенное представителями ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в качестве экспертной организации, имеет опыт проведения экспертиз в сфере тарифообразования, специалистов, имеющих энергетическое образование, переподготовку в соответствующей сфере, материалы дела не содержат, поэтому судом данная организация отклонена.

Что касается предложения ПАО «МРСК Центра и Приволжья» о включении в перечень вопросов, поставленных перед экспертной организацией, вопроса о соответствии порядка учета прямых и косвенных расходов ОАО «Коммуналэнерго», изложенного в Положении об учетной политике общества, положенного в основу расчета затрат, Порядку ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, утвержденному приказом Минэнерго Российской Федерации от 13 декабря 2011г. № 585, то по мнению суда, данный вопрос не требует дополнительной постановки, поскольку при изучении экономического обоснования принятия региональной службой по тарифам расходов общества экспертами будет рассматриваться вопрос экономического обоснования распределения обществом затрат, в том числе соответствие фактического распределения затрат за 2018г. Положению об учетной политике ОАО «Коммуналэнерго».

Поскольку назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках настоящего дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, производство по делу в силу части 6 статьи 77, пункта 5 части 1 статьи 191 КАС РФ подлежит приостановлению до истечения срока установленного судом для проведения экспертизы и получения экспертного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 КАС РФ, суд

о п р е д е л и л:

Ходатайство представителей административного истца удовлетворить.

Назначить по настоящему делу экспертизу, проведение которой поручить Институту проблем ценообразования и регулирования естественных монополий ФГАОУВО Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (101000, г.Москва, ул.Мясницкая, дом 13, строение 4, телефон 8 (495) 772 95 90 *23-592).

Поставить на разрешение экспертной организации следующие вопросы:

1. Являются ли экономически обоснованными расходы, принятые региональной службой по тарифам при установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям ОАО «Коммунэнерго» на 2020г. для взаиморасчетов с ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в соответствии с решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020, вынесенным на основании представленных в адрес тарифного органа ОАО «Коммунэнерго» документов, по следующим статьям затрат:

1) статья «Сырье, материалы, запасные части, инструмент, топливо» в части подстатей:

- «Расходы на содержание зданий и сооружений»,
- «Горюче-смазочные материалы»,
- «Основные средства до 40 тыс. руб., в том числе оргтехника и средства связи»;

2) статья «Работы и услуги производственного характера» в части подстатей:

- «Услуги вспомогательных цехов»,
- «Разработка проектной документации (проекты санитарных зон, инвентаризация выбросов), замеры промышленных выбросов на источниках и в санитарно-защитных зонах»;

3) статья «Расходы на оплату труда» в части определения численности персонала ОАО «Коммунэнерго» по виду деятельности «Услуги по передаче электрической энергии»;

4) статья «Прочие расходы производственного характера» в части подстатей:

- «Запчасти на ремонт автотранспорта»,

- «Ремонт основных фондов» («Запчасти на ремонт оргтехники», «Услуги на ремонт зданий и сооружений»),
 - «Оплата работ и услуг сторонних организаций» («Услуги связи», «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства»),
 - «Расходы на командировки»,
 - «Расходы на подготовку кадров»,
 - «Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности»;
 - «Другие прочие расходы» («Расходы на пожарную безопасность»);
- 5) статья «Отчисления на социальные нужды»;
- 6) статья «Налог на прибыль».

В случае признания указанных выше расходов экономически необоснованными на основании документов определить экономически обоснованную их величину на 2020г.

2. Является ли экономически обоснованной проведенная региональной службой по тарифам при принятии решения от 30 декабря 2019г. № 48/2-ээ-2020 корректировка необходимой валовой выручки по факту за предшествующие периоды регулирования?

Предоставить в распоряжение экспертной организации материалы административного дела № 3а-79/2020 в 35-и томах, материалы по тарифной заявке ОАО «Коммунэнерго» в 9-и томах (папках).

Экспертной организации представить в суд экспертное заключение на бумажном носителе и в форме электронного документа не позднее 24 августа 2020г..

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписки экспертов о том, что они предупреждены об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы на виновного в таких нарушениях эксперта может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 КАС РФ.

В случае невозможности проведения экспертизы к указанному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы.

Разъяснить, что экспертное заключение должно отвечать требованиям, предусмотренным ст.82 КАС РФ.

Оплату стоимости экспертизы возложить на ОАО «Коммуэнерго» (ИНН 4346011123, КПП 434550001, адрес: 610020, Кировская область, г.Киров, проезд Солнечный, дом 4, а/я 2227, телефоны 8 (8332) 62 16 00, адрес электронной почты: referent@komenergo.kirov.ru; представитель: Дементьева Анна Владимировна, адрес электронной почты: annavr-es@komenergo.kirov.ru).

Обязать ОАО «Коммуэнерго» в срок до 05 июня 2020г. перечислить на счет Кировского областного суда в счет оплаты стоимости экспертизы 1700000 (один миллион семьсот тысяч) рублей (УФК по Кировской области (Кировский областной суд), л/сч 05401235140, ИНН 4348020444, КПП 434501001, р/сч 40302810400001000034, БИК 043304001, в Отделение Киров г.Кирова).

Производство по данному делу приостановить до истечения срока проведения экспертизы и получения экспертного заключения.

На определение суда в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Кировский областной суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Судья

Сметанина О.Н.

