

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ**

Кирова ул., д.27, г.Петрозаводск, 185910  
тел.: (8142) 795800, факс: (8142) 795888  
vs.kar@sudrf.ru,

06 АВГ 2019

2

№

За-135/2019

На №

от

✓ ПАО «Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Северо-Запада»  
пл. Конституции, д. 3, литер А, помещение 16Н,  
г. Санкт-Петербург, 196247

ул. Кирова, д.45,  
г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185035

**Государственный комитет Республики Карелия по ценам и тарифам**

ул. Мерецкова, д. 8 «а»,  
г.Петрозаводск, Республика Карелия, 185030

**Федеральная антимонопольная служба**

Садовая-Кудринская ул., д.11,  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
факс - (499) 755-23-23 (доб. 3)  
E-mail: delo@fas.gov.ru

**Управление Министерства юстиции**

**Российской Федерации по**

**Республике Карелия**

ул. Красная, д.33, г. Петрозаводск, 185910

**Прокуратура Республики Карелия**

ул. Титова, д.4, г.Петрозаводск, 185910

Направляю в Ваш адрес копию не вступившего в законную силу определения Верховного Суда Республики Карелия от 05.08.2019 г. по административному делу №За-135/2019 по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» об оспаривании нормативных правовых актов Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам в части.

Приложение: копия определения Верховного Суда Республики Карелия в каждый адрес.

Судья Верховного Суда  
Республики Карелия



О.И. Данилов

исп. Сафонова М.В.  
тел. (8 814 2) 795-742

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05.08.2019

г.Петрозаводск

Верховный Суд Республики Карелия в составе  
судьи Данилова О.И.,  
при секретаре Сафоновой М.В.,  
с участием прокурора Иовлева Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» о назначении судебной экономической экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» о признании недействующим со дня вступления в законную силу решения суда:

постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 29.12.2017 № 224 «О долгосрочных параметрах регулирования для филиала публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» «Карелэнерго», в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются с применением долгосрочной индексации необходимой валовой выручки» в редакции постановлений от 28.12.2018 № 209, от 30.01.2019 № 6, в части суммы НВВ филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» на 2019 год (приложение № 2 к постановлению);

постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 29.12.2018 № 213 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2019 год» в редакции постановления от 30.01.2019 № 7, в части:

Раздела «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия, поставляемой прочим потребителям, на 2019 год», за исключением столбца 5 (тарифы по диапазону напряжения ВН-1);

Раздела «Размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2019 год» в части: Раздела 1 «Величины, используемые при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в Республике Карелия»; Суммы НВВ, учтенной при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в Республике Карелия в строке 1 (филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго») и строку «ВСЕГО»,

**установил:**

Административный иск подан по тем основаниям, что административный истец является территориальной сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электрической энергии на территории Республики Карелия, применяет тарифы, установленные указанными постановлениями Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам.

За счет средств, вырученных от потребителей услуг, филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» (далее – сетевая организация) оплачивает услуги смежных сетевых организаций по индивидуальным тарифам на услуги по передаче электрической энергии, то есть является «котлодержателем» в Республике Карелия.

Административный истец полагает, что при принятии оспариваемых актов нарушены нормы законодательства, регулирующие порядок формирования тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

По мнению административного истца, органом регулирования необходимая валовая выручка установлена на 2019 год в экономически не обоснованном размере, по следующим основаниям:

при расчете корректировки НВВ по исполнению инвестиционной программы за 2017 год были исключены расходы по мероприятиям, не включенным в утвержденную инвестиционную программу (в части тарифных источников);

в НВВ не включены расходы на аренду земельных участков на плановый период регулирования;

НВВ не учитывает фактически понесенные расходы на аренду земельных участков за 2017 год при расчете компенсации фактически понесенных в 2017 году неподконтрольных расходов, не учтенных при установлении тарифов на 2017 год;

в НВВ не включены расходы на формирование резерва по сомнительным долгам за предыдущие периоды регулирования.

Экономически обоснованный размер НВВ на 2019 год составляет, по расчетам административного истца, 4 029 649,57 тыс. руб., что на 609 078 тыс. руб. выше установленного органом регулирования.

Государственный комитет Республики Карелия по ценам и тарифам (далее – орган регулирования) в возражениях на административный иск указывает, что расчет корректировки НВВ в связи с невыполнением сетевой организацией инвестиционной программы осуществлен в соответствии с пунктом 42 Методических указаний от 30.03.2012 № 228-э с уменьшением факта произведенных сетевой организацией расходов по финансированию инвестиционной программы на мероприятия, которые не были в установленном порядке включены в инвестиционную программу Минэнерго России. Плата за аренду земельных участков за 2017 год и планируемых расходов по арендной плате на 2019 год не включена, поскольку согласно пункту 28 Основ ценообразования в качестве расходов на аренду земельных участков учитывается только земельный налог. Расходы по формированию резерва по сомнительным долгам, возникшие в 2017 году, не включены, поскольку сетевая организация в период 2012-2017 годы регулировалась с использованием метода доходности на инвестированный капитал с применением Методических указаний от 30.03.2012 № 228-э, которыми расходы на создание резерва не предусмотрены. Кроме того, возникшая задолженность за 2012-2014 годы должна была быть заявлена в соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования при установлении тарифов на 2014-2016 годы.

Филиалом ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» заявлено ходатайство о проведении по делу судебной экономической экспертизы, на разрешение которой просил поставить вопросы: 1. являются ли экономически обоснованными для целей включения в НВВ сетевой организации на 2019 год и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2019 год следующие расходы:

- на реализацию мероприятий, не включенных в инвестиционную программу, утвержденную приказом Минэнерго России от 16.12.2016 № 1333, отраженную в отчете о реализации инвестиционной программы;
- на формирование резерва по сомнительным долгам;
- на аренду земельных участков на 2017 год, а также плановые расходы по аренде земельных участков на 2019 год;

2. в случае, если расходы, указанные в вопросе №1, подлежат учету в НВВ сетевой организации на 2019 год, то в каком размере их необходимо было учитывать органу регулирования при принятии оспариваемых в рамках рассмотрения настоящего дела нормативных правовых актов;

3. какой размер НВВ сетевой организации должен был быть утвержден органом регулирования на 2019 год с учетом рассчитанных и подлежащих включению в состав НВВ расходов, указанных в вопросе №1.

Проведение указанной экспертизы не возражал поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий. Прокурор Иовлев Д.С. поддержал заявленное ходатайство, представитель административного ответчика Крюков Т.П. возражал против проведения по делу судебной экономической экспертизы.

В соответствии со статьями 77, 78 КАС РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний, суд назначает экспертизу, определяя круг вопросов, подлежащих разрешению при ее проведении.

Поскольку для правильного разрешения административного спора требуются специальные познания в области ценообразования и тарифного регулирования, суд приходит к выводу о необходимости назначения по делу экспертизы.

Суд полагает возможным согласиться с вопросами, предложенными для постановки перед экспертом (экспертами), экспертным учреждением, которому административный истец просил поручить проведение экспертизы.

Производство экспертизы суд полагает возможным поручить эксперту (экспертам) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий г.Москва, ул.Вавилова, д.7.

Расходы на проведение экспертизы следует возложить на административного истца.

Поскольку назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках настоящего дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, производство по делу на основании статьи 191 КАС РФ подлежит приостановлению до поступления в суд заключения эксперта.

Руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 КАС РФ, суд

**определил:**

ходатайство филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» о назначении судебной экономической экспертизы удовлетворить.

Назначить по настоящему делу судебную экономическую экспертизу, производство которой поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий (г.Москва, ул.Вавилова, д.7).

Поставить на разрешение эксперта (экспертов) следующие вопросы:

1. В каком размере должны подлежать исключению в 2019 году расходы филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» по мероприятиям, не включенным в утвержденную инвестиционную программу при расчете корректировки НВВ по исполнению инвестиционной программы 2017 года?
2. Определить экономически обоснованные величины, подлежащие учету в тарифах на услуги по передаче электрической энергии филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» на 2019 год по следующим статьям:
  - 2.1 расходы на аренду земельных участков на 2019 год;
  - 2.2 фактически понесенные расходы на аренду земельных участков на 2017 год, не учтенные при установлении тарифов на 2017 год;
  - 2.3 фактически понесенные в 2014-2017 годах расходы на формирование резерва по сомнительным долгам.

Предоставить в распоряжение эксперта (экспертов) в копиях материалы настоящего административного дела и тарифного дела.

Эксперту (экспертам) представить экспертное заключение в Верховный Суд Республики Карелия на имя судьи Данилова О.И. не позднее двух месяцев с момента получения материалов настоящего дела.

Предупредить эксперта (экспертов) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 УК РФ.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписку эксперта (экспертов) о том, что он (они) предупрежден(ы) об уголовной ответственности по статье 307 УК РФ.

В случае невозможности проведения экспертизы к установленному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы.

Разъяснить эксперту (экспертам), что в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом (экспертами) своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта (экспертов) о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 7 и 8 статьи 49 КАС РФ, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на виновного в таких нарушениях эксперта (экспертов) налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 КАС РФ.

Расходы по экспертизе возложить на филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго».

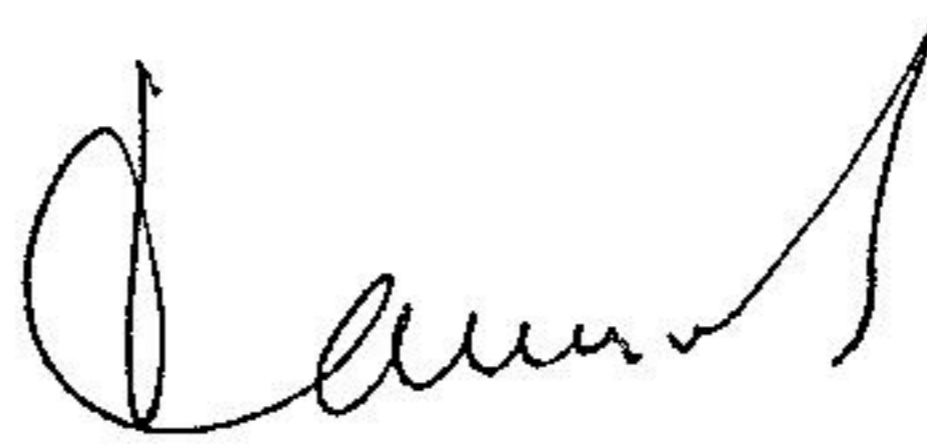
Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления экспертам необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (часть 5 статьи 77 КАС РФ).

Производство по настоящему делу приостановить до окончания проведения экспертизы и получения судом экспертного заключения.

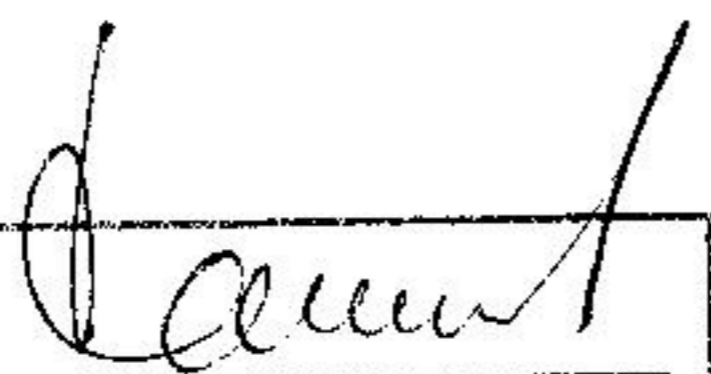
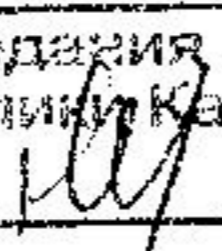
Копию настоящего определения направить лицам, участвующим в деле.

На определение в части распределения расходов на проведение экспертизы и приостановления производства по делу в течение 15 дней со дня его вынесения может быть подана частная жалоба в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Карелия.

Судья



О.И. Данилов

«КОПИЯ ВЕРНА» подпись судьи  секретарь судебного заседания Верховного Суда Республики Карелия  06.08.2018 (или 08.08.2018)
---

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)

НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ  
СИЛУ