

## НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Нижний Новгород

13 августа 2020 года

Нижегородский областной суд в составе председательствующего судьи Кручинина М.А.,

при секретаре судебного заседания Шкариной Т.Н.,

с участием представителей административного истца публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» Кудряшова Григория Андреевича, Дмитроченковой - Вапуриной Елены Александровны, Лебедева Сергея Павловича,

представителей административного ответчика Региональной службы по тарифам Нижегородской области Гришина Алексея Сергеевича, Мосеева Андрея Александровича,

прокурора отдела прокуратуры Нижегородской области Лоскуниной Марии Сергеевны,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя административного истца ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» Дмитроченковой - Вапуриной Е.А. о назначении судебно - экономической экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» о признании недействующими в части решений Региональной службы по тарифам Нижегородской области,

## УСТАНОВИЛ:

административный истец публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее также - ПАО «МРСК Центра и Приволжья») обратилось в Нижегородский областной суд с указанным административным исковым заявлением, в котором с учетом уточнения заявленных требований просит суд:

признать недействующим с 01 января 2020 года пункт 39 Приложения №2 к решению Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 27.12.2019 года №68/2 «Об установлении единых (котловых) тарифов на

услуги по передаче электрической энергии на территории Нижегородской области на 2020 год» в части необходимой валовой выручки публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (ИНН 5260406322), г. Нижний Новгород, без учета оплаты потерь, учтенной при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в субъекте Российской Федерации в размере 18319678,30 тысяч рублей;

признать недействующим с 01 января 2020 года Приложение 1 к решению Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 23.12.2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород, на территории Нижегородской области» в редакции решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 25.12.2019 года №68/1 «О внесении изменения в решение региональной службы по тарифам Нижегородской области от 23 декабря 2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород, на территории Нижегородской области» в части необходимой валовой выручки (НВВ) публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород (без учета оплаты потерь) на территории Нижегородской области на 2020 год в размере 18319678,30 тысяч рублей, поскольку вышеуказанные нормативные правовые акты не соответствуют положениям пункта 2 статьи 23 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике», пунктам 7, 20 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 года №1178;

обязать Региональную службу по тарифам Нижегородской области принять нормативные правовые акты, заменяющие решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 27.12.2019 года №68/2, от 23.12.2010 года №48/2, в редакции решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 25.12.2019 года №68/1, в тех их частях, о признании недействующими которых просит административный истец, установив необходимую валовую выручку (НВВ) публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород (без учета оплаты потерь) на территории Нижегородской области на 2020 год в размере 19822563,91 тыс. рублей.

В административном исковом заявлении административный истец ПАО «МРСК Центра и Приволжья» указало о том, что в соответствии с пунктом 39 Приложения №2 к решению Региональной службы по тарифам



Нижегородской области от 27.12.2019 №68/2 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории Нижегородской области на 2020 год» необходимая валовая выручка (НВВ) ПАО «МРСК Центра и Приволжья» г.Нижний Новгород (без учета оплаты потерь), учтенная при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в субъекте Российской Федерации, установлена на 2020 год в размере 18319678,30 тысяч рублей.

Приложением №1 к решению Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 23 декабря 2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород, на территории Нижегородской области» в редакции решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 25.12.2019 №68/1 «О внесении изменения в решение региональной службы по тарифам Нижегородской области от 23 декабря 2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород, на территории Нижегородской области» установлена необходимая валовая выручка (НВВ) ПАО «МРСК Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго», г.Нижний Новгород (без учета оплаты потерь) на территории Нижегородской области на 2020 год в размере 18319678,30 тысяч рублей.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» считает, что указанные положения решений Региональной службы по тарифам Нижегородской области (далее также - РСТ Нижегородской области), устанавливающие необходимую валовую выручку филиала «Нижновэнерго» на 2020 год в размере 18319678,30 тыс. руб., не соответствуют действующему законодательству. При установлении необходимой валовой выручки и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год между административным истцом и РСТ Нижегородской области возникли разногласия по размеру налога на прибыль, который относится к неподконтрольным расходам сетевой организации, учитываемым при тарифном регулировании в составе НВВ. В частности, по мнению ПАО «МРСК Центра и Приволжья», РСТ Нижегородской области не учтен факт превышения фактически понесенных в 2018 году расходов по уплате налога на прибыль в размере 977512,21 тыс. руб. над ранее учтенным при тарифном регулировании значением - 254418,3 тыс. руб. Отклонение составило 723093,91 тыс. руб.

С учётом применения к данной сумме индексов потребительских цен за 2019-2020 годы в размере 4,7 % и 3% суммарный размер корректировки на основе фактических данных за 2018 год должен увеличиться до 779791,7 тыс. руб. (723 093,91 x 104,7% x 103,0 %).

Кроме того, по мнению ПАО «МРСК Центра и Приволжья», РСТ Нижегородской области определена плановая величина налога на прибыль на 2020 год - в размере 254418,3 тыс. руб. в нарушение пункта 20 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178), что привело к ее занижению. Величина неучтенного планового налога на прибыль составила 723093,91 тыс. руб.

Административный истец считает, что общая сумма неучтенного в НВВ 2020 года налога на прибыль составила 1502885,61 (779 791,7 + 723 093,91) тыс. руб.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» считает, что факт несения расхода по налогу на прибыль в заявленном административным истцом размере, а также прибыль филиала за 2018 год подтверждены бухгалтерской и налоговой отчетностью, при этом величина налога на прибыль рассчитана согласно данным раздельного учета деятельности и подтверждается совокупностью документов первичного учета.

Представители административного ответчика РСТ Нижегородской области с ходатайством о назначении судебно - экономической экспертизы не согласились, просили в удовлетворении ходатайства отказать. Указали о том, что вопрос о соответствии или несоответствии оспариваемого решения нормативным актам, имеющим большую юридическую силу (в данном случае - правильности или неправильности применения РСТ Нижегородской области п. 7 Основ ценообразования в электроэнергетике), является вопросам права, какие-либо специальные познания, проведение расчетов в данном случае не требуется. Необходимость дополнительного исследования материалов тарифного дела в рамках судебной экспертизы отсутствует, поскольку какие-либо разногласия относительно достоверности и корректности указанных в этих документах данных у сторон отсутствуют, специальные познания для их исследования в части, касающейся предмета настоящего спора, не требуются. По мнению РСТ Нижегородской области, административный истец не предоставил пояснений и ссылок на материалы дела, позволяющих оценить формирование сверхприбыли как объективное обстоятельство.

Кроме того, представители административного ответчика указали о том, что эксперты подлежат отводу, так как ранее Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей ВШЭ оказывал ПАО «МРСК Центра и Приволжья» услуги, связанные с расчетом необходимой валовой выручки и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии. Также указывается на то, что поставленные перед экспертами вопросы не являются корректными, так как научный метод разрешения вопроса об экономической обоснованности или необоснованности суммы налога на прибыль в настоящее время отсутствует.

Прокурор, участвующий в деле, Лоскунина М.С. полагала, что ходатайство о назначении судебно - экономической экспертизы подлежит удовлетворению.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доводы ходатайства о

назначении экспертизы, заслушав представителей сторон и заключение прокурора, приходит к следующему.

Обосновывая заявленные требования, административный истец ПАО «МРСК Центра и Приволжья» указало на то, что при расчете тарифов административный ответчик РСТ Нижегородской области неправомерно применил величину суммы налога на прибыль в размере 254418,3 тыс. рублей, учтенную в необходимой валовой выручке филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2020 год, являющуюся экономически необоснованной с учетом представленных ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в РСТ Нижегородской области обосновывающих документов.

В соответствии со статьей 77 КАС РФ в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

Поскольку для разрешения вопроса, заявленного в ходатайстве о назначении судебно-экономической экспертизы, требуются специальные познания, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство о проведении экспертизы и назначить судебно-экономическую экспертизу.

На разрешение экспертов следует поставить вопросы:

1. Является ли экономически обоснованной сумма налога на прибыль в размере 254418,3 тыс. рублей, учтенная в необходимой валовой выручке филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2020 год (сумма разности плановых и фактических расходов 2018 года, а также плановых расходов на 2020 год), в соответствии с решениями Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 27.12.2019 года №68/2 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории Нижегородской области на 2020 год», от 23 декабря 2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго» (в редакции от 27.12.2019 года №68/1).

2. В случае если сумма налога на прибыль в размере 254418,3 тыс. руб., учтенная в необходимой валовой выручке филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2020 год (сумма разности плановых и фактических расходов 2018 года, а также плановых расходов на 2020 год), является экономически необоснованной, то какой размер налога на прибыль, подлежащий включению в необходимую валовую выручку, является



экономически обоснованным на основании документов, представленных экспертам.

3. Необходимо определить расчётную величину налога на прибыль за 2018 год исходя из параметров регулирования филиала «Нижновэнерго», использованных РСТ Нижегородской области при установлении тарифов на 2018 год, на основании пункта 20 Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, утверждённых приказом ФСТ России от 30.03.2012 №228-э.

Обсуждая вопрос о выборе конкретного судебно-экспертного учреждения и эксперта, суд, учитывая мнение представителей административного истца и представителей административного ответчика, сроки и стоимость проведения экспертизы, полагает возможным проведение экспертизы поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей), г.Москва, ул.Мясницкая, д.13, строение 4; ИНН 7714030726, ОГРН 1027739630401.

При этом учитывается, что в суд представлены документы, подтверждающие наличие у экспертов специальных познаний в области финансово - бухгалтерской деятельности.

В силу пункта 5 части 1 статьи 191 КАС РФ суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов, либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы, либо до поступления в суд информации о невозможности ее проведения).

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, суд полагает необходимым приостановить производство по настоящему делу до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Руководствуясь ст.ст. 49, 77-78, 191 КАС РФ, суд,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

ходатайство представителя административного истца публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» Дмитроченковой - Вашуриной Е.А. о назначении судебно - экономической экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» о признании недействующими в части решений Региональной службы по тарифам Нижегородской области (дело №3а-634/2020) удовлетворить.

Назначить по настоящему административному делу судебно - экономическую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Является ли экономически обоснованной сумма налога на прибыль в



размере 254418,3 тыс. рублей, учтённая в необходимой валовой выручке филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2020 год (сумма разности плановых и фактических расходов 2018 года, а также плановых расходов на 2020 год), в соответствии с решениями Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 27.12.2019 года №68/2 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории Нижегородской области на 2020 год», от 23 декабря 2010 года №48/2 «Об установлении необходимой валовой выручки и долгосрочных параметров регулирования публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» - филиал «Нижновэнерго» (в редакции от 27.12.2019 года №68/1).

2. В случае если сумма налога на прибыль в размере 254418,3 тыс. руб., учтённая в необходимой валовой выручке филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2020 год (сумма разности плановых и фактических расходов 2018 года, а также плановых расходов на 2020 год), является экономически необоснованной, то какой размер налога на прибыль, подлежащий включению в необходимую валовую выручку, является экономически обоснованным на основании документов, представленных экспертам.

3. Необходимо определить расчётную величину налога на прибыль за 2018 год исходя из параметров регулирования филиала «Нижновэнерго», использованных РСТ Нижегородской области при установлении тарифов на 2018 год, на основании пункта 20 Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, утверждённых приказом ФСТ России от 30.03.2012 №228-э.

Проведение экспертизы поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей), г.Москва, ул.Мясницкая, д.13, строение 4; ИНН 7714030726, ОГРН 1027739630401.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Предупредить экспертов о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 КАС РФ: в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 7 и 8 настоящей статьи, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере,



установленных статьями 122 и 123 КАС РФ.

В распоряжение экспертов предоставить материалы административного дела №3а-634/2020 и материалы тарифного дела.

Предупредить Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей) об ответственности за сохранность материалов административного дела №3а-634/2020 и материалов тарифного дела.

Предложить провести экспертизу в течение 30 рабочих дней после получения материалов административного дела и материалов тарифного дела.

Для оплаты производства экспертизы обязать административного истца публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» внести денежную сумму в размере 300000 (Триста тысяч) рублей в течение 15 дней с момента вынесения настоящего определения на банковский счет Нижегородского областного суда по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по Нижегородской области (Нижегородский областной суд) л/с - 05321515980

р/с - 40302810000001000003 в ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ  
г.Нижний Новгород

БИК 042202001

ИНН 5260038012

КПП 526001001

ОКТМО 22701000.

Копию платежного поручения об оплате экспертизы представить в Нижегородский областной суд.

Производство по делу приостановить до поступления в суд экспертного заключения либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу в течение 15 дней со дня его вынесения может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Нижегородский областной суд.

Судья

М.А.Кручинин

