



1
КОПИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

23 августа 2018 года

г.Нальчик

Судья Верховного Суда КБР Думаев А.Б., рассмотрев административное исковое заявление акционерного общества «Каббалкэнерго» к Министерству Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору, о признании недействующим нормативного правового акта,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Каббалкэнерго» обратилось с административным иском, в котором просило признать недействующим с 01.01.2018 года приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2017г. № 8 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год»; возложении на Министерство Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору обязанности принять новый нормативный правовой акт, заменяющий приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2017г. № 87 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год» с учетом включения в необходимую валовую выручку необоснованно исключенных и сниженных расходов и приведения расчета сбытовых надбавок, доходности продаж гарантирующего поставщика в соответствие с требованиями законодательства; обратиться в суд в части обязанности Министерства Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору о принятии нового нормативного правового акта, заменяющего Приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору № 87 от 29.12.2017г. «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год», к немедленному исполнению.

В обоснование требований указано, что Приказ Государственного комитета Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2017 № 87 «Об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год», является незаконным, необоснованным, нарушающим права и законные интересы Общества и принят с нарушением Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", а также с нарушением Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 N 703-э "Об утверждении Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков". Представленная в адрес АО «Каббалкэнерго» выписка из протокола заседания Правления Государственного комитета Кабардино-Балкарской

Верховный Суд КБР

Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору от 29.12.2017г. № 21, на котором было принято решение об установлении сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика на 2018 год не содержит достаточной информации для подтверждения экономически обоснованного подхода при принятии тарифного решения.

В судебном заседании от представителей АО «Каббалкэнерго» Мулалиевой Ф.А. и Тхамокова В.Х. поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы в целях определения экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год; проведение экспертизы просит поручить Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее ФГБУ «РАНХ»), расположенному по адресу: 119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82; поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Правомерна ли проведенная органом регулирования отрицательная корректировка необходимой валовой выручки АО «Каббалкэнерго» на 2018 год на сумму 84 681 тыс. руб. (пункт 7 Протокола № 21) в рамках новых положений Основ ценообразования в отношении регулирования сбытовых надбавок гарантирующего поставщика и новых Методических указаний по расчёту сбытовых надбавок с использованием метода сравнения аналогов?

2. Соответствует ли рост НВВ АО «Каббалкэнерго» на 2018 год параметрам роста, утвержденным в Графике поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика электрической энергии - АО «Каббалкэнерго» до эталонной выручки гарантирующего поставщика (115.97%), принятого Распоряжением Главы КБР от 28.12.2017 №155-РГ?

3. Связаны ли расходы по оспариваемым статьям (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. Расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ, социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности?

4. Соответствуют ли произведенные регулирующим органом корректировки расходов по статьям (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ, социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды) требованиям Основ ценообразования. Методическим указаниям?

5. Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям корректировок (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ. социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды), утвержденных регулирующим органом?

От Министерства Кабардино-Балкарской Республики по энергетике, тарифам и жилищному надзору поступило ходатайство, в котором оно просит поручить проведение судебной экспертизы Федеральному государственному автономному образовательному учреждению Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий далее (НИУ «ВШЭ»), поставив перед экспертом один вопрос:

- Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям корректировок (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ. социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды), утвержденных регулирующим органом, на основании представленных АО «Каббалкэнерго» в Государственный комитет Кабардино-Балкарской Республики по

энергетике, тарифам и жилищному надзору материалов?

В своем заключении, прокурор Башиев Р.А. полагал целесообразным назначение судебной экспертизы с поручением ее проведения Институту проблем ценообразования и регулирования естественных монополий по кругу вопросов определенному административным истцом.

Сторонами суду представлены документы, из которых следует, что по идентичному перечню вопросов, поставленному перед экспертными учреждениями, стоимость проведения экспертизы НИУ «ВШЭ» составляет 1 400 000 рублей против 3 300 000 рублей ФГБУ «РАНХ».

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно статье 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы; ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Поскольку при определении экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж требуются специальные познания, ходатайство подлежит удовлетворению, по делу надлежит назначить судебно-экономическую экспертизу в целях определения экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год.

Суд считает необходимым поручить проведение экспертизы экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий, расположенному по адресу: 101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

В связи с тем, что назначение судом экспертизы препятствует совершению в рамках рассматриваемого дела иных процессуальных действий и рассмотрению дела по существу, производство по делу в силу части 6 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит приостановлению до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 77, 78, 191, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство представителей АО «Каббалкэнерго» Мулалиевой Ф.А. и Тхамокова В.Х. о проведении судебной экспертизы удовлетворить.

2. Назначить по настоящему делу экспертизу по определению экономической обоснованности величины установленных сбытовых надбавок и доходности продаж гарантирующего поставщика электрической энергии АО «Каббалкэнерго» на 2018 год.

3. Поручить проведение экспертизы Федеральное государственное автономное образовательное учреждение Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий (101 000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20).

4. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

- Правомерна ли проведенная органом регулирования отрицательная корректировка необходимой валовой выручки АО «Каббалкэнерго» на 2018 год на сумму 84 681 тыс. руб. (пункт 7 Протокола № 21) в рамках новых положений Основ ценообразования в отношении регулирования сбытовых надбавок гарантирующего поставщика и новых Методических указаний по расчёту сбытовых надбавок с использованием метода сравнения аналогов?

- Соответствует ли рост НВВ АО «Каббалкэнерго» на 2018 год параметрам роста, утвержденным в Графике поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика электрической энергии - АО «Каббалкэнерго» до эталонной выручки гарантирующего поставщика (115.97%), принятого Распоряжением Главы КБР от 28.12.2017 №155-РГ?

- Связаны ли расходы по оспариваемым статьям (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. Расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ, социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды) с осуществлением АО «Каббалкэнерго» регулируемой деятельности?

- Соответствуют ли произведенные регулирующим органом корректировки расходов по статьям (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ, социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды) требованиям Основ ценообразования. Методическим указаниям?

- Является ли экономически обоснованным размер расходов по статьям корректировок (затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, резерв по сомнительным долгам, амортизация основных средств, расходы на управление, пени, штрафы по просроченной задолженности на ОРЭМ. расходы на создание системы АИИСКУЭ ОРЭМ. социальные выплаты и связанные с ними отчисления на социальные нужды), утвержденных регулирующим органом?

Предоставить в распоряжение экспертной организации материалы административного дела N3а-20/2018 и материалы тарифного дела.

5. Эксперту представить экспертное заключение не позднее 11 декабря 2018 года.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъяснить, что экспертное заключение должно содержать расписку эксперта о том, что он предупрежден об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае невозможности проведения экспертизы к указанному сроку сообщить о причинах нарушения срока и времени, необходимом для проведения экспертизы. Предупредить эксперта о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

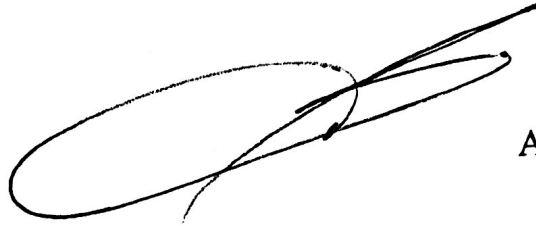
6. Оплату экспертизы возложить на АО «Каббалкэнерго» путем внесения в срок до 4 сентября 2018 года денежной суммы, подлежащей выплате эксперту в размере 1 400 000 рублей по следующим банковским реквизитам:

Отделение-НБ Кабардино-Балкарская Республика р/с 40302810200001000026; БИК 048327001; л/с 05041469590 в УФК по Кабардино-Балкарской Республике; КБК 0000000000000000000180; ИНН/КПП 0711037985/072501001.

7. Производство по делу N 3а-20/2017 приостановить до истечения срока проведения экспертизы или получения экспертного заключения.

8. На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда КБР в течение 15 дней со дня вынесения настоящего определения.

Судья Верховного Суда КБР



А.Б. Думаев

