

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о приостановлении производства по делу****г. Москва****Дело № А40-250462/18-28-140**

03.02.2020 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Хорлиной С.С.

судей: (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Кодзоковой А.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о назначении по делу дополнительной экспертизы

**дело по исковому заявлению** Акционерного общества «Торговый дом «Перекресток» (ИНН 6950041246, ОГРН 1027700034493)

к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «Рамис» ЛТД (ИНН 7716108142, ОГРН 1027700046505)

о взыскании задолженности в сумме 3 720 201 руб. 54 коп

**третьи лица:** ПАО «Мосэнергосбыт»**При участии:**

от истца – Коренухин Е.С. по доверенности от 27.05.2019 года.

от ответчика – Захаров А.А. по доверенности от 20.01.2020 г. № 88, диплом № 398 от 24.12.2016 года, Жириков И.Е. по доверенности от 20.01.2020 г. № 1, удостоверение адвоката № 9167 от 05.09.2007 г.

от ПАО «Мосэнергосбыт» - не явился, извещен,

**У С Т А Н О В И Л:**

Акционерное общество «Торговый дом «Перекресток» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Рамис» ЛТД о взыскании задолженности в сумме 3 720 201 руб. 54 коп, при участии третьих лиц: ПАО «Мосэнергосбыт».

Истцом заявлено письменное ходатайство о назначении судебной экспертизы, представлена экспертная организация - Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Ответчик относительно заявленного ходатайства возражал, экспертные организации не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержал ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы.

**1. Перед экспертом поставили следующие вопросы:** 1. Соответствуют ли договору аренды № КДМ/12-02 от 7 марта 2012 года и тарифам энергоснабжающей организации размер и сумма потребления мощности, указанные ООО Фирма «РАМИС» ЛТД при перевыставлении/возмещении затрат на электроэнергию в адрес АО «Торговый дом «Перекресток» в ежемесячных отчетных документах за период с сентября 2015 г. по январь 2018 г.

2. В случае несоответствия применяемого сторонами тарифа/расчета, рассчитать стоимость электроэнергии (с учетом стоимости потребленной мощности), потребленной АО «Торговый дом «Перекресток» по договору аренды № КДМ/12-02 от 7 марта 2012 года в период с сентября 2015 по январь 2018 (помесячно и итого за указанный период).

Платежным поручением № 32090 от 30.01.2020 г. истцом, Акционерным обществом «Торговый дом «Перекресток», внесены на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежные средства в сумме 200 000 руб.

Принимая во внимание стоимость проведения экспертизы и сроки ее выполнения, указанные в ответах экспертных учреждений, а также сведения об экспертах с учетом наличия необходимой квалификации для ответа на поставленные судом вопросы, суд пришел к выводу о возможности поручения проведения экспертизы экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Долматову И.А. и Ковалю А.Н.

Сторонами отводов экспертам не заявлено.

Выслушав лиц, участвовавших в судебном заседании, исследовав материалы дела, рассмотрев ходатайство о назначении дополнительной экспертизы, суд находит его подлежащим удовлетворению как соответствующее требованиям ст. 82 АПК РФ.

В связи с назначением экспертизы производство по делу № А40-250462/18-28-140 в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 144 и ч. 4 ст. 145 АПК РФ приостанавливается на срок до окончания экспертизы и получения заключения экспертов, срок проведения которой устанавливается судом в течение 1 месяца после получения необходимых документов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 16, 82, 144, 145, 159, 176, 184, 185 АПК РФ, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Ходатайство о назначении дополнительной экспертизы удовлетворить.

Назначить по делу № А40-250462/18-28-140 проведение судебной экспертизы.

Проведение судебной экспертизы поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Долматову И.А. и Ковалю А.Н.

**Стоимость экспертизы составит 200 000 руб.**

**Срок выполнения экспертизы составит 21 (двадцать один) рабочий день.**

Суд предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

**На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:**

1. Соответствуют ли договору аренды № КДМ/12-02 от 7 марта 2012 года и тарифам энергоснабжающей организации размер и сумма потребления мощности, указанные ООО Фирма «РАМИС» ЛТД при перевыставлении/возмещении затрат на электроэнергию в адрес АО «Торговый дом «Перекресток» в ежемесячных отчетных документах за период с сентября 2015 г. по январь 2018 г.

2. В случае несоответствия применяемого сторонами тарифа/расчета, рассчитать стоимость электроэнергии (с учетом стоимости потребленной мощности), потребленной АО «Торговый дом «Перекресток» по договору аренды № КДМ/12-02 от 7 марта 2012 года в период с сентября 2015 по январь 2018 (помесячно и итого за указанный период).

Направить в экспертное учреждение копию настоящего определения, а также ксерокопию материалов арбитражного дела, необходимых для проведения экспертизы.

Приостановить производство по делу № А40-250462/18-28-140 до получения Арбитражным судом города Москвы экспертного заключения.

**При подаче документов указывать номер дела.**

Требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы. Неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечет за собой ответственность, установленную арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами.

Определение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**С.С. Хорлина**