



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

г. Иркутск

03 сентября 2021 года

Дело № А19-32353/2018

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании: 02.09.2021

Полный текст определения изготовлен: 03.09.2021

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи: Кириченко С.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черепановой
И.И., рассмотрев в судебном заседании ходатайство ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО
ОБЩЕСТВА "ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" о назначении судебной
экспертизы

по делу по исковому заявлению ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
"ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" (ОГРН 1093850013762, ИНН
3812122706, адрес 664033 обл ИРКУТСКАЯ г ИРКУТСК ул ЛЕРМОНТОВА д. 257)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК" (ОГРН 1173850032652, ИНН 3808201183,
зарегистрирован по адресу: 664011 обл ИРКУТСКАЯ г ИРКУТСК ул ЖЕЛЯБОВА д. 18
кв. 5)

третьи лица: Служба по тарифам Иркутской области, ОБЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИРКУТСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ
КОМПАНИЯ», ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭНЕРГОТЕХ», временный управляющий ООО «СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК»
Павленкова Н.Ю.

о взыскании 12 781 479 руб. 89 коп.

при участии в судебном заседании 31.08.2021:

в отсутствие сторон, извещены,

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального
кодекса РФ объявлялся перерыв до 10 часов 00 минут 02 сентября 2021 года.

02 сентября 2021 года судебное заседание продолжено в том же составе суда, с участием представителей сторон:

от истца – Соколова Н.А., по доверенности, паспорт;

от третьего лица Службы по тарифам Иркутской области – Минеева В.В. по доверенности, служебное удостоверение, диплом;

иные лица, участвующие в деле не явились, извещены,

установил:

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» (далее – ОАО «ИЭСК», истец) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса, к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК" (далее – ООО «СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК», ответчик) о взыскании 12 781 479 руб. 89 коп. – сумма неосновательного обогащения за август 2018 года.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 07.05.2019 в удовлетворении исковых требований отказано, с ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ" в доход федерального бюджета РФ взыскана государственная пошлина в размере 73 887 руб.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.05.2019 по делу № А19-32353/2018 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.05.2020 решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.05.2019, Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 отменены, дело № А19-32353/2018 передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области.

От истца поступило ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы для установления факта компенсации истцу выпадающих доходов в размере предмета исковых требований. Производство экспертизы просил поручить Федеральному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». На разрешение эксперта просил поставить вопрос: «Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ОАО «ИЭСК» на 2020 год и/или на 2021 год в полном объеме выпадающие доходы (недополученная товарная продукция) за услуги по передаче электрической энергии за август 2018 года в объеме полезного отпуска

электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора» и ООО «НПМ-Иркутск», находящихся на территории промышленной площадки ООО «Усольехимпром» г. Усолье-Сибирское, в размере 12 781 479 руб. 89 коп.?»).

Представлено согласие экспертного учреждения № 5.3/0306-03 от 03.06.2021, согласно которому срок проведения экспертизы – 20 рабочих дней, с момента получения всех материалов, стоимость экспертизы – 400 000 руб.

Также представлены сведения об образовании, стаже, опыте и стаже работы в отношении экспертов Долматова Ильи Алексеевича, Бржезянского Станислава Эдмундовича, Громовой Юлии Равильевны, Белгородова Дениса Алексеевича.

ОАО «ИЭСК» внесены на депозит Арбитражного суда Иркутской области денежные средства в размере 400 000 руб. в счёт проведения экспертизы (платёжное поручение № 8992 от 08.06.2021).

Ответчик представил письменные пояснения на ходатайство истца о назначении судебной экспертизы, в котором не возражал против проведения экспертизы, также просил поставить на разрешение эксперта следующий вопрос: «Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ООО "СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК" на 2020 год и/или на 2021 год излишне полученные доходы за услуги по передаче электрической энергии за август 2018 года в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора» и ООО «НПМ-Иркутск»?».

Также ответчик просил обязать Службу по тарифам Иркутской области представить в распоряжение экспертов материалы тарифных дел по установлению тарифов для истца и ответчика за 2020 и 2021 гг.

В судебном заседании 02.09.2021 Службой по тарифам Иркутской области представлены материалы тарифных дел на DVD-R диске, который приобщен к материалам дела.

Для решения вопроса о назначении судебной экспертизы, суд в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определением от 29.06.2021 истребовал у Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, дом 13, стр.4) сведения о стоимости и сроках проведения судебной экспертизы с учетом следующих вопросов:

- Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ОАО «ИЭСК» на 2020 год и/или на 2021 год в полном объеме выпадающие доходы (недополученная товарная продукция) за услуги по передаче

электрической энергии за август 2018 года в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора» и ООО «НПМ-Иркутск», находящихся на территории промышленной площадки ООО «Усольехимпром» г. Усолье-Сибирское, в размере 12 781 479 руб. 89 коп.»»

- Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ООО "СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК" на 2020 год и/или на 2021 год излишне полученные доходы за услуги по передаче электрической энергии за август 2018 года в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора» и ООО «НПМ-Иркутск»?

В ответ от Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» поступило письмо № 5.3/1307-57 от 13.07.2021, согласно которому стоимость судебной экспертизы с учетом вопросов истца и ответчика составит 700 000 руб.

Определением от 29.06.2021 суд предложил ответчику внести на депозит Арбитражного суда Иркутской области денежные средства в необходимом размере, с учетом уплаченных истцом денежных средств.

Ответчиком определение суда не исполнено, денежные средства в размере 300 000 руб. на депозит Арбитражного суда Иркутской области не внесены.

Рассмотрев ходатайство истца о назначении по делу судебной экспертизы, возражения истца, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

В силу части 3 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

По смыслу части 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В тех случаях, когда у арбитражного суда имеется необходимость в получении компетентного заключения по вопросам, подлежащим разрешению исходя из предмета

заявленных требований и конкретных обстоятельств дела, суд вправе назначить проведение по делу судебной экспертизы.

Отменяя решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.05.2019, Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 Федеральный Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа указал, что при новом рассмотрении дела арбитражному суду первой инстанции следует установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, дать оценку доводам и возражениям участвующих в деле лиц, в том числе доводу об учете недополученных доходов ОАО «ИЭСК» в составе НВВ на последующий расчетный период регулирования, связанных с изменением фактического полезного отпуска услуг по передаче электроэнергии от утвержденного на 2018 год, оценить представленные в материалы дела доказательства, учесть рекомендации, содержащиеся в настоящем постановлении, рассмотреть спор по существу.

При таких обстоятельствах, учитывая, что для установления факта учета недополученных доходов ОАО «ИЭСК» в составе НВВ на последующий расчетный период регулирования, связанных с изменением фактического полезного отпуска услуг по передаче электроэнергии от утвержденного на 2018 год, необходимы специальные познания в области экономики, суд считает ходатайство ОАО «ИЭСК» о назначении судебной экспертизы обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу части 2 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы.

Суд, с учетом представленных вопросов истца и ответчика, определил поставить на разрешение экспертов подлежащий выяснению в рамках данного дела следующий вопрос: Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» на 2020 год и (или) на 2021 год выпадающие доходы (недополученная товарная продукция) за услуги по передаче электрической энергии за августа 2018 в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора», ООО «НПМ-Иркутск», находящихся на территории промышленной площадки ООО «Усольехимпром» г. Усолье-Сибирское, в размере 12 781 479 руб. 89 коп.?

Учитывая, что ответчиком не внесены на депозит Арбитражного суда Иркутской области денежные средства в размере 300 000 руб., вопрос ответчика в части учета Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ООО "СИБЭНЕРГОАКТИВ - ИРКУТСК" на 2020 год и/или на 2021 год излишне полученные доходы за услуги по передаче электрической энергии за август 2018 года в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора» и ООО «НПМ-Иркутск», подлежит отклонению.

Согласно части 3 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении.

Вместе с тем, решение о выборе экспертной организации принимает суд.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данными в пункте 2 постановления от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», при поручении проведения экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суд выясняет сведения о его образовании, специальности, стаже работы, занимаемой должности.

Рассмотрев предложенные истцом кандидатуры экспертов, сроки проведения экспертизы, размеры вознаграждения экспертов, стаж работы экспертов, их образование, профессиональную подготовку, суд поручает проведение судебной экспертизы экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Долматову Илье Алексеевичу, Бржезьянскому Станиславу Эдмондовичу, Громовой Юлии Равильевне, Белгородову Денису Алексеевичу.

Отвода экспертной организации и экспертам не заявлено.

В распоряжение экспертов предоставить копии материалов дела № А19-32353/2018 и материалы тарифных дел, представленные Службой по тарифам Иркутской области на DVD-R диске.

Поскольку дальнейшее рассмотрение дела напрямую зависит от получения результатов экспертизы, суд считает необходимым производство по делу приостановить на основании пункта 1 статьи 144, пункта 4 статьи 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до истечения срока, установленного арбитражным судом для проведения экспертизы, до 20.10.2021.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82, 144, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Ходатайство ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» о назначении судебной экспертизы удовлетворить.

Назначить по делу судебную экспертизу, поручив ее производство Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» экспертам Долматову Илье Алексеевичу, Бржезьянскому Станиславу Эдмондовичу, Громовой Юлии Равильевне, Белгородову Денису Алексеевичу.

Поставить на разрешение эксперта следующий вопрос:

Учтены ли Службой по тарифам Иркутской области в составе необходимой валовой выручки (НВВ) ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ» на 2020 год и (или) на 2021 год выпадающие доходы (недополученная товарная продукция) за услуги по передаче электрической энергии за августа 2018 в объеме полезного отпуска электрической энергии конечным потребителям ООО «Аврора», ООО «НПМ-Иркутск», находящихся на территории промышленной площадки ООО «Усольехимпром» г. Усолье-Сибирское, в размере 12 781 479 руб. 89 коп.?

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Предоставить в распоряжение экспертов для исследования копии материалов дела № А19-32353/2018.

Расходы по оплате экспертизы до рассмотрения спора по существу возложить на ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ИРКУТСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ»

Установить срок для проведения судебной экспертизы - до 20 октября 2021 года.

Обязать Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» экспертов Долматова И.А., Бржезьянского С.Э., Громову Ю.Р., Белгородова Д.А. представить суду соответствующее заключение не позднее 20.10.2021; в случае готовности экспертного заключения в более ранние сроки – представить суду экспертное заключение по мере готовности со ссылкой на номер дела № А19-32353/2018) и счет на оплату, определяющий реквизиты для оплаты экспертного исследования.

Приостановить производство по делу № А19-32353/2018 до 20.10.2021.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца после его принятия.

Судья

С.И. Кириченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.08.2020 8:23:12
Кому выдана Кириченко Светлана Ивановна