

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 сентября 2020 г.

г. Петрозаводск

Верховный Суд Республики Карелия в составе председательствующего судьи Кудряшовой Е.П. при секретаре Макаршиной А.А., с участием прокурора Филатовой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» о признании постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 30 декабря 2019 г. № 247 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Республики Карелия на 2020 год» в части, постановления Государственного комитета по ценам и тарифам от 30 декабря 2019 г. № 246 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2020 г.» в части, постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 24 декабря 2019 г. № 233 «О долгосрочных параметрах регулирования для Структурного подразделения Трансэнерго-филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» Октябрьской дирекции по энергообеспечению, в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций» в части недействующими,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Октябрьской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее - административный истец, Общество) обратилось в суд с административным исковым заявлением, с учетом изменения административного иска, предусмотренного статьей 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), о признании недействующими со дня вступления в законную силу решения суда постановления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам (далее - Госкомитет, административный ответчик, регулирующий орган) от 30 декабря 2019 г. № 247 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Республики Карелия на 2020 год»; постановления Госкомитета от 30 декабря 2019 г. № 246 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2020 год» в части: Приложения к постановлению «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия, поставляемой прочим потребителям, на 2020 год», Раздела «Размер экономически обоснованных единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2020 год суммы НВВ, учтенной при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в Республике Карелия в строке 4 (Структурное подразделение Трансэнерго - филиал ОАО «РЖД» Октябрьской дирекции по энергообеспечению) и строки «Всего»; постановления Госкомитета от 24 декабря 2019 г. № 233 «О долгосрочных параметрах регулирования для Структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества

«Российские железные дороги» Октябрьской дирекции по энергообеспечению в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций» в части суммы базового уровня подконтрольных расходов (Приложение № 1), Приложения № 2, обязать Госкомитет принять новый нормативный правовой акт в 10-дневный срок с момента вступления решения в силу, исходя из размера НВВ, включающего экономически обоснованные расходы по статье «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам» в размере 555865597,51 руб. и экономически обоснованные расходы по статье «Расходы на оплату труда» в размере 111272,03 тыс.руб., замещающий постановление Госкомитета от 30 декабря 2019 г. № 247 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Республики Карелия на 2020 год» в части установления индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для Октябрьской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго филиала ОАО «РЖД», постановление Госкомитета от 30 декабря 2019 г. № 246 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия на 2020 год» в части «Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Карелия, поставляемой прочим потребителям, на 2020 год», постановление Госкомитета от 24 декабря 2019 г. № 233 «О долгосрочных параметрах регулирования для Структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» Октябрьской дирекции по энергообеспечению, в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций» в части суммы базового уровня подконтрольных расходов (Приложения № 1), Приложения № 2.

Административные иски заявлены по тем основаниям, что административный истец является сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электрической энергии, применяет тарифы, установленные административным ответчиком.

Госкомитет при установлении сбытовой надбавки на 2020 г. допустил нарушения при расчете необходимой валовой выручки (далее - НВВ) Общества.

Так, регулирующим органом из состава НВВ административного истца на содержание электрических сетей на 2020 г. были исключены расходы на создание резерва по сомнительным долгам в размере 555865597,51 руб. (в части задолженности ООО «Сетевая компания «Тесла» за 2012 - 2014 гг.), а также занижены экономически обоснованные расходы Общества на оплату труда в размере 111272,03 тыс. руб.

Административный истец считает, что обжалуемые нормативные правовые акты противоречат Федеральному закону № 35-ФЗ от 26 марта 2003 г. «Об электроэнергетике», Основам ценообразования в области регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике и Правилам государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178, приказу ФСТ России от 17 февраля 2012 г. № 98-э «Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки».

В ходе судебного разбирательства от административного истца поступило ходатайство о назначении судебной экономической экспертизы, проведение которой Общество просит поручить Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики».

В судебном заседании представитель административного истца поддержала заявленное ходатайство, пояснив, что готовы нести соответствующие расходы.

Представитель административного ответчика не возражала против назначения судебной экономической экспертизы, но полагала необходимым на разрешение эксперта поставить два вопроса и ее проведение поручить Стениной Ирине Павловне.

Представитель заинтересованного лица оставила разрешение ходатайства на усмотрение суда.

Прокурор считала заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению.

Заслушав мнение участвующих в деле лиц, изучив ходатайство, суд приходит к выводу об его удовлетворении.

Порядок установления сбытовых надбавок и определения необходимой валовой выручки гарантирующего поставщика, а также методика расчетов определяются Федеральным законом «Об электроэнергетике», Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 и иным законодательством. Указанными актами установлены требования к источникам исходных данных, используемых в расчетах тарифов, при которых эти данные могут признаваться достоверными.

Спор сторон связан с применением равных методик для расчета данных компонентов, с различием экономических оценок документов, имеющих в материалах тарифного дела, а также обстоятельств деятельности регулируемой организации.

При рассмотрении настоящего дела следует установить соответствуют ли требованиям нормативных правовых актов исключение из необходимой валовой выручки по статье «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам» 55865597,51 руб. и расходов по статье «Расходы на оплату труда» в размере 11272,03 тыс.руб., являются ли величины расходов по данным статьям экономически обоснованными, осуществить проверку расчета размера расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, оплату труда, а также дать оценку бухгалтерским, финансовым и иным документам, представленным Обществом в материалы тарифного дела.

Таким образом, в силу особой специфики настоящего дела для всестороннего и объективного его разрешения требуются специальные знания в области экономики, и в частности, в области тарифного регулирования в электроэнергетике.

Согласно статье 77 КАС РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу.

С учетом изложенного суд считает целесообразным в целях правильного и объективного рассмотрения дела, назначить судебную экспертизу.

Проанализировав вопросы, которые участвующие лица считают необходимым поставить на разрешение эксперта, суд приходит к выводу о том, что изложенные административным истцом в ходатайстве 1 и 3 вопросы являются правовыми, следовательно, не подлежат экспертному исследованию.

Вопросы, предложенные административным ответчиком, подлежат включению в перечень, но без изложенных в них условий, поскольку эти обстоятельства подлежат исследованию экспертом при проведении экспертизы.

Разрешая ходатайство в части назначения эксперта, суд считает необходимым поручить проведение экспертизы Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики», поскольку участниками судебного процесса не представлено возражений, позволяющих ставить под сомнение компетенцию и беспристрастность заявленного экспертного учреждения. Возражения административного ответчика относительно назначения эксперта суд находит

несостоятельными, поскольку проведение ранее экспертиз по вопросам, являющим предметом данного спора, не может расцениваться как заинтересованность в исходе дела.

Расходы, связанные с проведением экспертизы, суд возлагает на административного истца.

В силу статьи 191 КАС РФ производство по настоящему административному делу следует приостановить на время проведения экспертизы.

Руководствуясь статьями 77, 191 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство административного истца открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» удовлетворить.

Назначить по делу судебную экономическую экспертизу, поставив на ее разрешение вопросы:

1. являются ли сведения и документы, предоставленные административным истцом в адрес регулирующего органа, в части задолженности ООО «Сетевая компания «Тесла» и созданного в отношении такой задолженности резерва по сомнительным долгам, а также в части расходов по статье «Оплата труда» достаточными для подтверждения экономической обоснованности расходов?

2. являются ли расходы по статье «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам» в части, приходящиеся на задолженность ООО «Сетевая компания «Тесла» и по статье «Оплата труда» экономически обоснованными и подлежащими включению в НВВ административного истца, с точки зрения требований действующего законодательства о ценообразовании?

3. соответствует ли произведенный административным истцом расчет затрат по статье «Оплата труда» на общую сумму 111272,03 тыс.руб. требованиям действующего законодательства о ценообразовании?

4. соответствует ли примененная регулирующим органом методика определения затрат по статье «Расходы на оплату труда» (индексация ранее утвержденных расходов предыдущего периода регулирования по аналогичной статье) требованиям действующего законодательства?

5. является ли индивидуальный тариф, установленный для административного истца на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Республики Карелия на 2020 год, с учетом принятых регулятором параметров НВВ на 2020 год, экономически обоснованным?

Производство экспертизы поручить Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» (г. Москва, Мясницкая ул., д. 13, стр. 4, каб. 113, телефон 8 (495) 772-95-90, доб. 23629).

В распоряжение эксперта предоставить копии материалов административного дела № 3а-158/2020, а также материалы тарифного дела.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса РФ за дачу заведомо ложного заключения, а также о наложении штрафа в случае, предусмотренном части 12 статьи 49 КАС РФ.

Расходы по проведению экспертизы возложить на открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Октябрьской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

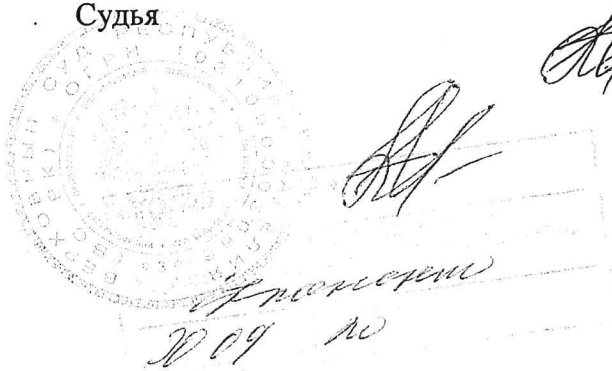
В силу части 4 статьи 78 КАС РФ обязать открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Октябрьской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго - филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» внести на расчетный счет Верховного Суда Республики Карелия денежные средства, подлежащие выплате экспертной организации, в размере 1200000 руб. (один миллион двести тысяч рублей) в срок не позднее 10 (десяти) дней со дня получения копии настоящего определения. Реквизиты Верховного Суда Республики Карелия: Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Верховный Суд Республики Карелия, л/с 05061412960) р/с № 40302810200001000010 в Отделение НБ - Республика Карелия г. Петрозаводск, КПП100101001, БИК 048602001, ИНН 1001041259, ОКПО 02855272.

Установить срок для проведения экспертизы в один месяц со дня получения копий материалов административного дела № 3а-158/2020.

Производство по административному делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу и судебных расходов может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции в течение пятнадцати рабочих дней со дня его вынесения.

Судья



Е.П. Кудряшова