

СМОЛЕНСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ СУД

пр. Гагарина, д.23а, г. Смоленск, 214001

тел./факс: (4812) 20-22-05, 35-69-82

E-mail: oblsud.sml@sudrf.ru

13.09.2021 № 3а-33/2021

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Горэлектро»  
Памфилова ул., д.5, офис 504,  
г. Смоленск, 214018

Департамент Смоленской области  
по энергетике,  
энергоэффективности, тарифной  
политике  
Октябрьской Революции ул., д.14-а,  
г. Смоленск, 214000

Прокуратура Смоленской области  
Дохтурова ул., д. 2, г. Смоленск,  
214000

Федеральная антимонопольная  
служба РФ  
Садовая – Кудринская ул., д. 11,  
г. Москва, 125993

Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Смоленской области  
Тенишевой ул., д. 17А,  
г. Смоленск, 214000

Направляется для сведения копия определения Смоленского областного суда от 10 сентября 2021 г. о назначении судебной экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению ООО «Горэлектро» о признании нормативных актов Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике недействующими.

Приложение: копия определения Смоленского областного суда от 10 сентября 2021 г. на 2 л. в 1 экз. в каждый адрес;

Судья



Е.А. Холикова

Казанкова Ксения Олеговна  
(4812)20-22-05

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 сентября 2021 г.

г. Смоленск

Смоленский областной суд в составе:  
председательствующего, судьи Холиковой Е.А.,  
при секретаре Казанковой К.О.,  
с участием прокурора Накцевой И.С.,  
рассмотрев в судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Горэлектро» о признании нормативных актов Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике недействующими,

## установил:

ООО «Горэлектро», уточнив требования, обратилось в суд с административным иском о признании недействующими постановления Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 365 «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для территориальных сетевых организаций, индивидуальных предпринимателей, в отношении которой тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальной сетевой организации» в части установлении долгосрочных параметров регулирования в отношении территориальной сетевой организации ООО «Горэлектро» (п. 4 Приложения к постановлению № 365), № 362 «Об установлении необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций, индивидуальных предпринимателей на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь)» в части установления необходимой валовой выручки территориальной сетевой организации ООО «Горэлектро» (п. 5 Приложения к постановлению № 362), № 364 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области) и территориальными сетевыми организациями, индивидуальными предпринимателями» (п. 4. Приложения к постановлению № 364), постановления Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 30 сентября 2020 г. № 54 «О внесении изменений в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 364» (п. 4. Приложения к постановлению № 54), № 55 «О внесении изменения в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 365» (п. 4. Приложения к постановлению № 55), №53 «О внесении изменений в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. «№ 362» (п. 5. Приложения к постановлению № 53).

В случае возникновения вопросов, требующих специальных знаний в области финансово-экономической деятельности, суд по ходатайству лица,

участвующего в деле, или по своей инициативе назначает экспертизу, определяя круг вопросов, подлежащих разрешению при ее проведении (статьи 77, 78 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

От представителя административного истца ООО «Горэлектро» Брея Р.А. поступило ходатайство о назначении по делу судебной оценочной экспертизы, проведение которой просил поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (г.Москва, ул.Мясницкая, дом 13, строение 14) Долматову И.А., Бржезьянскому С.Э., Белгородову Д.А., Зверевой О.Г., Громовой Ю.Р.

Стоимость экспертизы обязуются перечислить на депозит суда в установленный срок.

Представитель административного ответчика Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике Борисов Н.И. возражал относительно назначения судебной экспертизы, а также кандидатуры эксперта Белгородова Д.А., который согласно сведениям о квалификации имеет специальность «прикладная информатика (в экономике) и дополнительную квалификацию переводчик. При этом, в качестве экспертной организации предложил ООО «Инвест-аудит», согласно ответу данной организации, стоимость экспертизы составит 180 000 рублей по предложенным Департаментом вопросам:

1. Произвести экспертизу на соответствие нормативным правовым актам принятый Департаментом расчет величины расходов ООО «Горэлектро» по статье «Расходы на оплату труда».

2. Произвести экспертизу на соответствие нормативным правовым актам принятый Департаментом расчет величины расходов ООО «Горэлектро» по статье «Отчисления на социальные нужды».

3. Произвести экспертизу на соответствие нормативным правовым актам принятый Департаментом расчет величины расходов ООО «Горэлектро» по статье «Амортизация основных фондов».

4. Произвести экспертизу на соответствие нормативным правовым актам принятый Департаментом расчет величины расходов ООО «Горэлектро» по статье «Корректировка НВВ в соответствии с п. 7 Основ ценообразования» и «Корректировка НВВ в соответствии с МУ-98-э».

Представители заинтересованных лиц ФАС России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области, несмотря на надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание явку своих представителей в суд не обеспечили.

Заслушав ищ, участвующих в деле, учитывая, что вопрос о правильности установления тарифов, утвержденных постановлениями Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 30 сентября 2020 г. № 54 «О внесении изменений в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 364» (п. 4. Приложения к постановлению № 54), № 55 «О внесении изменения в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 365» (п. 4. Приложения к постановлению № 55), №53 «О внесении изменений в постановление Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24 декабря 2019 г. № 362» (п. 5. Приложения к постановлению № 53), требует специальных познаний, и

результаты экспертизы имеют значение для правильного рассмотрения дела, суд считает необходимым назначить по делу судебную финансово-экономическую экспертизу.

При этом доводы, приведенные представителем Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике Борисова Н.И. о необоснованности заявленного ходатайства о назначении судебной экспертизы суд отклоняет, поскольку с учетом специфики возникших между сторонами правоотношений; указание о несоответствии кандидатуры эксперта Белгородова Д.А., и невозможности дачи им заключения опровергается сведениями, представленными из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей, согласно которым данное лицо имеет квалификацию информатик-экономист, и с 2010 года неоднократно принимал участие в проведении экономических экспертиз (расчет всех видов тарифов), а также в разработке нормативно-правовых актов в сфере электроэнергетики. Предложенные представителем административного ответчика вопросы также не могут быть поставлены перед экспертами, поскольку носят правовой характер.

Руководствуясь статьями 77, 78, 191 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

**определил:**

назначить по административному делу по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Горэлектро» о признании нормативных актов Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике недействующими судебную экспертизу.

На разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Являются ли экономически обоснованными установленные вышеуказанными постановлениями Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике для ООО «Горэлектро» тарифы по статье «Расходы на оплату труда».

2. Являются ли экономически обоснованными установленные вышеуказанными постановлениями Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике для ООО «Горэлектро» тарифы по статье «Отчисления на социальные нужды»

3. Являются ли экономически обоснованными установленные вышеуказанными постановлениями Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике для ООО «Горэлектро» тарифы по статье «Амортизация основных фондов»

4. Являются ли экономически обоснованными установленные вышеуказанными постановлениями Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике для ООО «Горэлектро» тарифы по статье «Корректировка НВВ».

5. Влияет ли правильность расчета по указанным статьям расходов на каждый из оспариваемых тарифов.

Производство экспертизы поручить экспертам Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (г. Москва, ул.Мясницкая, дом 13, строение 14) Долматову И.А., Бржезьянскому С.Э., Белгородову Д.А., Зверевой О.Г., Громовой Ю.Р.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Предупредить экспертов о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: в случае невыполнения требования суда о представлении экспертами своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 7 и 8 настоящей статьи, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

Определить дату – **15 декабря 2021 г.**, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено в Смоленский областной суд.

В распоряжение эксперта предоставить материалы административного дела № 3а-33/2021, а также копии материалов тарифного дела в отношении ООО «Горэлектро».

Обязанность по оплате экспертизы возложить на административного истца ООО «Горэлектро», которое обязано внести в срок до **16 сентября 2021 г.** денежную сумму, подлежащую выплате экспертам в размере 1 060 000 (один миллион шестьдесят тысяч) рублей, определенном судом на основании письма директора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей Долматова И.А., на счет Смоленского областного суда, расположенного по адресу: 214001, г. Смоленск, проспект Гагарина д. 23А, по следующим реквизитам:

Получатель – УФК по Смоленской области (Смоленский областной суд л/с 05631206410),

ИНН - 6730039668,

КПП - 673101001,

Банк получателя – ОТДЕЛЕНИЕ СМОЛЕНСК БАНКА РОССИИ/УФК по Смоленской области г. Смоленск,

БИК - 016614901,

единый казначейский счет (корр.сч.) - № 40102810445370000055,

казначейский счет (р/сч.) - № 03212643000000016300,

с обязательным заполнением поля 22 «Код» в платежном поручении путем указания кода 0027, а также представить в суд, подтверждающий таковое документ.

Производство по настоящему делу приостановить до получения результатов экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу и распределения расходов по экспертизе может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение пятнадцати дней со дня его вынесения через Смоленский областной суд.

Судья



Е.А. Холикова