

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Йошкар-Ола

15 сентября 2021 года

Верховный Суд Республики Марий Эл в составе председательствующего судьи Орловой С.Г., при секретаре Медведеве Э.Н., с участием представителей административного истца Краснощекова А.Ю., Кудряшова Г.А., Маркеловой О.В., Шалманова Е.Г., представителей административного ответчика Беляевой Т.В., Петуховой Н.Г., Полубарьева М.Н., прокуроров Полозовой Т.В., Янгабышева С.Г., рассмотрев в предварительном судебном заседании ходатайство представителей административного истца публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» о назначении судебно-экономической экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» к Министерству промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл о признании недействующими в части приказов Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл,

установил:

Публичное акционерное общество «Россети Центр и Приволжье» в лице филиала «Мариэнерго» (далее также ПАО «Россети Центр и Приволжье», общество) обратилось в Верховный Суд Республики Марий Эл с административным исковым заявлением, в котором просит признать недействующим с даты принятия:

пункты 1-1.2 Приложения № 1 к приказу Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 28 декабря 2020 года № 187 т «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Марий Эл на 2021год» в части двухставочного и одноставочного единого (котлового) тарифа на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой по сетям Республики Марий Эл прочим потребителям, установленного на 1 и 2 полугодия 2021 года в дифференциации по диапазонам напряжения,

пункт 1 Приложения № 2 к приказу Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 28 декабря 2020 года № 187 т «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Республики Марий Эл на 2021год» а именно:

ставку за содержание электрических сетей (руб./МВт мес.) на уровне напряжения ВН - 1129193,77 (1 полугодие), 1099257,55 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-I - 1281393,82 (1 полугодие), 1285238,00 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-II - 1582471,02 (1 полугодие), 1575984,90 (2 полугодие); на уровне напряжения НН - 1824747,00 (1 полугодие), 1832632,81 (2 полугодие);

ставку на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях (руб./МВт ч) на уровне напряжения ВН - 488,10 (1 полугодие), 502,74 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-I - 500,39 (1 полугодие), 515,40 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-II - 515,62 (1 полугодие), 529,97 (2 полугодие); на уровне напряжения НН - 608,00 (1 полугодие), 626,24 (2 полугодие);

одноставочный тариф (руб./кВт ч) на уровне напряжения ВН - 2,30136 (1 полугодие), 2,25776 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-I - 2,61494 (1 полугодие), 2,56166 (2 полугодие); на уровне напряжения СН-II - 3,14222 (1 полугодие), 3,15573 (2 полугодие); на уровне напряжения НН - 3,64907 (1 полугодие), 3,71551 (2 полугодие).

признать недействующим с даты принятия пункт 1 Приложения № 1 к приказу Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 29 декабря 2016 года № 199 т «Об установлении долгосрочных параметров регулирования для ПАО «МРСК Центра и Приволжья (филиал «Мариэнерго»», в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций» (в редакции приказа Министерства от 28 декабря 2020 года № 185 т) в части необходимой валовой выручки ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиал «Мариэнерго») без учёта оплаты потерь, учтенной при утверждении (расчете) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии в субъекте Российской Федерации в размере 1 934 931,03 тысяч рублей;

обязать Министерство промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл (далее Министерство) принять нормативные правовые акты, заменяющие приказы от 28 декабря 2020 года № 187 т, 29 декабря 2016 года № 199 т (в редакции приказа от 28 декабря 2020 года № 187 т) в оспариваемых частях.

В обоснование административного иска указано, что общество является сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче энергии по распределительным электрическим сетям на территории Республики Марий Эл. Оспариваемые положения приказов Министерства, устанавливающие необходимую валовую выручку филиала «Мариэнерго» на 2021 год в размере 1 934 931,03 тысяч рублей, и рассчитанные на её основе единые котловые тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год не соответствуют действующему законодательству, а именно статьям 21, 23 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пунктам 2, 5, 7, 37, 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен

(тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, пункту 11, формулам 7.1, 8 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э, пунктам 48, 49 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ России от 6 августа 2008 года №20-э/2, нарушают права и законные интересы административного истца, связанные с оказанием регулируемых услуг по передаче электрической энергии на основании экономически обоснованного тарифа.

При установлении необходимой валовой выручки и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год административным ответчиком необходимая валовая выручка (далее также НВВ) в размере 80 597,53 тысяч рублей безосновательно в нарушение пунктов 7, 37 Основ ценообразования в электроэнергетике перераспределена на будущие периоды регулирования (2022-2025 годы), тогда как к филиалу «Мариэнерго», регулируемому методом долгосрочной индексации НВВ, не применимы нормы о возможности перераспределения НВВ по годам долгосрочного периода регулирования; величина выручки в размере 80 597,53 тысяч рублей не является величиной расходов, не учтенных при установлении тарифов на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, выявленных на основании статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

Вследствие нарушений, допущенных в расчетах, размер корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности по факту 2019 года был занижен Министерством на сумму 58 339,74 тысяч рублей. Общий размер данной корректировки, подлежащий компенсации филиалу, был определен Министерством в сумме 70 338,69 тысяч рублей, что на 54 622,51 тысяч рублей меньше суммы данной корректировки, рассчитанной административным истцом в размере 124 961,20 тысяч рублей. Орган регулирования отказался применять положения формулы 7.1 Методических указаний № 89-э, нарушил порядок расчета фактического объема выручки филиала «Мариэнерго» за услуги по передаче электрической энергии в части содержания электрических сетей, что привело к необоснованному занижению суммы компенсации по факту 2019 года. Исключая в расчетах величину фактических, а не нормативных потерь, орган регулирования изъял достигнутую экономию потерь филиала «Мариэнерго» за 2019 год и провел повторную корректировку по цене потерь, тогда как достигнутая экономия потерь подлежит сохранению за организацией. Применение в расчете Министерства фактической стоимости потерь для определения размера компенсации НВВ на содержание сетей является нарушением базового правила тарифного регулирования о

недопустимости повторного учета одних и тех же расходов в рамках установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

При проведении корректировки подконтрольных расходов по факту 2019 года Министерством необоснованно исключены расходы из прибыли, учитывая индексы ИПЦ на 2020-2021 годы, в размере 52 917,12 тысяч рублей, которые не были учтены при установлении базового уровня подконтрольных расходов и не участвовали в тарифном регулировании на 2019 год. Так, Министерством из необходимой валовой выручки исключена сумма затрат в размере превышения фактически понесенных в 2019 году расходов над плановыми расходами, установленными на 2019 год по статьям: конкурсы, семинары по энергетической деятельности; расходы по управлению собственностью; невозмещаемый НДС; услуги банков; прочие расходы исполнительного аппарата, относимые к подконтрольным расходам; материалы прочие; расходы на проживание во время командировок; прочие услуги коммунального характера; рекламные услуги PR, изготовление рекламной продукции; отчисления профсоюзному комитету; расходы на ликвидацию ОС (остаточная стоимость) - в размере 10 847 тысяч рублей. Также из НВВ на 2021 года исключены суммы затрат, которые не были предусмотрены при тарифном регулировании на 2019 год, но были понесены по статьям: электроэнергия на производственные и хозяйственные нужды; газ (кроме непосредственно используемого на производстве); спецодежда и средства индивидуальной защиты; материалы на ТО и ремонт производственных объектов; инвентарные и хозяйственные принадлежности; услуги автотранспорта; расходы на проезд к месту командировки; суточные во время командировки; пени, штрафы, неустойки; судебные расходы; госпошлина в суд; реализация МПЗ и ТМЦ; прибыли/убытки прошлых лет, признанные в отчетном году; задолженности; возмещение материального и морального ущерба; расходы на регистрационные взносы за участие в форумах, конференциях; страхование имущества; добровольное медицинское страхование; работы и услуги сторонних организаций, не вошедшие в другие статьи; прочие не вошедшие в другие статьи в общем размере 38 647 тысяч рублей. Исключение Министерством из НВВ на 2021 год общей проиндексированной суммы затрат, которые не предполагались филиалом «Мариэнерго» к учету в тарифном регулировании и которые административный истец не просит включить в НВВ и тарифы, являются, по его мнению, повторным исключением одних и тех же расходов в нарушение положений пункта 5 Основ ценообразования.

Общая сумма неучтенных в утвержденной на 2021 год необходимой валовой выручки филиала «Мариэнерго» расходов составила 191 854,39 тысяч рублей. Протокол заседания правления Министерства от 28 декабря 2020 года № 20 в нарушение пункта 28 Правил государственного регулирования цен в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, не содержит оснований, по которым филиалу «Мариэнерго» отказано во включении в НВВ отдельных расходов.

В дополнении к административному иску ПАО «Россети Центр и Приволжье» указало, что в нарушение пунктов 7 и 39 Основ ценообразования, пунктов 7, 11 Методических указаний № 98-э административным ответчиком при корректировке необходимой валовой выручки на 2021 год не учтены недополученные за период 2011-2016 годы доходы – сумма накопленного перераспределения необходимой валовой выручки, которая с учетом её частичного возврата в 2018 и 2019 годах составила 2 345 301,4 тысячи рублей. Орган тарифного регулирования при направлении предложений ФАС России по предельным уровням тарифов на электрическую энергию на 2021 год необоснованно и незаконно занижил предлагаемые филиалом «Мариэнерго» плановые величины необходимой валовой выручки.

В ходе предварительного судебного заседания представители административного истца поддержали требования, изложенные в административном иске и дополнении к нему.

От представителей административного истца ПАО «Россети Центр и Приволжье» поступило ходатайство о назначении по делу судебной экономической экспертизы по вопросам экономической обоснованности учтенного Министерством в составе НВВ филиала «Мариэнерго» на 2021 год размера корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности и исключения из НВВ филиала «Мариэнерго» на 2021 год расходов из прибыли, которые не были учтены при установлении базового уровня подконтрольных расходов и не участвовали в тарифном регулировании на 2019 год. Проведение экспертизы административный истец просит поручить Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей), согласен с несением расходов по проведению судебной экспертизы.

Представители административного ответчика Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл с ходатайством о назначении судебно-экономической экспертизы не согласились, просили в удовлетворении ходатайства отказать, полагая, что с учетом обстоятельств дела, заявленных требований, необходимость исследования материалов тарифного дела в рамках судебной экспертизы отсутствует.

Участвующие в деле прокуроры Полозова Т.В. и Янгабышев С.Г. полагали, что ходатайство о назначении судебно-экономической экспертизы по постановленным административным истцом вопросам, требующим специальных познаний, подлежит удовлетворению. Не возражали против поручения проведения экспертизы с учетом представленных документов, подтверждающих наличие у экспертов специальных познаний, экспертному учреждению, предложенному административным истцом.

Представитель привлеченного к участию в деле заинтересованного лица ФАС России в предварительное судебное заседание не явился, извещен о месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

Изучив имеющиеся в материалах административного дела документы, выслушав представителей сторон, заключение прокурора, суд приходит к следующему.

Обосновывая заявленные требования, административный истец ПАО «Россети Центр и Приволжье» указало, в том числе на то, что при установлении НВВ и единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электроэнергии административный ответчик Министерство промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл неправомерно занизило размер подлежащей компенсации филиалу «Мариэнерго» корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности по факту 2019 года и исключило при проведении корректировки подконтрольных расходов по факту 2019 года расходы из прибыли, которые не учитывались при установлении базового уровня подконтрольных расходов, не участвовали в тарифном регулировании на 2019 год.

В соответствии со статьей 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

Поскольку для разрешения вопросов, заявленных в ходатайстве о назначении судебно-экономической экспертизы, требуются специальные познания, суд считает необходимым удовлетворить ходатайство о проведении экспертизы и назначить судебно-экономическую экспертизу.

На разрешение экспертов следует поставить вопросы:

1. Являются ли согласно положениям Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э, иного законодательства, действовавшего на момент принятия оспариваемых

нормативных правовых актов, и с учетом обосновывающих документов, представленных ПАО «Россети Центр и Приволжье» с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год, экономически обоснованными:

- учтенный Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл в составе необходимой валовой выручки филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год размер корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности в сумме 70 338,69 тысяч рублей;

- исключение Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл из необходимой валовой выручки филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год расходов из прибыли в размере 52 917,12 тысяч рублей.

2. В случае если величина корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности, учтенная Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл в необходимую валовую выручку филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год, является экономически необоснованной, то в каком размере на основании документов, представленных экспертам, должна быть учтена экономически обоснованная корректировка по доходам от осуществления регулируемой деятельности, подлежащая включению в необходимую валовую выручку филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год.

Обсуждая вопрос о выборе конкретного экспертного учреждения, суд, учитывая мнение представителей административного истца и представителей административного ответчика, сроки и стоимость проведения экспертизы, отсутствие иных предложений по экспертным учреждениям, полагает возможным проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей), г. Москва, ул. Мясницкая, д.13, строение 4; ИНН 7714030726, ОГРН 1027739630401.

При этом учитывается, что в суд представлены документы, подтверждающие наличие у экспертов специальных познаний в области финансово-бухгалтерской деятельности, опыт экспертной работы.

В соответствии со статьей 109 КАС РФ денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации Верховному Суду Республики Марий Эл, стороной, заявившей соответствующую просьбу.

В связи с изложенным административному истцу ПАО «Россети Центр и Приволжье» в срок не позднее 4 октября 2021 года следует внести на счет для временного хранения денежных средств Верховного Суда Республики

Марий Эл денежную сумму, подлежащую выплате экспертам, в размере 700 000 рублей.

В силу пункта 5 части 1 статьи 191 КАС РФ суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов, либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы, либо до поступления в суд информации о невозможности ее проведения).

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, суд полагает необходимым приостановить производство по настоящему делу до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Руководствуясь статьями 77, 78, 138, 191 КАС РФ, суд

определил:

ходатайство административного истца публичного акционерного общества «Россети Центра и Приволжья» о назначении судебно-экономической экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» к Министерству промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл о признании недействующими в части приказов Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл удовлетворить.

Назначить по настоящему административному делу судебно-экономическую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Являются ли согласно положениям Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178, Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 года № 98-э, иного законодательства, действовавшего на момент принятия оспариваемых нормативных правовых актов, и с учетом обосновывающих документов, представленных ПАО «Россети Центр и Приволжье» с заявлением об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2021 год, экономически обоснованными:

- учтенный Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл в составе необходимой валовой выручки филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год размер корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности в сумме 70 338,69 тысяч рублей;

- исключение Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл из необходимой валовой выручки филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год расходов из прибыли в размере 52 917,12 тысяч рублей.

2. В случае если величина корректировки необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности, учтенная Министерством промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл в необходимую валовую выручку филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год, является экономически необоснованной, то в каком размере на основании документов, представленных экспертам, должна быть учтена экономически обоснованная корректировка по доходам от осуществления регулируемой деятельности, подлежащая включению в необходимую валовую выручку филиала «Мариэнерго» ПАО «Россети Центр и Приволжье» на 2021 год.

Проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей) г. Москва, ул. Мясницкая, д.13, строение 4; ИНН 7714030726, ОГРН 1027739630401.

В распоряжение экспертов предоставить материалы административного дела № 3а-65/2020 и материалы тарифного дела.

Предупредить ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей) об ответственности за сохранность материалов административного дела № 3а-65/2020 и материалов тарифного дела.

Разрешить экспертам при проведении экспертизы затребовать и получать через суд необходимые для производства экспертизы материалы.

Предложить провести экспертизу в течение **30 рабочих дней** после получения материалов административного дела и материалов тарифного дела.

Разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные статьей 49 КАС РФ, и предупредить об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения, о чем отобразить расписку, которую приобщить к материалам административного дела.

Предупредить экспертов, что в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 7 и 8 статьи 49 КАС РФ, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на виновного в таких

нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

Оплату расходов по производству экспертизы возложить в полном объеме на административного истца ПАО «Россети Центр и Приволжье».

Обязать ПАО «Россети Центр и Приволжье» не позднее 4 октября 2021 года внести на счет для временного хранения денежных средств Верховного Суда Республики Марий Эл (ИНН 1200000659, КПП 121501001, БИК ТОФК 018860003, Банк получателя: Отделение – НБ Республика Марий Эл Банка России//УФК по Республике Марий Эл г. Йошкар-Ола, Единый казначейский счет: 40102810545370000075, ОКТМО 88701000, КБК 00000000000000000000, УФК по Республике Марий Эл (Верховный Суд Республики Марий Эл, л/с 05081323320), номер счета получателя: 03212643000000010800, код НПА 0027), денежную сумму, подлежащую выплате экспертам, в размере **700 000 (семьсот тысяч) рублей**.

Производство по делу приостановить на период проведения экспертизы.

На определение в части приостановления производства по административному делу и распределения судебных расходов может быть подана частная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Верховный Суд Республики Марий Эл в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

С.Г. Орлова

Мотивированное определение составлено 15 сентября 2021 года.