



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

проезд Соломенной Сторожки, д.12, Москва, 127994, ГСП-4

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru

адрес веб-сайта: <https://9aas.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении экспертизы и приостановления производства по делу

№ 09АП-87266/2021

г.Москва

07.02.2022

№А40-36481/21

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Л.А.Москвиной,

судей:

С.Л.Захарова, И.В.Бекетовой,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Э.Э.Яриевым,

секретарем судебного заседания А.Е.Ярахтиньым,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу

ОАО «ИЭСК»

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.11.2021 по делу №А40-36481/21 (84-249)

по заявлению ОАО «ИЭСК»

к ФАС России

третьи лица: 1) ПАО «ФСК ЕЭС», 2) Служба по тарифам Иркутской области; об оспаривании,

при участии:

от заявителя: Азизова И.В. по дов. от 22.09.2021;

Вишняков А.В. по дов. от 01.12.2020;

от ответчика: Голованова Т.А. по дов. от 10.01.2022;

от третьих лиц: 1) Несен Е.Н. по дов. от 25.11.2019,

2) не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Иркутская электросетевая компания» (ОАО «ИЭСК») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе о признании недействительным Сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2021 год, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26 ноября 2020 года № 1164/20-ДСП, в части заявленной мощности потребителя услуг по передаче электроэнергии по сетям ЕНЭС ОАО «ИЭСК» на 2021 год в размере 227,53 МВт.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.11.2021 в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с принятым решением, заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. Указал на неверное толкование и применение

судом первой инстанции норм материального права, а также несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В суде апелляционной инстанции ОАО «ИЭСК» заявлено ходатайство о назначении экспертизы, в котором просит поручить ее проведение экспертной организации Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20) и поставить на разрешение экспертов следующие вопросы:

1. Определить величину и направление фактического сальдо-перетока электрической энергии в точках присоединения сетей ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «ИЭСК» по всем уровням напряжения (220, 500 кВ), за период с января по декабрь 2019, по всем трем субъектам РФ (Республика Бурятия, Красноярский край и Иркутская область).

2. Определить среднюю величину фактической мощности потребления в точках присоединения сетей ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «ИЭСК» по всем уровням напряжения (220, 500 кВ), по всем трем субъектам РФ (Республика Бурятия, Красноярский край и Иркутская область), за период с января по декабрь 2019.

3. Является ли экономически обоснованной величина заявленной мощности потребителя услуг по передаче электроэнергии по сетям ЕНЭС ОАО «ИЭСК» на 2021 год в размере 227,53 МВт, утвержденная в Сводном прогнозном балансе на 2021 год.

Письмом №5.3/1901-15 от 19.01.2022 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей дало согласие на проведение судебной экспертизы по делу №А40-36481/2021 по заявлению ОАО «ИЭСК» о признании недействительным Сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2021 год, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26 ноября 2020 года №1164/20-ДСП, в части заявленной мощности потребителя услуг по передаче электроэнергии по сетям ЕНЭС ОАО «ИЭСК» на 2021 год в размере 227,53 МВт, указав, что проведение экспертизы планирует поручить сотрудникам: Яркину Е.В., Долматову И.А., Ковалю А.Н., Сухолитко И.С., срок проведения экспертизы 45 рабочих дней с момента получения всех необходимых исходных данных, стоимость экспертизы составит 1 800 000 (Один миллион восемьсот тысяч) рублей, в том числе НДС 20% 300 000 (Триста тысяч) рублей.

ОАО «ИЭСК» на депозитный счет суда внесены денежные средства в размере 1 800 000 руб. (платежное поручение №1545 от 20.01.2022)

По смыслу части 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Формирование предмета доказывания в ходе рассмотрения конкретного спора, а также определение источников и способов получения объективных доказательств, посредством которых устанавливаются фактические обстоятельства дела, является правомочием суда, рассматривающего спор.

В соответствии с пунктом 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, заявленная мощность - величина мощности, планируемой к использованию в предстоящем расчетном периоде

регулируемая, применяемая в целях установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии и исчисляемая в мегаваттах.

Согласно пункту 60 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, при формировании прогнозных объемов покупки электрической энергии на оптовом рынке Федеральная антимонопольная служба учитывает данные о фактическом потреблении электрической энергии субъектами оптового рынка в предшествующие периоды и изменения прогноза спроса по территориям субъектов РФ в периоде регулирования относительно предшествующих периодов.

Для определения размера величины фактической мощности за предшествующий период регулирования - 2019 год и проверки обоснованности величины заявленной мощности на 2021 г. требуются специальные познания.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Апелляционный суд, изучив материалы дела, с целью установления имеющих значение для правильного разрешения дела обстоятельств, полагает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о назначении экспертизы.

Изучив поступившие от ФГАОУВО НИУ «Высшая школа экономики» сведения об экспертах, сведения об опыте проведения судебных экспертиз, апелляционный суд полагает возможным поручить проведение судебной экспертизы экспертам ФГАОУВО НИУ «Высшая школа экономики» Яркину Е.В., Долматову И.А., Ковалю А.Н., Сухолилко И.С.

Исходя из существа спора и обстоятельств дела, с учетом заявленного ходатайства, апелляционный суд полагает возможным на разрешение экспертам поставить предложенные заявителем вопросы. С учетом информации экспертного учреждения о сроке проведения экспертизы апелляционный суд предлагает провести экспертизу и представить заключение в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение 45 рабочих дней с момента получения исходных данных.

Согласно пункту 1 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

Ввиду того, что проведение экспертизы требует значительного количества времени, суд приходит к выводу о необходимости приостановления производства по делу на время, необходимое для производства экспертизы.

Руководствуясь ст.ст. 82, 144, 145, 184, 185, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство ОАО «ИЭСК» удовлетворить, назначить судебную экспертизу.
2. Поручить проведение экспертизы экспертам федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 20) Яркину Е.В., Долматову И.А., Ковалю А.Н., Сухолилко И.С.
3. Поставить на разрешение экспертов следующие вопросы:
 1. Определить величину и направление фактического сальдо-перетока электрической энергии в точках присоединения сетей ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «ИЭСК» по всем уровням напряжения (220, 500 кВ), за период с января по декабрь 2019, по всем трем субъектам РФ (Республика Бурятия, Красноярский край и Иркутская область).

2. Определить среднюю величину фактической мощности потребления в точках присоединения сетей ПАО «ФСК ЕЭС» и ОАО «ИЭСК» по всем уровням напряжения (220, 500 кВ), по всем трем субъектам РФ (Республика Бурятия, Красноярский край и Иркутская область), за период с января по декабрь 2019.

3. Является ли экономически обоснованной величина заявленной мощности потребителя услуг по передаче электроэнергии по сетям ЕНЭС ОАО «ИЭСК» на 2021 год в размере 227,53 МВт, утвержденная в Сводном прогнозном балансе на 2021 год.

4. Предупредить экспертов Яркина Е.В., Долматова И.А., Коваля А.Н., Сухолишко И.С. об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.ст.306, 307 УК РФ.

5. Обязать Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» после проведения экспертизы предоставить Девятому арбитражному апелляционному суду экспертное заключение по поставленным вопросам. Установить срок для проведения экспертизы и представления заключения в Девятый арбитражный апелляционный суд - до **07.04.2022**.

6. Предоставить в распоряжение экспертов материалы дела №А40-36481/21.

7. Производство по делу №А40-36481/21 приостановить.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Председательствующий судья

Судьи



Л.А.Москвина

С.Л.Захаров

И.В.Бекетова