

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 октября 2022 г.

г. Красноярск

Красноярский краевой суд в составе:  
судьи Красноярского краевого суда Славкина М.М.  
при ведении протокола помощником судьи Привалихиной О.Ю.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по  
административному исковому заявлению Открытого акционерного общества «РЖД»  
к Министерству тарифной политики Красноярского края об оспаривании приказа  
Министерства тарифной политики Красноярского края №69-э от 29.12.2020, № 66-э  
от 29.12.2020 (в редакции приказа №4-э от 28.01.2021),

установил:

ОАО «РЖД» обратилось в суд с административным иском к Министерству тарифной политики Красноярского края, просит признать недействующими со дня вступления в законную силу решения суда приказа Министерства тарифной политики Красноярского края №69-э от 29.12.2020 «Об утверждении долгосрочных параметров регулирования и необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии на территории Красноярского края, в отношении которых тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций на 2021-2025 годы», в части установления для ОАО «РЖД» долгосрочных параметров в части базового уровня подконтрольных расходов на 2021 год; установления для ОАО «РЖД» НВВ на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь).

Признать недействующим со дня вступления в силу решения суда приказ Министерства тарифной политики Красноярского края №66-э от 29.12.2020 (в редакции приказа №4-э от 28.01.2021) «О внесении изменений в приказ Региональной энергетической комиссии Красноярского края от 19.12.2013 №445-а «Об установлении (пересмотре) индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями» в части установления для ОАО «Российские железные дороги» индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Красноярского края с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

Обязать Министерство тарифной политики Красноярского края в десятидневный срок с момента вступления решения суда в силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий приказ Министерства тарифной политики Красноярского края № 69-э от 29.12.2020 «Об утверждении долгосрочных параметров регулирования и необходимой валовой выручки для территориальных

сетевых организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии на территории Красноярского края, в отношении которых тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций на 2021-2025 годы», в части

- установления для ОАО «Российские железные дороги» долгосрочных параметров регулирования в части базового уровня подконтрольных расходов на 2021 год с учетом экономически обоснованных затрат по статьям «Расходы на оплату труда» в размере 282 514,42 тыс. руб. и «Работы и услуги производственного характера» в размере 9 580,2 тыс. руб.;

- установления для ОАО «Российские железные дороги» необходимой валовой выручки на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь) с учетом экономически обоснованных затрат по статьям «Расходы на оплату труда» в размере 282 514,42 тыс. руб., «Работы и услуги производственного характера» в размере 9 580,2 тыс. руб., «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования» в размере 21 592,57 тыс. руб.

Обязать Министерство тарифной политики Красноярского края в десятидневный срок с момента вступления решения суда в силу принять новый нормативный правовой акт, заменяющий приказ Министерства тарифной политики Красноярского края №66-э от 29.12.2020 (в редакции приказа №4-э от 28.01.2021) «О внесении изменений в приказ Региональной энергетической комиссии Красноярского края от 19.12.2013 №445-а «Об установлении (пересмотре) индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями» в части установления для ОАО «Российские железные дороги» индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями Красноярского края с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г. исходя из пересмотренного базового уровня подконтрольных расходов на 2021 год и размера необходимой валовой выручки на 2021 год.

До судебного заседания от административного истца ОАО «РЖД» поступило ходатайство о назначении по делу повторной судебной экспертизы для разрешения вопросов об определении экономически обоснованного размера затрат по статье «Работы и услуги производственного характера» на 2021 год»; величину выпадающих расходов в части технологического присоединения по статье «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования».

В судебном заседании представитель административного истца ОАО «РЖД» - Костин А.В., действующий на основании доверенности, ходатайство о назначении по делу повторной экспертизы поддержал. Проведение экспертизы просили поручить ФГАОУФС Национально исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Представитель административного ответчика Министерства тарифной политики Красноярского края Ленивцева О.А., действующая на основании доверенности, возражала против назначения судебной экспертизы.

Представители иных заинтересованных лиц, прокурор надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, своих представителей в судебное заседание не направили.

Обсудив данное ходатайство административного истца, выслушав явившиеся стороны, суд находит заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 5 статьи 247 КАС РФ стороны по административному делу обязаны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений, за исключением случаев освобождения от доказывания, определенных статьей 64 настоящего Кодекса. Обязанность доказывания оснований, указанных в статье 248 настоящего Кодекса, лежит на административном истце.

Частями 1, 2, 6 статьи 77 КАС РФ предусмотрено, что в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта (комиссии экспертов) или наличия противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов) суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту (другой комиссии экспертов) (часть 2 статьи 83 КАС РФ).

На основании определения суда от 18.10.2021 по административному делу по административному иску ОАО «РЖД» к Министерству тарифной политики Красноярского края об оспаривании приказа Министерства тарифной политики Красноярского края №69-э от 29.12.2020, № 66-э от 29.12.2020 (в редакции приказа №4-э от 28.01.2021) назначена экспертиза, производство которой поручено ООО «ЭнергоАудит».

17.05.2022 административное дело с заключением эксперта поступило в Красноярский краевой суд.

В связи с возникшими у сторон вопросами, в ходе судебного заседания был допрошен эксперт Лазарева О.Н., привлеченная ООО «ЭнергоАудит» для проведения экспертизы, которая пояснила, что при проведении экспертного исследования документы, представленные административным истцом, в материалы тарифного дела в полном объеме не исследовались, что вызывает у суда сомнения в обоснованности заключения эксперта.

Принимая во внимание, что для определения экономической обоснованности тарифов, утвержденных оспариваемым нормативным правовым актом, необходимы специальные познания в области бухгалтерского учета и экономики, суд полагает необходимым назначить по административному делу повторную судебную бухгалтерскую и финансово-экономическую экспертизу, производство которой поручить эксперту ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Эксперты, данной организации согласно представленной суду информации,

имеют соответствующее образование, большой опыт работы и стаж экспертной деятельности. Какие-либо данные о прямой или косвенной заинтересованности экспертов ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в разрешении дела в чью-либо пользу, у суда отсутствуют.

Если экспертиза назначена по ходатайству лица, участвующего в деле, не освобожденного от уплаты сумм за проведение экспертизы, в определении также указывается на обязанность этого лица внести в срок, установленный судом, на счет, определяемый в соответствии со статьей 109 упомянутого Кодекса, денежную сумму, подлежащую выплате эксперту, в размере, определенном судом на основании соглашения сторон и эксперта (часть 4 статьи 78 КАС РФ).

Суд полагает возможным расходы на производство повторной экспертизы возложить на административного истца ОАО «РЖД».

Учитывая, что до получения результатов экспертизы выполнение каких-либо процессуальных действий не требуется, производство по административному делу на основании статьи 191 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит приостановлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 77, 78, 83, 191, 198-199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

определил:

назначить по административному делу За-65/2022 повторную судебную бухгалтерскую и финансово-экономическую экспертизу.

Проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (101100, г. Москва, ул. Мясницкая, д.13, стр.4, каб. 113), предоставив в распоряжение экспертов материалы административного дела, тарифного дела.

Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1. Определить на основании документов, представленных ОАО «РЖД» в материалы тарифного дела экономически обоснованный размер затрат по статье «Работы и услуги производственного характера» на 2021 год?»

2. Определить на основании документов, представленных ОАО «РЖД» в материалы тарифного дела величину выпадающих расходов в части технологического присоединения по статье «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования?»

Экспертное заключение должно быть представлено в Красноярский краевой суд вместе с материалами административного дела не позднее 20.01.2023.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст. 307 УК РФ, а также о наложении судебного штрафа в случае, предусмотренном частью 12 статьи 49 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (невыполнения требования суда о представлении заключения в вышеуказанный срок, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы).

Расходы по проведению экспертизы возложить на административного истца – ОАО «РЖД» в пятидневный срок со дня получения копии настоящего определения путем перечисления денежных средств в размере 900 000 рублей на депозитный счет Красноярского краевого суда по следующим реквизитам: ИНН 2466089294, КПП 246601001, УФК по Красноярскому краю (Красноярский краевой суд, л/с 05191219580), Казначейский счет (р/сч) 03212643000000011900 в Отделении Красноярск Банка России // УФК по Красноярскому краю г. Красноярск, БИК 010407105, Единый казначейский счет (кор.сч) 40102810245370000011.

Производство по административному делу приостановить до получения результатов экспертизы.

Определение суда в части расходов на проведение экспертизы и приостановления производства по делу может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня принятия в окончательной форме в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции путем подачи частной жалобы через Красноярский краевой суд.

Председательствующий

М.М. Славкин

Определение в окончательной форме изготовлено 12 октября 2022г.

Определение не вступает в законную силу

Подлинник находится в материалах дела За - 65/22 в Красноярском краевом суде

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи \_\_\_\_\_

Секретарь суда \_\_\_\_\_

21 10 2022

20 22