

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Нижний Новгород

01 марта 2023 года

Нижегородский областной суд в составе председательствующего судьи Дущевой Н.Е., при секретаре судебного заседания Чувелевой О.А., с участием представителей административного истца ООО «Приволжская сетевая компания» - Дурягина А.А., Федорова К.Ю., представителей административного ответчика Региональной службы по тарифам Нижегородской области Уткина И.Е., представителя заинтересованного лица ПАО «Россети Центр и Приволжье» Лебедева С.П., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы по административному делу по административному исковому заявлению истца ООО «Приволжская сетевая компания» к Региональной службе по тарифам Нижегородской области об оспаривании в части решения Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 21.12.2021 года №59/2,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Приволжская сетевая компания» обратилось в Нижегородский областной суд с вышеуказанным административным исковым заявлением. Доводы в обоснование заявленных требований приведены в заявлении об изменении исковых требований в порядке ст.46 КАС РФ (л.д.226-250 том 1).

Административный ответчик - Региональная служба по тарифам Нижегородской области, заинтересованное лицо ПАО «Россети Центр и Приволжье» в судебном заседании пояснили, что с административным иском не согласны, просили в удовлетворении исковых требований отказать.

В ходе рассмотрения административного дела в судебном заседании представителем заинтересованного лица ПАО «Россети Центр и Приволжье» заявлено ходатайство о назначении по делу повторной судебной экспертизы для определения экономически обоснованной величины НВВ по спорным статьям затрат, исходя из которой Региональной службой по тарифам Нижегородской области определен тариф на услуги по передаче электрической энергии на долгосрочный период (2022-2024 годы) для взаиморасчетов между ООО «Приволжская сетевая компания» и ПАО «Россети Центра и Приволжье». Также полагали возможным назначить экспертизу в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет» «Высшая школа экономики».

Представители административного истца полагали, что назначение повторной судебной экспертизы по настоящему делу нецелесообразно. Указали, что ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет» «Высшая школа экономики» не располагает специалистами, имеющими необходимую квалификацию для проведения соответствующей экспертизы.

Представители административного ответчика Региональной службы по тарифам Нижегородской области, не возражали против назначения по делу

судебной экспертизы.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Учитывая требования ст.150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту - КАС РФ), положения ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотреть дело без участия не явившихся лиц.

Суд, выслушав явившихся лиц, приходит к следующему.

В соответствии с положениями части 1 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами (часть 2 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В соответствии с положениями статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Только при соответствии заключения эксперта предъявляемым законом требованиям, оно может быть принято в качестве надлежащего доказательства и положено в основу решения суда.

По ст.83 КАС РФ: «2. В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта (комиссии экспертов) или наличия противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов) суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту (другой комиссии экспертов)».

Определением Нижегородского областного суда от 08 февраля 2023 года было удовлетворено заявление представителя административного ответчика об отводе экспертов Бердникова Д.В. и Кирилловой О.Ю., которые выполняли проведение экспертизы по данному делу. Соответственно, для разрешения дела по существу необходимы специальные познания, т.е. требуется проведение повторной экспертизы.

Суд полагает возможным сформулировать их, с учетом заявленных административным истцом требований, следующим образом:

1. Соответствует ли рассчитанная Региональной службой по тарифам Нижегородской области при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ООО «Приволжская сетевая компания» и ПАО «Россети Центра и Приволжье» в рамках долгосрочного периода регулирования (2022-2024 годы) величина операционных расходов в размере 21 220,02 тыс.руб. - установленной законом методике расчета операционных расходов?

2. Если не соответствует, то какова величина операционных расходов исходя из материалов тарифного дела, представленных ООО "Приволжская сетевая компания" и требований законодательства в сфере тарифообразования?

3. Является ли экономически обоснованной величина НВВ по спорным статьям затрат (включая расходы на оплату труда, денежные выплаты социального характера, аренду, на оплату тепловой энергии, отчисления на социальные нужды, основные материалы, сырье, запчасти, инструмент, топливо, ремонт основных фондов; расходы на обеспечение условий труда и техники безопасности; на подготовку кадров; обеспечение коммерческого учета), исходя из которой Региональной службой по тарифам Нижегородской области определен тариф на услуги по передаче электрической энергии на долгосрочный период (2022-2024 годы) для взаиморасчетов между ООО «Приволжская сетевая компания» и ПАО «Россети Центра и Приволжье»? Если нет, то какова величина НВВ является обоснованной по спорным статьям затрат из материалов тарифного дела, представленных ООО "Приволжская сетевая компания" и требований законодательства в сфере тарифообразования?

Обсуждая вопрос о выборе экспертного учреждения и экспертов, суд, учитывает следующее.

На основании судебных запросов поступило коммерческое предложение о возможности проведения соответствующей экспертизы:

- ФГАОУ ВОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», стоимость проведения экспертизы 1.500.000 рублей срок 60 рабочих дней;

При определении экспертного учреждения судом учитывается стоимость проведения экспертизы, срок проведения экспертизы и наличие в учреждении специалистов с высшим экономическим образованием (в том числе в сфере тарифного регулирования).

Как следует из ответа на судебный запрос ФГАОУ ВОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», проведению экспертизы могут быть привлечены сотрудники Института: Долматов И.А., Горбачев А.Н., Белогородов Д.А., Громова Ю.Р., Зверева О.Г., Гарбузова Т.А., Трегубов А.И., предоставлены сведения о названных экспертах.

С учетом мнения участников процесса, сроки и стоимость проведения экспертизы, кандидатуры конкретных экспертов, суд полагает возможным проведение экспертизы поручить экспертам ФГАОУ ВОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

По ст.80 КАС РФ: «1. Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами, обладающими специальными познаниями в одной и той же области знания. Комиссионный характер экспертизы определяется судом».

Принимая во внимание объемный характер материалов, подлежащих исследованию в рамках проведения экспертизы по настоящему делу, суд полагает необходимым установить комиссионный характер экспертизы. При этом в комиссию экспертов могут быть включены специалисты, которые соответствуют критериям, приведенным в Федеральном законе от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и не подпадают под положения ст.33 КАС РФ. Из предложенных кандидатур экспертов суд полагает возможным включить в комиссию следующих экспертов: Белгородова Дениса Алексеевича, Гарбузову Тамару Алексеевну, Трегубова Андрея Ивановича.

Доказательств указывающих на некомпетентность или необъективность указанных экспертов не представлено.

Расходы по проведению экспертизы подлежат отнесению на лицо, заявившее ходатайство о назначении экспертизы - заинтересованное лицо ПАО «Россети Центр и Приволжье».

В силу п.5 ч.1 ст.191 КАС РФ суд по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может приостановить производство по административному делу в случае назначения судом экспертизы (до поступления в суд заключения экспертов, либо до истечения срока, установленного судом для проведения экспертизы, либо до поступления в суд информации о невозможности ее проведения).

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, суд полагает необходимым приостановить производство по настоящему делу до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Руководствуясь ст.ст.49, 77-78, 83, 191 КАС РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство представителя ПАО «Россети Центр и Приволжье» удовлетворить.

Назначить по настоящему административному делу повторную судебную экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

Соответствует ли рассчитанная Региональной службой по тарифам Нижегородской области при установлении тарифов на услуги по передаче

электрической энергии для взаиморасчетов между ООО «Приволжская сетевая компания» и ПАО «Россети Центра и Приволжье» в рамках долгосрочного периода регулирования (2022-2024 годы) величина операционных расходов в размере 21 220,02 тыс.руб. - установленной законом методике расчета операционных расходов?

Если не соответствует, то какова величина операционных расходов исходя из материалов тарифного дела, представленных ООО "Приволжская сетевая компания" и требований законодательства в сфере тарифообразования?

Является ли экономически обоснованной величина НВВ по спорным статьям затрат (включая расходы на оплату труда, денежные выплаты социального характера, аренду, на оплату тепловой энергии, отчисления на социальные нужды, основные материалы, сырье, запчасти, инструмент, топливо, ремонт основных фондов; расходы на обеспечение условий труда и техники безопасности; на подготовку кадров; обеспечение коммерческого учета), исходя из которой Региональной службой по тарифам Нижегородской области определен тариф на услуги по передаче электрической энергии на долгосрочный период (2022-2024 годы) для взаиморасчетов между ООО «Приволжская сетевая компания» и ПАО «Россети Центра и Приволжье»? Если нет, то какая величина НВВ является обоснованной по спорным статьям затрат из материалов тарифного дела, представленных ООО "Приволжская сетевая компания" и требований законодательства в сфере тарифообразования?

Проведение судебной экспертизы поручить комиссии экспертов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет» «Высшая школа экономики»: Белгородову Денису Алексеевичу, Гарбузовой Тамаре Алексеевне, Трегубову Андрею Ивановичу.

Предупредить указанных экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст.307 УК РФ.

Предупредить экспертов о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных ч. 12 ст. 49 КАС РФ: в случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в ч.ч.7 и 8 настоящей статьи, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных ст.ст.122 и 123 КАС РФ.

В распоряжение экспертов предоставить материалы административного дела №3а-5/2023 в 4 томах и материалы тарифного дела.

Предупредить экспертов об ответственности за сохранность материалов административного дела №3а-5/2023.

Предложить экспертам провести экспертизу в течение 30 календарных дней после получения материалов административного дела.

Оплату за проведение экспертизы возложить на заинтересованное лицо и ПАО «Россети Центра и Приволжье».

Нижегород
пронумер
печатно
дпись

Для оплаты производства экспертизы обязать ПАО «Россети Центра и Приволжье» внести денежную сумму в размере 1500000 рублей в течение 5 дней с момента вступления в законную силу настоящего определения на Банковский счет Нижегородского областного суда по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по Нижегородской области (Нижегородский областной суд)

л/с - 05321515980

ИНН - 5260038012

КПП - 526201001

Счет - 03212643000000013200

Кор.счет 40102810745370000024

ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Нижегородской области г. Н.Новгород

БИК банка – 012202102

Код средств 0027

Копию платежного поручения об оплате экспертизы представить в Нижегородский областной суд.

Производство по делу приостановить до поступления в суд заключения эксперта либо до поступления в суд информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу и распределения расходов может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения путем подачи частной жалобы в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Нижегородский областной суд.

Судья областного суда:



Н.Е.Дуцева

