

## **ИТОГИ IV СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ**

**по актуальным вопросам государственного регулирования тарифов в электроэнергетике и коммунальном комплексе, состоявшегося 14-15 сентября 2023 г. в Тульской области**

В работе приняли участие представители Федеральной антимонопольной службы, органов тарифного регулирования ряда субъектов Российской Федерации, ведущих экспертных организаций Москвы и Тулы, руководители и специалисты энергетических и коммунальных предприятий.

По итогам семинара-совещания сформулирован ряд предложений по совершенствованию нормативно-правовых актов в регулируемых отраслях. Ниже представлено описание выявленных проблем и предлагаемых решений.

### **1. О порядке и темпах индексации цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии в рамках регуляторных соглашений**

*Описание проблемы.* Существенным условием соглашения об условиях осуществления регулируемых видов деятельности является порядок индексации цен (тарифов) единых (котловых) тарифов, включая темп изменения указанных цен (тарифов) в течение срока действия соглашения. Формой соглашения об условиях осуществления регулируемых видов деятельности предусмотрена необходимость указания формулы индексации.

*Предлагаемое решение.* Рекомендовать ФАС России подготовить разъяснения по вопросам определения темпов индексации единых (котловых) тарифов при заключении соглашений об условиях осуществления регулируемых видов деятельности.

### **2. О расчетах предельных минимальных и (или) максимальных уровней цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии**

*Описание проблемы.* Алгоритм расчета предельных тарифов на услуги по передаче, определенный проектом приказа ФАС России «Об утверждении Методических указаний по расчету предельных

минимальных и (или) максимальных уровней цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям», отличен от алгоритма, который обязаны соблюдать регулирующие органы субъектов РФ при расчете единых котловых тарифов.

*Предлагаемое решение.* Рекомендовать ФАС России синхронизировать методические подходы по расчету предельных минимальных и (или) максимальных уровней цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии, утверждаемых ФАС России, с методическими подходами, используемыми исполнительными органами Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при установлении цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии (учет балансовых показателей при расчете одноставочных тарифов, учет прогнозов цен на электроэнергию в региональном разрезе и др.).

### **3. О стандартах обслуживания потребителей и финансовой ответственности ресурсоснабжающих организаций перед потребителями за ненадлежащее качество оказания услуг**

*Описание проблемы.* На сегодняшний день отсутствует действенная система контроля, позволяющая потребителю обеспечить простую и доступную фиксацию нарушений качества оказываемых услуг. Механизмы финансовой ответственности ресурсоснабжающей организации за ненадлежащее качество оказания услуг также недостаточны.

*Предлагаемое решение.* Рекомендовать Минстрою России разработать модель контроля показателей качества оказываемых услуг ресурсоснабжающими организациями, обеспечивающую объективный контроль конечными потребителями (населением и прочими категориями потребителей) и установить финансовую ответственность за некачественные услуги, размер которой является ощутимым для потребителя (населения).

### **4. Об учете активов в целях тарифного регулирования**

*Описание проблемы.* Положения действующего законодательства в сфере тарифного регулирования предполагают существенные отличия подходов к расчёту величины амортизации, учитываемой при установлении тарифов, от бухгалтерского учета (дополнительную сложность в учете внесли произошедшие изменения в сфере бухгалтерского учета). Сформированные подходы определяют необходимость вести силами регулятора обособленный учет стоимости основных средств в целях тарифного регулирования, поскольку отражение в учете организации стоимости имущества в виде, необходимом для корректного расчета регулятором амортизации, арендной платы, не является ее обязанностью. При этом четкий алгоритм «регуляторного учета» не определен прямо и не описан в каких-либо методических рекомендациях (указаниях).

*Предлагаемое решение.* Рекомендовать ФАС России унифицировать подходы к учету активов регулируемой организации в целях тарифного регулирования в виде методического документа, рекомендовать заложить в основу документа упрощенные принципы, схожие с применяемыми в рамках метода доходности инвестированного капитала (учет движения стоимости капитала по «регуляторным» правилам, а не формирование стоимости «в регуляторном учете» в отношении каждого инвентарного объекта).

## **5. О недополученных доходах электросетевых компаний**

*Описание проблемы.* Территориальные сетевые организации зачастую несут убытки в результате действий потребителей по оптимизации энергопотребления и «ухода» в часы замера мощности.

*Предлагаемое решение.* Рекомендовать ФАС России скорректировать подходы к определению мощности, учитываемой при расчете тарифов на услуги по передаче электроэнергии, с целью недопущения ситуации, при которой потребитель, фактически используя электросетевую инфраструктуру, может не оплачивать ее содержание. При этом важно сохранить экономические стимулы к стимулированию потребителей «уходить» из пиковых часов нагрузок.

## **6. Об усилении зависимости между регулируемой НВВ и степенью исполнения показателей надежности**

*Описание проблемы:* Разработанная и утвержденная в 2010 году методика по учету степени исполнения показателей надежности и качества ТСО в тарифном регулировании (с учетом методики определения данных показателей) не устанавливает существенный уровень ответственности ТСО за некачественное обслуживание и недостаточные темпы повышения надежности (достаточно высок процент допустимых отклонений при оценке достижения показателей, отсутствует градация максимально возможного процента корректировки в зависимости от обеспечиваемого уровня надежности услуг и др.)

*Предлагаемое решение:* Рекомендовать ФАС России инициировать работу по установлению более действенных стимулов к повышению качества и надежности сетевых организаций в рамках инструментов тарифного регулирования.

## **7. О нормативах потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке**

*Описание проблемы:*

При расчете нормативов потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке по Приказу Минстроя России от 28.10.2022 № 917/пр:

принимаются в полном объеме скрытые потери и потери по невыясненным причинам, составляющие более 50 % от общего объема потерь;

рассчитываются предельные нормативы потерь воды с учетом трехкратного стандартного отклонения, которые превышают фактические потери;

отсутствуют разъяснения по расчету нормативов потерь при отсутствии данных о фактических потерях за один и (или) два года базового периода., и для новых предприятий с новыми объектами без фактических данных о потерях.

*Предлагаемое решение:*

Рекомендовать Минстрою России:

рассмотреть вопрос об утверждении на федеральном уровне нормы скрытых потерь и потерь по невыясненным причинам в процентном отношении от объема фактических потерь;

рассмотреть вопрос об утверждении на федеральном уровне для установления тарифов на водоснабжение учитывать не предельный норматив потерь воды, с учетом стандартного отклонения, а фактический, с учетом нормы скрытых потерь и потерь по невыясненным причинам;

разработать порядок расчета норматива при отсутствии фактических данных за базовый период.