

# Об анализе деятельности общественных советов при региональных органах тарифного регулирования

**Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.**

Член общественного совета при ФАС России

Директор Института экономики и регулирования  
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

# Механизмы общественного контроля органов тарифного регулирования и осуществления консультативно-совещательной деятельности

## Общественный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Межотраслевой совет потребителей

По вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе субъектов

## Экспертный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Общественный совет

Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ

Обеспечение взаимодействия между РРО, жителями, организациями и общественными объединениями на основе принципов открытости, публичности, баланса интересов потребителей, регулируемых организаций и общественно значимых интересов при реализации государственной политики в области государственного регулирования цен (тарифов)

Осуществление общественного контроля за деятельностью органа исполнительной власти

Создается в инициативном порядке

Процесс создания общественных советов и масштабирование в субъектах РФ инициирован Общественной палатой

# Механизмы общественного контроля органов тарифного регулирования и осуществления консультативно-совещательной деятельности

## Общественный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Межотраслевой совет потребителей

По вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе субъектов

## Экспертный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Межотраслевой совет потребителей

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 N 1689-р

Доведение до сведения органов исполнительной власти субъекта РФ и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и предоставляемых ими услуг для потребителей

Общественный контроль инвестиционных программ и тарифного регулирования субъектов естественных монополий

Создание было рекомендовано на уровне распоряжения Правительства с ключевой задачей – участие в рассмотрении инвестиционных программ (советы были включены в процедуру утверждения ИП в электроэнергетике)

Процесс создания инициирован Открытым правительством

# Механизмы общественного контроля органов тарифного регулирования и осуществления консультативно-совещательной деятельности

## Общественный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Межотраслевой совет потребителей

По вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе субъектов

## Экспертный совет

При органах исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

## Экспертный совет

Полномочия РРО по созданию определены «типовым положением» (Постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2011 №97)

Консультативно-совещательный орган

Создается в инициативном порядке

Роль, функции, сфера компетенций определяется при создании

## Создание Общественных советов при РРО (открытые данные)

### Высокая активность

Общественные советы созданы и их заседания проводятся в среднем раз в квартал и чаще

**23** субъекта РФ

### Низкая активность

Общественные советы созданы, но заседания реже чем 1 раз в квартал, или их работа не освещается на интернет-сайтах

**50** субъектов РФ

### Отсутствие сведений

Сведения о работе общественных советов на сайтах РРО и иных интернет-ресурсах отсутствует

Из них в 7 субъектах РФ создан межотраслевой совет потребителей или «гибридные» органы общественного контроля и консультативно – совещательной деятельности

**13** субъектов РФ

## Вопросы, рассматриваемые общественными советами (открытые данные\*)

### 20 регионов

#### Общественный контроль РРО

Отчеты о деятельности, цифровизация, кадры, использование бюджетного финансирования и др.)

### 18 регионов

#### Ход тарифной кампании

Проекты решений, экспертиза затрат, оптимизация процедур, итоги регулирования и пр.

### 6 регионов

#### Инвестиционные программы

Рассмотрение проектов инвестиционных программ и их исполнения, мониторинг газификации

### 5 регионов

#### Результаты регулируемых организаций

Результаты работы регулируемых организаций, проблемные аспекты деятельности

### 5 регионов

#### Информационно-разъяснительная работа

Участие в информационно-разъяснительной работе по обращениям граждан

### 3 региона

#### Концессионные соглашения

Мониторинг исполнения концессионных соглашений / рассмотрение инициатив по заключению концессионных соглашений

### 2 региона

#### Нормативные правовые акты

Предложения в НПА, в т.ч. федерального уровня

### 2 региона

#### Мониторинг ответов на обращения граждан

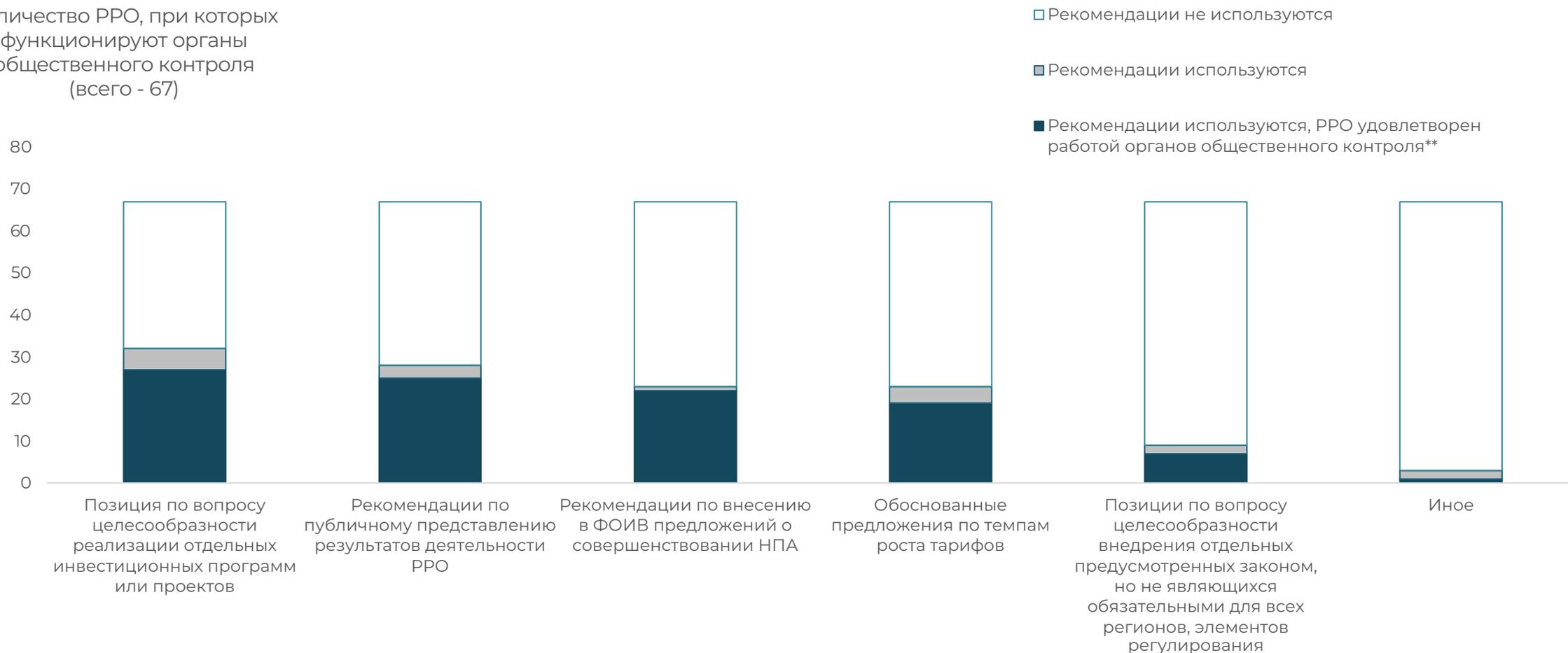
### 1 регион

#### Контроль решения вопросов, волнующих граждан

\*Открытые планы работы опубликованы в 25 субъектах РФ, анализ проведен по 22-м с надлежащим качеством оформления документов

# Оценка РРО\* полезного вклада органов общественного контроля и консультативно – совещательной деятельности

Количество РРО, при которых функционируют органы общественного контроля (всего - 67)



\*На основании опроса, проведенного ФАС России, Правительством Москвы и НИУ ВШЭ

\*\* Оценка 4-5 по 5-ти балльной шкале

# Выводы

## 01 В 90% РРО созданы те или иные формы общественного контроля, общественные советы созданы не менее чем в 74 субъектах РФ

По результатам анализа открытой информации и опроса РРО, проведенного ФАС России, Правительством Москвы и НИУ ВШЭ

## 02 Востребованность экспертизы органов общественного контроля 30-40%

По результатам опроса РРО, проведенного ФАС России, Правительством Москвы и НИУ ВШЭ

## 03 Публичное освещение деятельности органов общественного контроля недостаточное

На основании сопоставления открытой информации и результатов опроса РРО, проведенного ФАС России, Правительством Москвы и НИУ ВШЭ

## 04 Не используется потенциал общественных советов для информационно-разъяснительной работы

На основании анализа открытой информации

## Примеры лучших практик открытости

### Новгородская область

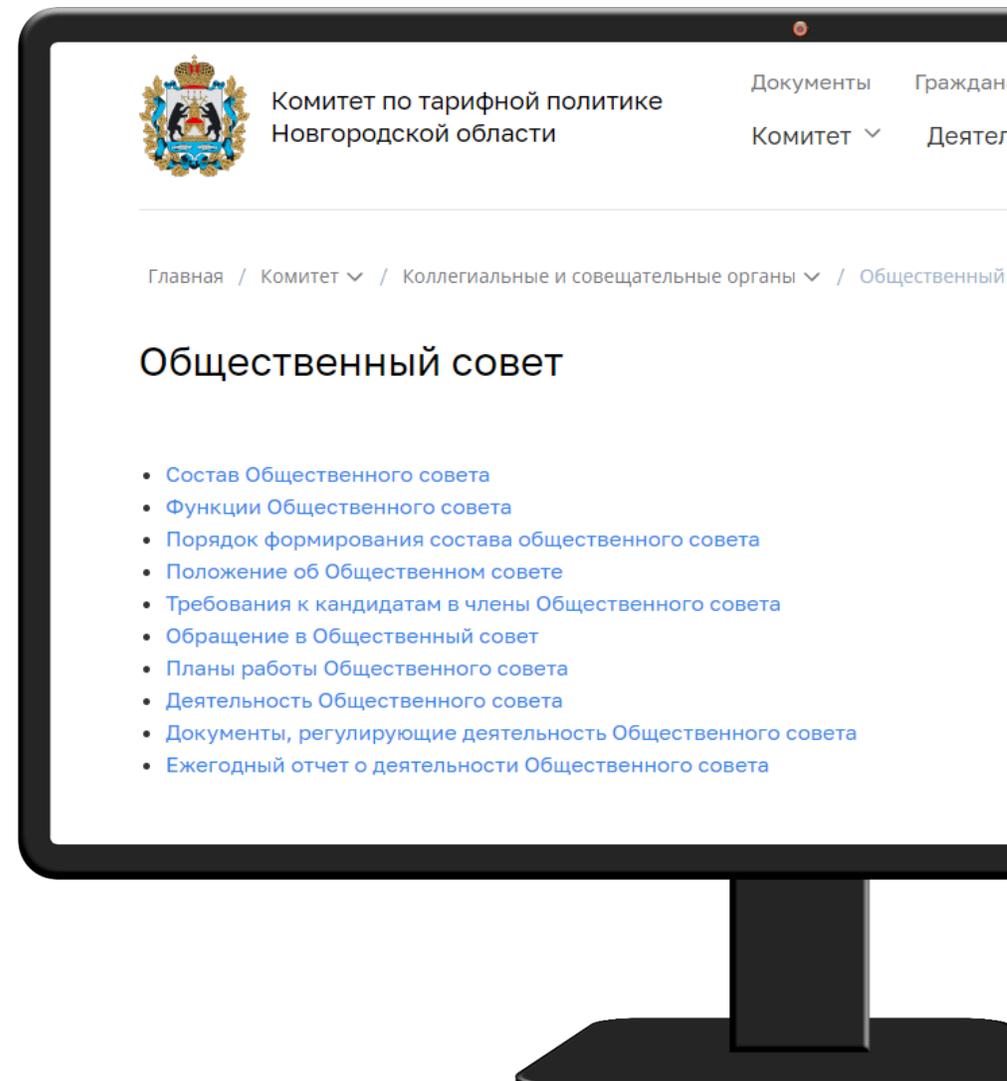
- Открытая, полная и структурированная информация
- 8 членов Общественного совета
- Есть контактная информация и форма обращения
- Также есть межотраслевой совет потребителей

### ХМАО

- Открытая и достаточно полная информация, но неструктурированная
- 4 члена Общественного совета
- 10-13 заседаний в год

### Алтайский край

- Открытая, полная и структурированная информация
- 11 члена Общественного совета
- 5-8 заседаний в год



## Существует позитивный опыт координации деятельности общественных советов при региональных УФАС

Совместные заседания, координация повестки и задач и др.

## У РРО существует запрос на усиление межрегиональной кооперации

По результатам опроса РРО, проведенного ФАС России, Правительством Москвы и НИУ ВШЭ:

**87%** опрошенных считают, что существует потребность в организации дополнительных платформ взаимодействия региональных органов регулирования в той или иной форме

Координация деятельности Общественных советов со стороны ФАС и Общественного совета при ФАС могла бы внести вклад в повышение результативности их деятельности

# 01

## ФАС России

Рассмотреть возможность формирования рекомендаций для РРО по

- использованию потенциала органов общественного контроля для проведения информационно-разъяснительной работы, в т.ч. по резонансным вопросам повестки тарифного регулирования (темпы роста платы граждан за коммунальные услуги, введение дифференцированных тарифов на электроэнергию и др.)
- масштабированию лучших практик привлечения органов общественного контроля к принятию оперативных решений в рамках тарифной кампании

# 02

## Общественному совету при ФАС России

Проводить совместные заседания с общественными советами при РРО для доведения рекомендаций по публичному освещению деятельности, по использованию лучших практик работы общественных советов

# Рекомендации

# Благодарю за внимание!



**Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.**

Директор Института экономики и регулирования  
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ



[idolmatov@hse.ru](mailto:idolmatov@hse.ru)



[ur.hse.ru](http://ur.hse.ru)