

Оценка нагрузки на потребителей в целях тарифного регулирования

Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.

Член общественного совета при ФАС России

Директор Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Базовый принцип регулирования – «баланс интересов производителей и потребителей» – не изменялся годами

При этом регуляторная модель существенно трансформировалась

До 2008 года

Традиционное регулирование «затраты плюс»

2009–2012 гг.

Попытка распространить **стимулирующее регулирование** на основе RAB-модели, сопутствующее развитие моделей долгосрочной индексации

2012–2017 гг.

Попытка «уложить» RAB-модель в **жесткие тарифные ограничения**, в коммунальном комплексе делается ставка на развитие не методов регулирования, а форм **соглашений «государство-бизнес»** (концессионные соглашения, «альтернативная котельная»)

С 2017 г.

Закрепление принципа **«инфляция минус»**, ставка на новые методы и формы («эталон», регуляторные соглашения)

С 2022 г.

Отказ от принципа «инфляция минус». **«Ручная настройка»** регулирования для обеспечения достаточного финансирования инфраструктуры в кризисных условиях

Необходим стабильный и прозрачный подход к балансированию потребностей в финансировании инфраструктуры и сдерживанию тарифной нагрузки

Достижение баланса интересов в текущей практике тарифного регулирования

- Сдерживание темпов роста расходов граждан на коммунальные услуги в рамках ИПГ
- Адресная поддержка по оплате коммунальных услуг
- Перекрестное субсидирование



Бессистемная реакция на жалобы потребителей (попытки снизить величину перекрестного субсидирования, сдерживание темпов роста тарифов в отдельных регионах/компаниях) без понимания реального уровня тарифной нагрузки на бизнес

- Созданы механизмы превышения предельных тарифов и ИПГ, в том числе для компенсации инвестиционной составляющей
- Механизмы бюджетной поддержки инвестиций
- Механизмы бюджетной поддержки финансирования текущих расходов (межтарифные разницы)

Несмотря на общий курс на сдерживание бюджетных расходов, они измеряются сотнями миллиардов

Идеологическая трансформация механизма ИПГ

01

Инструмент ИПГ внедрялся как предел роста тарифной нагрузки граждан: «рост более чем ИПГ неприемлем для населения ни при каких условиях, недостаток средств на инфраструктуру должен компенсироваться нетарифными источниками»

02

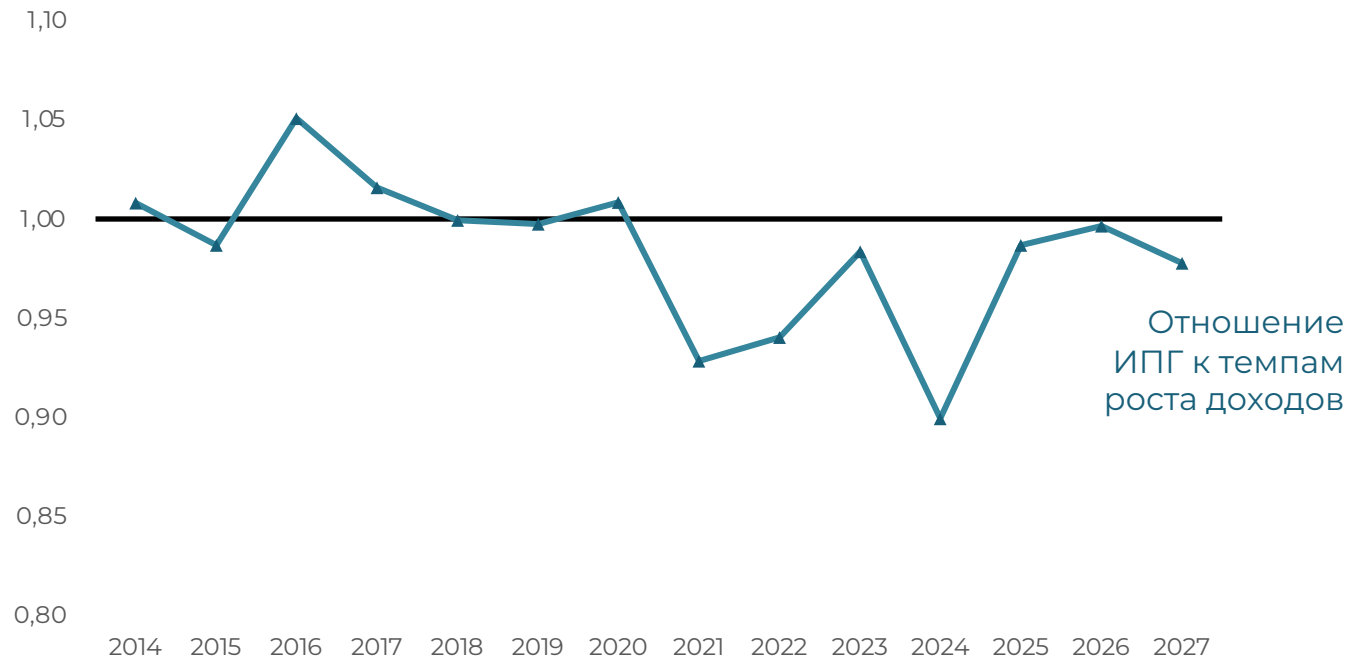
- С введением возможности превышения ИПГ стал инструментом регулирования затрат ресурсоснабжающих организаций невзирая на платежеспособность граждан: «рост больше, чем у других, оправдан следующими проблемами инфраструктуры...»
- С отказом от «инфляции минус» утрачена логика формирования значения ИПГ: нет связи ни с прогнозной инфляцией, ни с прогнозной динамикой доходов граждан

03

ИПГ стал избыточным инструментом регулирования затрат ресурсоснабжающих организаций

Идеологическая трансформация механизма ИПГ

Соотношение ИПГ с темпами роста номинальных доходов граждан с момента внедрения инструмента



Накопленный рост доходов населения и платы за коммунальные услуги:

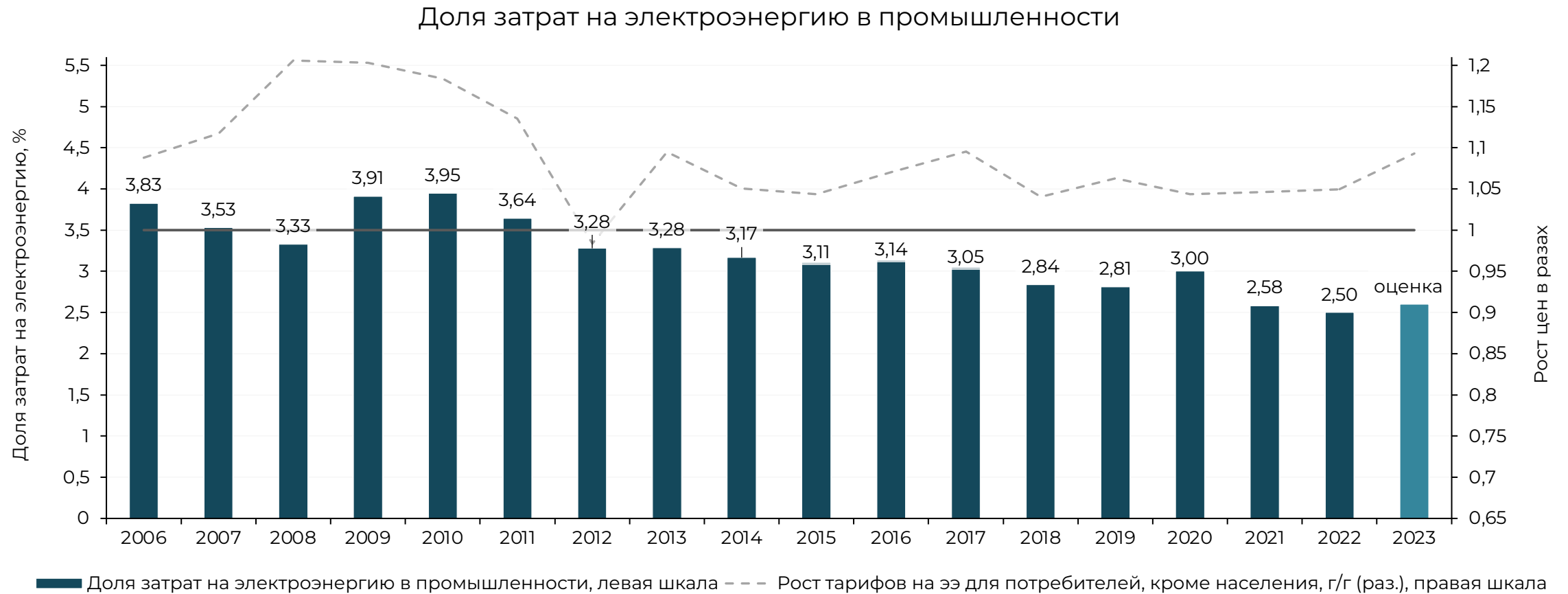
	2024 к 2014	2027 к 2014
ИПГ	1,72	2,18
ИПЦ	1,99	2,28
Доходы населения (ном.)	2,11	2,78

Разрыв между темпами роста доходов граждан и ИПГ сохраняется в плановом периоде

Расходы государства, связанные с поддержкой граждан и ресурсоснабжающих организаций

	2019	2020	2021	2022	2023
Межтарифные разницы	149,22	158,58	185,75	209,70	245,01
Инвестпрограммы (прямое финансирование)	8,05	22,47	23,09	22,42	17,91
Льготы	275,16	306,81	277,10	299,43	332,98
Субсидии (адресные)	70,75	75,31	73,68	65,25	н/д
Целевые субсидии за рамками инвестпрограмм (ОЗП и тп)	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Итого не менее	503,18	563,17	559,63	596,80	595,90
В % от общих доходов от основной деятельности	9,6%	10,6%	9,6%	9,6%	9,1%

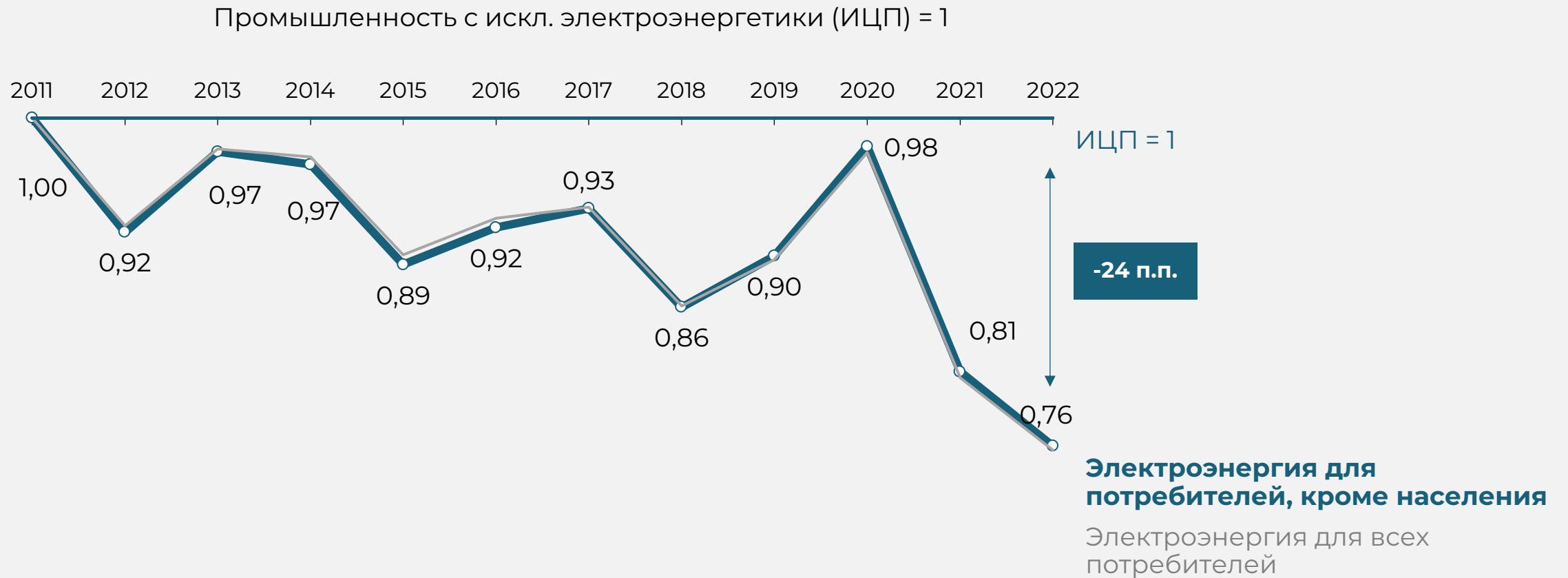
Подходы к оценке тарифной нагрузки на бизнес: 1 – мониторинг доли энергозатрат



Источник : Росстат, отчет по форме 1-ПРЕДПРИЯТИЕ «Основные сведения о деятельности организаций».
Индексы промышленного производства. Индексы цен производителей. МЭР, Расчеты НИУ ВШЭ.

Подходы к оценке тарифной нагрузки на бизнес:

2 – мониторинг соотношения цен



Подходы к оценке тарифной нагрузки на бизнес:

3 – международные сопоставления

Методология международных сравнений цен крайне чувствительна к целям сравнения

✓ **Корректный подход**

Цену как индикатор конкурентоспособности российских потребителей имеет смысл сравнивать со следующими группами стран

- Страны – торговые партнеры
- Страны – крупные производители товаров российского экспорта
- Страны с развитым производством в отраслях, на которые делается ставка экономического роста в РФ

✗ **Распространенные ошибки**

- Абстрактное сравнение «с ведущими экономиками»
- Сравнения с пересчетом цен в иностранную валюту по курсу ППС*

Подходы к оценке тарифной нагрузки на бизнес:

3 – международные сопоставления

Цены на электроэнергию для бизнеса в России и странах-экспортерах энергоемкой продукции

центы США за кВт*ч, декабрь 2023



Страны-экспортеры*

Алюминия	Стали	Химических удобрений
Китай	Китай	Россия
Россия	Япония	Китай
Канада	Россия	Канада
Австралия	Южная Корея	Марокко
ОАЭ	Германия	США
Норвегия	Турция	Катар
США	Индия	Оман
Бразилия	Италия	Саудовская Аравия
Индия	Украина	Беларусь
Германия	Бельгия	Израиль
		+ Страны ЕС

*Анализ ИЭиРИО по данным за 2021 г.
<https://www.globalpetrolprices.com/>

Выводы

01

Для определения параметров роста цен необходим стабильный и прозрачный подход к балансированию потребностей в финансировании инфраструктуры и сдерживанию тарифной нагрузки

02

Необходима проработка инструментария измерения тарифной нагрузки на регулярной основе

03

Подходы к измерению тарифной нагрузки должны отличаться для населения и бизнеса (привязка к ИПЦ показала уязвимость)

04

Необходимо вернуться к изначальной трактовке смысла ИПГ – как предела роста тарифной нагрузки граждан. Логику формирования значения ИПГ сконцентрировать на результатах измерения тарифной нагрузки. Потребность в финансировании инфраструктуры должна обеспечиваться вне зависимости от ИПГ включением мер бюджетной поддержки.

Благодарю за внимание!



Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.

Директор Института экономики и регулирования
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ



idolmatov@hse.ru



ur.hse.ru



Telegram-канал
«Вышка про тарифы»

