

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000 г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу**

г. Екатеринбург
19 ноября 2024 года

Дело №А60-12871/2024

Резолютивная часть определения объявлена 05.11.2024

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.А.Малышкиной, при ведении протокола судебного заседания до и после перерыва помощником судьи Ю.В.Мартынцевой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-12871/2024

по первоначальному иску ООО "КАМ ОЭКС" (ИНН 6613009187, ОГРН 1096613000549) к ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА" (ИНН 6608003655) о взыскании денежных средств,

по встречному иску ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА" к ООО "КАМ ОЭКС" (ИНН 6613009187, ОГРН 1096613000549) о взыскании излишне уплаченных денежных средств,

третьи лица: ООО «Чистота.ру» (ИНН 6659188789) и ООО «Транссервис» (ИНН 6674322774), Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области (пл. Октябрьская, 1, Екатеринбург, Свердловская обл., 620014), РЭК Свердловской области (просп. Ленина, 34, Екатеринбург, Свердловская обл., 620075), Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, Екатеринбург, Свердловская обл., 620014),

при участии в судебном заседании

от ООО "КАМ ОЭКС" : Иванченко Е.В., представитель по доверенности (до и после перерыва), Зайцева А.В., представитель по доверенности (до и после перерыва), Михалев К.А., представитель по доверенности (до перерыва), Витман Е.В., представитель по доверенности (после перерыва),

от ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА": Глушанков В.В., представитель по доверенности (до и после перерыва), Степанов В.Б., представитель по доверенности (до и после перерыва), Тесля С.И. (до и после перерыва),

от ООО «Читота.ру» - Николаева А.М., представитель по доверенности (до и после перерыва), Долидзе Л.Л., представитель по доверенности (до и после перерыва).



Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

02.11.2024 в связи с отсутствием электроэнергии в зале № 501 (о чем составлен акт), в заседании объявлен перерыв до 05.11.2024. После перерыва заседание продолжено 05.11.2024.

Отводов суду не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Сторонами заявлены ходатайства о назначении судебной экспертизы.

ЕМУП «Спецавтобаза» просит:

1. Назначить судебную экспертизу по делу № А60-12871/2024 и поручить ее проведение сотрудникам Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ: Долматову Илье Алексеевичу, Горбачеву Антону Николаевичу, Белогородову Денису Алексеевичу, Стрепетовой Алине Сергеевне, Аллахвердиеву Адалет Айдын Оглы.

2. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

- Какой общий объем и масса твердых коммунальных отходов могли быть захоронены в результате деятельности всех физических и юридических лиц на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района Свердловской области в соответствии с нормативами накопления твердых коммунальных отходов за период с 01.09.2020 по 31.01.2023 (в т.ч. с распределением полученного показателя захоронения объема и массы твердых коммунальных отходов по месяцам)?

- Какой общий объем и масса твердых коммунальных отходов могли быть захоронены в результате деятельности всех физических и юридических лиц на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района Свердловской области в соответствии с коммерческим учетом согласно п. 11 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утв. постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505, за период с 01.09.2020 по 31.01.2023 (в т.ч. с распределением полученного показателя захоронения объема и массы твердых коммунальных отходов по месяцам)?

3. Установить срок проведения судебной экспертизы: 45 (сорок пять) рабочих дней с момента получения материалов и документов, предоставляемых в распоряжение эксперта.



От ООО "КАМ ОЭКС" поступило ходатайство о назначении судебной экспертизы, полагает необходимым оставить перед экспертами следующие вопросы:

1) Захоронение какого общего количества и объема твердых коммунальных отходов по Камышловскому ГО и Камышловскому МР осуществило ООО «КамОЭКС» в период с 01.09.2020 г. – по 31.01.2023 г. в соответствии с подписанными в двухстороннем порядке между ООО «КамОЭКС» и ЕМУП «Спецавтобаза» актами приема-передачи ТКО? Указать с разбивкой по месяцам.

2) Захоронение какого общего количества и объема твердых коммунальных отходов по Камышловскому ГО и Камышловскому МР осуществило ООО «КамОЭКС» в период с 01.09.2020 г. – по 31.01.2023 г. исходя из порядка расчета, установленного пунктом 11 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 3 июня 2016 г. - N 505 "Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов"? Указать с разбивкой по месяцам.

3) Какими иными способами возможно осуществить расчет объема твердых коммунальных отходов в целях осуществления расчетов с операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющими на праве собственности или ином законном основании объектами (владельцами объектов), в соответствии с нормативно-правовыми требованиями? При наличии иных способов расчета, чем предусмотрено вопросами 1 и 2, определить, захоронение какого общего количества и объема твердых коммунальных отходов по Камышловскому ГО и Камышловскому МР осуществило ООО «КамОЭКС» в период с 01.09.2020 г. – по 31.01.2023 г. согласно иных способов расчета?

4) Рассчитать общее количество и объем твердых коммунальных отходов на территории Камышловского ГО и Камышловского МР в период с 01.09.2020 г. – по 31.01.2023 г. на основании нормативов накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с данными о физических и юридических лицах на вышеуказанных территориях? Указать с разбивкой по месяцам.

Поручить проведение судебной экспертизы экспертам Уральской торгово-промышленной палаты (ИНН 6659011245, ОГРН 1026600002032, 620014, г. Екатеринбург, ул. Б.Ельцина, 3/2 Деловой Дом «Демидов», 31 этаж) Кузнецовой Анастасии Вадимовне и Клещевниковой Ирине Васильевне.

Установить срок проведения экспертизы 21 (Двадцать один) рабочий день с момента предоставления необходимых материалов дела в распоряжение экспертов.



В связи с ходатайствами сторон о назначении судебной экспертизы, определением от 12.10.2024 судебное заседание отложено на 02.11.2024, суд направил запрос в экспертные организации о возможности, материалах, сроках, цене и кандидатурах экспертов (с указанием вопросов, поставленных сторонами).

К дате заседания ответы поступили в материалы дела.

В силу ст. 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

В целях проверки довода ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА" о завышении массы ТКО, транспортированных на полигон, по ходатайству сторон суд полагает необходимым назначить экспертизу.

Согласно части 2 статьи 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом.

Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом (п.8 Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе").

Рассмотрев перечень предложенных сторонами вопросов, суд пришел к выводу о целесообразности определения экспертами общего объема и массы ТКО, образованных в результате деятельности всех физических и юридических лиц на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района, в период с 01.09.2020 по 31.01.2023, исходя из средней плотности ТКО и объема ТКО, определенного в соответствии с п. 11 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утв. постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505, при этом указать общий итог (расчет по подп. «а» и «б», а также только по подп. «а»), а также результаты ежемесячно.

Так, суд полагает, что по состоянию на дату заседания необходимо произвести расчет объема и массы ТКО тем способом, который предусмотрен как договором между сторонами, а так и нормативным правовым актом, для случаев выхода из строя средства измерения.

В силу п. 11 Правил в случае если объект не оборудован средством измерения или средство измерения вышло из строя (неисправно), коммерческий учет массы твердых коммунальных отходов осуществляется исходя из средней плотности твердых коммунальных отходов и объема твердых коммунальных отходов, определяемого:



а) в течение 30 дней после установления факта выхода средства измерения из строя (неисправности) - исходя из установленной вместимости кузова транспортного средства с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия отходов (при наличии такого коэффициента) в соответствии с технической документацией на транспортное средство;

б) по истечении 30 дней после установления факта выхода средства измерения из строя (неисправности) или при отсутствии средства измерения - исходя из уменьшенной вдвое установленной вместимости кузова транспортного средства с учетом коэффициента максимально допустимого сжатия отходов (при наличии такого коэффициента) в соответствии с технической документацией на транспортное средство.

Учитывая, что в настоящем деле доказательств выхода из строя средств измерения не представлено, однако ответчиком оспариваются результаты взвешивания, суд полагает необходимым отразить в экспертном заключении при ответе на поставленный вопрос обе величины (как по подп. «а» и «б», так и итог расчета только по подп. «а»).

Отклоняя иные вопросы сторон, суд исходит из следующего.

Несмотря на то что от Уральской торгово-промышленной палаты поступил ответ о готовности иным способом расчет определить массу и объем ТКО, суд полагает, что в настоящем деле метод расчета относится к правовым вопросам.

В отношении определения объема твердых коммунальных отходов по Камышловскому ГО и Камышловскому МР в период с 01.09.2020 г. по 31.01.2023 г. в соответствии с подписанными в двухстороннем порядке между ООО «КамОЭКС» и ЕМУП «Спецавтобаза» актами приема-передачи ТКО, стороны пояснили, что такой расчет может быть произведен ими, однако при разных итогах может потребоваться перерасчет.

Учитывая, что в настоящее время разногласия в перечне подписанных документов отсутствуют, цена экспертизы является существенной, суд предлагает сторонам в данной части провести сверку расчетов самостоятельно.

Обе стороны предлагали поставить перед экспертами вопрос о расчетах объема и массы ТКО по нормативам потребления, вместе с тем, данный вопрос по состоянию на дату заседания судом отклонен.

Как указано выше, ввиду наличия способа расчета, определённого как договором, так и законом – п. 11 Правил, для использования иного способа – в предложенном случае, не предусмотренного для расчетов между региональным оператором и полигоном, а предназначенного для расчетов регионального оператора с абонентами, - по мнению суда, необходимо наличие условий, влекущих невозможность расчета установленным способом.

В настоящем случае обе экспертные организации указали на техническую возможность расчета объема и массы ТКО по п. 11 Правил, что в том числе,



предполагает их готовность на основании специальных познаний обосновать значения, используемые для расчета, в том числе коэффициент плотности.

Таким образом, доводы ЕМУП «Спецавтобаза» об отсутствии коэффициента плотности для расчета по п. 11 Правил, отклонены.

Также ЕМУП «Спецавтобаза» указало, что итоги расчета по п. 11 Правил не учитывают возможность использования транспортировщиком избыточного количества транспортных средств, их недозагрузку или перегруженность, использование устаревшей техники прессования.

Между тем, данный довод имеет характер предположения и сам по себе не является достаточным основанием для отказа от применения установленного законом и договором способа расчета.

Кроме того, суд учитывает, что обе стороны указали, что в отношении перечня документов, позволяющих установить количество отхообразователей для расчета по нормативам потребления, имеются разногласия. Так, стороны пояснили, что использовать исключительно территориальную схему является недостаточным, использовать базу данных договоров абонентов с региональным оператором – небезопасно (по мнению полигона и транспортировщика) с точки зрения сохранения возможности внесения в нее изменений со стороны ЕМУП «Спецавтобаза».

При изложенных обстоятельствах судом поставлен вопрос об определении объема и массы ТКО по п. 11 Правил.

ЕМУП «Спецавтобаза» просило поручить проведение экспертизы Институту экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ (101000, Москва, Мясницкая ул., д.13, стр. 4), а именно Долматову Илье Алексеевичу, Горбачеву Антону Николаевичу, Белогородову Денису Алексеевичу, Стрепетовой Алине Сергеевне, Аллахвердиеву Адалет Аидын Оглы.

В ответе на запрос суда НИУ ВШЭ (101000, Москва, Мясницкая ул., д.13, стр. 4) в качестве экспертов указало Долматова Илью Алексеевича, Горбачева Антона Николаевича, Белогородова Дениса Алексеевича, Стрепетову Алину Сергеевну, в связи с чем кандидатура Аллахвердиева Адалета Аидын Оглы судом не рассматривалась.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей (далее по тексту - Институт) выразило готовность провести судебную экспертизу по исковому заявлению ООО «Камышловские объединенные экологические системы» к ЕМУП «Специализированная автобаза» о взыскании задолженности и неустойки по Договору на оказание услуг по захоронению твердых коммунальных отходов, по встречному исковому заявлению ЕМУП «Специализированная автобаза» к ООО «Камышловские объединенные экологические системы» о взыскании излишне уплаченных денежных средств



по договору на оказание услуг по захоронению твердых коммунальных отходов.

Указало, вознаграждение экспертов при постановке вопроса № 2 (расчет по п. 11 Правил, с разбивкой по месяцам) исходя из общего расчетного периода с 01.09.2020 по 31.01.2023, составит 1 280 000,00 с НДС.

С учетом указанного, для качественного выполнения судебной экспертизы срок ее выполнения оценивается в 45 рабочих дней с момента получения Институтом всех необходимых исходных данных.

Сведения об экспертах:

ДОЛМАТОВ ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ

Должность, место работы

Директор Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ Образование

2003, Государственный университет управления, квалификация «Менеджер со знанием иностранного языка» по специальности «Менеджмент», диплом с отличием Ученая степень

2007, кандидат экономических наук, Государственный университет управления, специальность «Экономические науки»

Стаж работы 21 год

Основные сведения об опыте работы

С 2007 года по настоящее время - директор Института.

Руководитель проектов по экспертизе экономической обоснованности цен и тарифов на услуги предприятий электроэнергетики, жилищно-коммунального хозяйства, газового комплекса, железнодорожного транспорта, анализу инвестиционных программ субъектов естественных монополий.

Под руководством И.А.Долматова Институт приобрел уникальные компетенции и значительный опыт в проведении судебных экспертиз. С 2011 года было выполнено более 1 70 экспертиз, большинство из которых легли в основу решений судов. Выполняемые коллективом Института экспертизы способствуют возмещению убытков хозяйствующих субъектов, понесенных вследствие неправомерных действий, и экономии бюджетных средств в значительных объемах.

Член Общественного Совета при Федеральной антимонопольной службе.

Эксперт при Комитете Государственной Думы Федерального Собрания РФ по энергетике.

Член Экспертного совета по электроэнергетике и Экспертного совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства при Федеральной антимонопольной службе.

Член Проектного офиса по содействию развитию конкуренции в городе Москве.



Член Экспертного совета при Штабе по защите прав и законных интересов субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве.

Член экспертной рабочей группы по вопросу «налогового маневра», а также налоговых льгот, освобождений и преференций на величину налоговой нагрузки нефтедобывающих предприятий и развития нефтедобычи в Российской Федерации Счетной палаты Российской Федерации.

Осуществляет преподавательскую, научную деятельность, автор и соавтор многочисленных публикаций по тематике тарифообразования и госрегулирования тарифов.

ГОРБАЧЕВ АНТОН НИКОЛАЕВИЧ

Должность, место работы

Директор Центра экспертизы цен и тарифов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ Образование

2007, Академия труда и социальных отношений (ВШПД ВЦСПС им. Н.М. Шверника), Москва, квалификация «Экономист» по специальности «Экономика труда», диплом с отличием

Ученая степень

2021, кандидат экономических наук, Российский университет дружбы народов, Москва Стаж работы 16 лет

Основные сведения об опыте работы, наличии специальных познаний

С 2007 по 2012 годы работал в Федеральной службе по тарифам в должности специалиста отдела регулирования тарифов на тепловую энергию, главного специалиста отдела анализа производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, консультанта отдела регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса.

С 2012 по 2013 год работал в ООО «Ситэк» в должности главного специалиста. Осуществлял расчет тарифов на товары и услуги регулируемых организаций в сфере теплоснабжения, передачи электрической энергии, транспортировки природного газа; осуществлял проведение независимых экспертиз по вопросам тарифного регулирования.

С 2013 по 2021 год работал в ООО "ЭнергоКонсалт" в должности заместителя генерального директора по вопросам тарифообразования. Осуществлял организацию и руководство экспертными работами по экономическому анализу, расчету и утверждению тарифов на товары и услуги регулируемых организаций, проведение независимых экспертиз по вопросам тарифного регулирования (в т.ч. судебных экспертиз).

Кандидат экономических наук по теме «Организационно-экономические методы управления теплоснабжением в устойчивом развитии территорий».



Автор более 10 научных статей по проблемам управления энергетическими предприятиями.

БЕЛОГОРОДОВ ДЕНИС АЛЕКСЕЕВИЧ

Должность, место работы

Руководитель проекта Центра экспертизы цен и тарифов Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Образование

2008, МИИТ, диплом о дополнительном (к высшему) образовании, квалификация

«Переводчик английского языка»

2007, Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ), квалификация «Информатик-экономист» по специальности «Прикладная информатика (в экономике)»

Стаж работы 18 лет

Основные сведения об опыте работы, наличии специальных познаний

С 2010 года неоднократно принимал участие в проведении экономических экспертиз (расчет НВВ/тарифов различными методами, расчет всех видов тарифов, судебные экспертизы),

Предварительный перечень материалов необходимых для проведения экспертизы:

1. Нормативные правовые акты уполномоченного органа об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территориях Камышловского городского округа и Камышловского муниципального района Свердловской области, действовавших в период с 01.09.2020 по 31.01.2023;

2. Нормативные правовые акты уполномоченного органа об утверждении территориальных схем обращения с отходами на территории Свердловской области, действовавших в период с 01.09.2020 по 31.01.2023;

3. Данные о количестве отходообразователей на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района Свердловской области в период с 01.09.2020 по 31.01.2023 с делением на категории отходообразователей, предусмотренные нормативными правовыми актами уполномоченного органа об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территориях Камышловского городского округа и Камышловского муниципального района Свердловской области;

4. Документы, подтверждающие количество отходообразователей на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района Свердловской области в период с 01.09.2020 по 31.01.2023 (в электронном виде);

5. Данные о специализированной технике, использованной для осуществления транспортирования ТКО на территориях Камышловского



городского округа и Камышловского муниципального района Свердловской области в период с 01.09.2020 по 31.01.2023 с указанием наименования (марки) транспортного средства, государственного регистрационного номера, коэффициента максимально допустимого сжатия отходов, вместимости кузова;

6. Паспорта транспортных средств, свидетельства транспортных средств, использованных для осуществления транспортирования ТКО на территориях Камышловского городского округа и Камышловского муниципального района Свердловской области в период с 01.09.2020 по 31.01.2023;

7. Журналы учета ТКО, поступающих на полигон, в период с 01.09.2020 по 31.01.2023 (в т.ч. в разбивке по месяцам).

От Уральской торгово-промышленной палаты, предложенной ООО "КАМ ОЭКС", во исполнение определения суда от 12.10.2024 в суд 30.10.2024 представлены сведения, согласно которым:

Уральская торгово-промышленная палата (союз) имеет возможность провести судебную экспертизу в рамках производства Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-12871/2024 с целью ответа на поставленные вопросы, в том числе на вопрос «Захоронение какого общего количества и объема твердых коммунальных отходов по Камышловскому ГО и Камышловскому МР осуществило ООО «КамОЭКС» в период с 01.09.2020 г. - по 31.01.2023 г. исходя из порядка расчета, установленного пунктом 11 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 3 июня 2016 г- N 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов»? Указать с разбивкой по месяцам».

Стоимость проведения судебной экспертизы отдельно за каждый вопрос исходя из общего расчетного периода (01.09.2020 по 31.01.2023г.), а также за один месяц составит: 300 000 рублей, в том числе НДС 20 %, за один месяц 10 350 рублей в том числе НДС 20 %;

Срок проведения экспертизы составит 21 (двадцать один) рабочий день с момента предоставления необходимых материалов дела в распоряжение экспертов.

Для проведения экспертизы в распоряжение экспертов необходимо представить следующие документы (список не является исчерпывающим, при необходимости экспертами могут быть истребованы дополнительные материалы и сведения в рамках соответствующего ходатайства):

1. Акты приема-передачи ТКО;
2. Журнал учета поступающих отходов ТКО;
3. Данные коммерческого учета ТКО;
4. Информация о физических и юридических лицах, передающих ТКО.



Деятельность торгово-промышленной палаты организована в соответствии с нормами Закона РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», положениями Регламентов Торгово-промышленной палаты РФ, Уставом. Уральская торгово-промышленная палата, осуществляя экспертную деятельность, руководствуется положениями Закона РФ «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», в соответствии с подп. «з» п. 1 ст. 12 которого Торгово-промышленные палаты имеют право в соответствии с законодательством Российской Федерации проводить по поручению государственных и муниципальных органов, российских и иностранных организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан экспертизу по определению страны происхождения товаров, иные экспертизы и контроль качества, количества и комплектности товаров, а также экспертизу результатов выполненных работ и оказанных услуг.

Уральская ТПП является ведущей экспертной организацией и обладает сертификатом соответствия ГОСТ Р ИСО 9001:2015 о качестве оказываемых услуг в областях «судебно-экспертная деятельность», «экспертная деятельность», «оценочная деятельность».

Уральская торгово-промышленная палата располагает необходимой материально-технической базой для выполнения подобного рода экспертиз.

Уральская ТПП входит в перечень учреждений и организаций, осуществляющих строительно-техническую и экологическую экспертизу и указанных Арбитражным судом Свердловской области в качестве экспертных организаций.

Уральская ТПП признана «Лучшей торгово-промышленной палатой в сфере экспертной деятельности» по результатам конкурса, проводимого в честь 100-летия экспертной деятельности Торгово-промышленной палаты РФ.

Проведение экспертизы может быть поручено следующим экспертам: Кузнецова Анастасия Вадимовна - имеет высшее образование, присуждена степень бакалавра экологии по направлению «Экология и природопользование» (диплом Р 00963 от 30.06.2013 рег.№257119, выданный ФГОУВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»). В 2015 году присуждена степень магистра менеджмента по направлению «Экономика природопользования» (диплом №106616 0018896 от 15.06.2015, рег.№278348, выданный ФГОУВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»). В 2018 году прошла программу профессиональной переподготовки с правом ведения профессиональной деятельности по программе «Экологический аудит» (диплом о профессиональной переподготовке №180000270521 от 25.07.2018 г., рег. №1807/25-3 8ПП, выданный АНО ДПО «Институт развития кадров»). Имеет удостоверение о повышении квалификации №428-У/2013 от 05.07.2013 г. по



теме «Охрана водной среды», выданное Институтом экологии ИПК «Интеграл». Стаж работы по специальности - 9 лет. Стаж работы судебным экспертом - более 5 лет.

Клещевникова Ирина Васильевна, имеющей диплом АВС №0062611 от 27.06.1997г. «Нижнетагильского государственного педагогического института» учителя биологии и химии по специальности «Биология» с дополнительной специальностью «Химия», свидетельство о повышении квалификации по программе «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами экологических служб и систем экологического контроля» от 28.05.2010, сертификат о повышении квалификации «Система управления охраной окружающей среды. Экономические аспекты экологии производства. Актуальные требования законодательства и контролирующих органов» от 22.07.2011, удостоверение о повышении квалификации по программе «Судебная экспертиза в области экологии» от 09.04.2016.

Суд, учитывая квалификацию и стаж экспертов, количество предложенных экспертов, срок производства экспертизы и ее стоимость, пришел к выводу о необходимости поручиться ее проведение НИУ ВШЭ: Долматову Илье Алексеевичу, Горбачеву Антону Николаевичу, Белгородову Денису Алексеевичу, Стрепетовой Алине Сергеевне.

ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА" представлены возражения на ходатайство ООО «КамОЭКС» о назначении судебной экспертизы. ЕМУП "СПЕЦАВТОБАЗА" с указанием на наличие оснований для отвода эксперта Кузнецовой Анастасии Владимировны: ранее между ЕМУП «Спецавтобаза» и ООО «НТЦ ГЭ» заключен договор № 2022.122812 от 02.08.2022 по выполнению комплекса технических проектно-аналитических работ по объекту ЕМУП «Спецавтобаза» - полигон ТБО «Северный».

Кузнецова Анастасия Владимировна участвовала при исполнении данного договора, что в том числе подтверждается описью документов к исполнению договора № 2022.122812 от 02.08.2022, подписанной Кузнецовой Анастасией Владимировной со стороны ООО «НТЦ ГЭ».

Также в результате заключения данного договора на Кузнецову Анастасию Владимировну была выдана доверенность № 1-Н от 02.08.2022 на право представление интересов ЕМУП «Спецавтобаза» в архиве.

В соответствии со ст. 23 и ч. 3 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса РФ допускается возможность заявления отвода эксперту.

Согласно ч. 1 ст. 23 АПК РФ помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу по основаниям, предусмотренным статьей 21 настоящего Кодекса.

В частности, эксперт не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он: лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе



дела, либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности (п.5 ч.1 ст. 21 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 24 АПК РФ при наличии оснований, указанных в статьях 21 - 23 настоящего Кодекса, судья, арбитражный заседатель, помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле. Отвод помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику может быть рассмотрен также по инициативе суда.

Заявление ЕМУП «Спецавтобаза» рассмотрено судом как возражение против кандидатуры Кузнецовой А.В., поскольку отвод может быть назначен эксперту, в качестве которого последняя не назначена.

Суд счел, что изложенные ЕМУП «Спецавтобаза» обстоятельства не свидетельствуют о возможной заинтересованности Кузнецовой А.В. в исходе дела, однако с учетом изложенных выше сведений об образовании, квалификации, специальности, стаже работы предлагаемых экспертов и наличии денежных средств для оплаты вознаграждения, счел правильным поручить проведение экспертизы НИУ ВШЭ.

Возражения ООО "КАМ ОЭКС", касающиеся того, что «ВШЭ» ранее проводилась экспертиза по делу с участием ЕМУП «Спецавтобаза», что может вызывать сомнения в беспристрастности экспертов, а также доводы об отсутствии организационной возможности активного участия в подготовке заключения у лиц Долматова И.А. и Горбачева А.Н., судом отклонены.

Учитывая, что ряд материалов представлен сторонами на флеш-картах, суд направит носители информации экспертной организации посредством почтовой связи.

В остальной части материалы дела доступны для ознакомления в электронном виде, в связи с чем суд разрешает экспертам ознакомление с делом и уведомляет о необходимости подачи соответствующего заявления посредством системы «Мой Арбитр».

В соответствии с п.1 ст.109 АПК РФ денежные средства, причитающиеся экспертам, выплачиваются после выполнения ими своих обязанностей.

На депозитный счет Арбитражного суда Свердловской области ООО "КАМ ОЭКС" внесены денежные средства в размере 1 200 000 руб. (платежное поручение от 02.10.2024 №570), 840 000 руб. (платежное поручение от 25.09.2024 №547).

ЕМУП «Спецавтобаза» на депозитный счет Арбитражного суда Свердловской области внесены денежные средства в размере 3 200 000 руб. (платежное поручение от 03.10.2024 №126).

Таким образом, денежные суммы, подлежащие выплатам экспертам, находятся на депозитном счете суда.



Принимая во внимание срок производства экспертизы, суд на основании статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приостанавливает производство по делу до поступления экспертного заключения.

Руководствуясь ст. 82, п. 1 ч. 1 ст. 144, 147, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить по делу №А60-12871/2024 судебную экспертизу.
2. Проведение экспертизы поручить экспертам Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ Долматову Илье Алексеевичу, Горбачеву Антону Николаевичу, Белогородову Денису Алексеевичу, Стрепетовой Алине Сергеевне.
3. На разрешение экспертов поставить вопрос:
Установить объем и массу твердых коммунальных отходов, образованных в результате деятельности всех физических и юридических лиц на территории Камышловского городского округа Свердловской области и Камышловского муниципального района в период с 01.09.2020 по 31.01.2023, исходя из средней плотности твердых коммунальных отходов и объема твердых коммунальных отходов, определенного в соответствии с п. 11 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утв. постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505, при этом указать общий итог (расчет по подп. «а» и «б», а также только по подп. «а»), а также результаты ежемесячно.
4. Предупредить экспертов Долматова И.А., Горбачева А.Н., Белогородова Д.А., Стрепетову А.С. об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за заведомо ложное заключение. Разъяснить, что если эксперты в ходе исследования обнаружат важные для дела обстоятельства, относительно которых вопросы не были поставлены судом, они вправе по своей инициативе сделать соответствующие выводы, снабдив их специальной оговоркой.
5. Установить срок производства экспертизы: 45 рабочих дней со дня получения экспертами исходных данных.
6. Установить вознаграждение за проведение экспертизы в размере 1280000 руб.
7. Направить материалы по настоящему делу (4 флеш-карты) в адрес Института экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ.
8. Разрешить экспертам ознакомление с материалами дела в полном объеме.



Разъяснить необходимость предъявления заявления об онлайн-ознакомлении.

9. Производство по делу №А60-12871/2024 приостановить до поступления экспертного заключения в Арбитражный суд Свердловской области.

Адрес для корреспонденции: 620000 г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте суда www.ekaterinburg.arbitr.ru или в информационном киоске, расположенном на первом этаже здания суда.

10. Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Свердловской области.

Судья

И.А. Малышкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.02.2024 8:46:23
Кому выдана Малышкина Ирина Александровна



16020006703241