



Институт экономики и регулирования
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Оценка и эффект введения дифференциации тарифов и эталонного регулирования в сфере электроэнергетики

Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.

Директор Института экономики и регулирования
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Член общественного совета при ФАС России

Казань 2025

www.ur.hse.ru



Оценка и эффект введения дифференциации тарифов в сфере электроэнергетики

Смысл введения дифференциации

01 Борьба с перекрестным субсидированием

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Предельный уровень в сумме по регионам РФ, млрд руб.	229,3	229,3	229,3	241,1	241,1* с индексацией всем	241,1* с индексацией тем, кто выполняет условия	
Уровень тарифных решениях в сумме по регионам РФ, млрд руб.	236,2	238,3	240,3	251,8	295,8	300,6	331,7

* Предельный уровень в приложении 6, до индексации для регионов, выполнивших требования по дифференциации

02 Борьба с «коммерческим потреблением», замаскированным под бытовое

«Механика» борьбы с перекрестным субсидированием в теории

Потребление
«в первом» диапазоне

Платит по «социальному»
(заниженному) тарифу и
формирует величину ПС

Потребление
«во втором» диапазоне

Платит по экономически
обоснованному тарифу

Потребление
«в третьем» диапазоне

Платит по завышенному
тарифу и компенсирует
часть ПС, формируемой в
первом диапазоне



Однако...

- В 2024 году на фоне мягких требований эффекта не было
- Иногда соотношение ПС и объемов «умеренного» удельного потребления на лицевой счет не позволит достичь эффекта

Вызовы для Республики Татарстан

01

На 2025 год диф. тарифы не установлены в 12 субъектах РФ, из них:

- 6 субъектов РФ устанавливают соц. норму
- В 4-х субъектах РФ ПС = 0
- Москва и Республика Татарстан не превышают ПС, установленную ПП1 178

02

С 2026 года регионы, у которых перекрестное субсидирование ненулевое, обязаны внедрить дифференцированные тарифы

03

Реальные последствия введения диф. тарифов «бьют по кошельку» малому количеству низко обеспеченных домохозяйств:

Важна качественная системная разъяснительная работа с населением

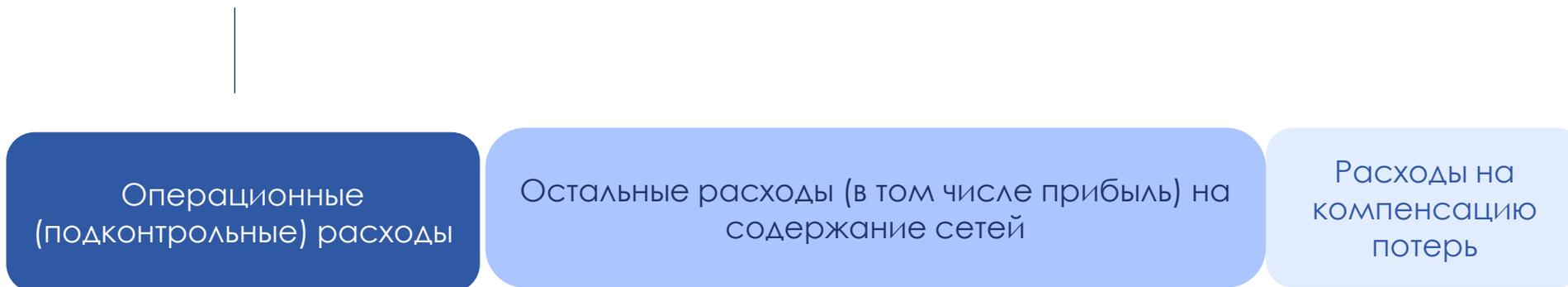
Высокие цены на ээ для предпринимателей препятствуют развитию малого бизнеса и увеличивают стоимость товаров, обеспеченные домохозяйства склонны потреблять больше, коммерческая деятельность «по тарифам для населения» вредит в первую очередь гражданам и др.

Оценка и эффект введения эталонов операционных расходов сетевых организаций

Ключевой принцип регулирования на основе эталонов затрат

«Обычное» регулирование

Определение базового уровня методом экономически обоснованных расходов, дальнейшая индексация в рамках долгосрочного периода с учетом повышения эффективности и изменения состава активов



Регулирование на основе эталонов затрат

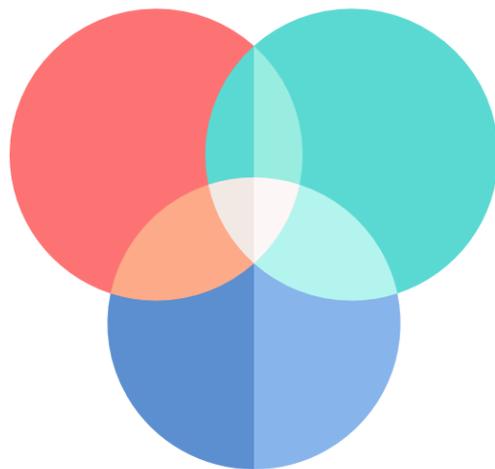
Ежегодный расчет величины расходов на основе количества оборудования разных видов, установленных «эталон» и системы коэффициентов для учета особенностей ТСО. Установленные эталоны пересматриваются ФАС 1 раз в 3 года, индексируются, учет повышения эффективности начинается по окончании переходного периода

Отличия моделей регулирования

	«Обычное» регулирование	Регулирование на основе эталонов затрат
Учет объективных факторов работы	Учтены	Учтены
Учет субъективных факторов (в т.ч. неоптимальность решений)	Опираясь на факт одной организации, исключить полностью не возможно	Исключаются при моделировании эталонов
Цель снижения затрат	Учтена	Учтена
Периодический пересмотр базы для учета общеотраслевых изменений	Пересмотр осуществляется, но высок риск учета субъективных факторов (т.к. анализируются расходы одной ТСО)	Планируется осуществлять при пересмотре эталонов с исключением влияния субъективных факторов за счет учета всех ТСО в модели

Ожидаемые эффекты от внедрения эталонов затрат

Стимул для территориальных сетевых организаций к сокращению издержек



Минимизация субъективизма при рассмотрении тарифных заявок регулирующим органом

Переходный период, позволяющий минимизировать тарифные последствия



По оценкам Федеральной антимонопольной службы средний прирост тарифов на услуги по передаче электроэнергии за счет смены подхода к регулированию не превысит 3,7%

Дискуссионные вопросы

01 Обязательность внедрения эталонов сторонами регуляторного соглашения

02 Необходима увязка величины эталонных затрат с целевым уровнем обеспечиваемой надежности и качества

03 Целесообразность применения метода к ТСО со сложной технологической спецификой

04 Спорные методологические аспекты:

- Метод определения эталонов: достоверны ли фактические исходные данные по распределению затрат между группами оборудования?
- Учет фактора старения оборудования: необходимо единообразие стимулирующей логики.
- Учет фактора плотности сети: в достаточной ли степени сложившийся факт затрат иллюстрирует объективные различия в стоимости обслуживания?
- Учет региональной ценовой конъюнктуры: что лучше отражает объективные различия регионов – факт затрат или общеэкономические индикаторы?

Спасибо за внимание!



Наши программы повышения
квалификации в сфере
тарифного регулирования



Telegram-канал
«Вышка про тарифы»



Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

www.ur.hse.ru