

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о назначении экспертизы

г. Ханты-Мансийск

18 апреля 2025 г.

Дело № А75-18239/2023

Резолютивная часть определения объявлена 15 апреля 2025 г.

Полный текст определения изготовлен 18 апреля 2025 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Горобчук Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Лебедевым К.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Юграмегаспорт» (ОГРН 10986001000035, ИНН 8601037426) к публичному акционерному обществу «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767, ИНН 7707049388) о взыскании 8 678 152 руб. 55 коп., третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ИНН 8601049397), при участии представителей сторон: от истца – Раецкая Т.В. по доверенности, Шнайдер Е.В. по доверенности, от ответчика – Капля М.В. по доверенности, от третьего лица – не явились,

у с т а н о в и л :

автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Юграмегаспорт» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к акционерному обществу «Ростелеком» (далее – ответчик) о признании недействительными дополнительных соглашений от 18.02.2018 № 1, от 25.12.2020 №, от 09.12.2021 № 3, о взыскании 12 077 596 руб. 88 коп. неосновательного обогащения.

Определением от 10.02.2025 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Судебное заседание по делу отложено протокольным определением на 15 апреля 2025 года в 16 часов 00 минут.

От истца поступило ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы, проведение экспертизы просит поручить Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», представлен ответ от экспертной организации, список вопросов, доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда.

Представитель ответчика в судебном заседании ходатайство о назначении экспертизы поддержал, проведение экспертизы просит поручить обществу с ограниченной ответственностью «АудитСервисЭнергетика», представлен ответ от экспертной организации, список вопросов.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд пришел к нижеследующему.

Согласно части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Принимая во внимание, что между сторонами возник спор о расчетах объема энергосбережения, повышения энергетической эффективности и стоимости оказанных услуг по энергосервисному договору, учитывая, что данный вопрос требует проверки посредством соответствующего экспертного исследования, в рамках назначаемой арбитражным судом экспертизы, ходатайства сторон о назначении экспертизы подлежат удовлетворению.

Суд считает необходимым на основании части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначить по делу судебную экспертизу.

С учетом обстоятельств настоящего дела, принимая во внимание круг и содержание вопросов, по которым должна быть, проведена экспертиза, наличие возможности у экспертной организации, учитывая квалификацию и стаж предложенных экспертов, а также учитывая отсутствие мотивированных возражений участвующих в деле лиц против заявленных кандидатур экспертов, суд считает необходимым поручить проведение экспертизы экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Белгородову Денису Алексеевичу, Гарбузовой Тамаре Алексеевне, Горбачеву Антону Николаевичу, Громовой Юлии Равилевне, Долматову Илье Алексеевичу, Зверевой Ольге Глебовне, Трегубову Андрею Ивановичу.

Согласно письму Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» от 14.11.2024 № 5.3/1411-16 стоимость исследования составит 850 000 руб., срок проведения – 30 рабочих дней.

Денежные средства на оплату экспертизы в размере 850 000 руб. внесены истцом на депозит суда по платежным поручениям № 11063 от 23.12.2024 и № 3507 от 24.04.2024.

Стороны высказали свои предложения по формулировке вопросов для постановки перед экспертом.

Согласно части 2 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом. Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом (пункт 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»).

Согласно письму экспертной организации срок проведения экспертизы – 30 рабочих дней, в связи с чем, суд считает, что экспертам надлежит подготовить экспертное заключение не позднее 11 июня 2025 года и представить его в суд к указанному сроку.

Согласно пункту 1 статьи 144, статье 145 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает необходимым приостановить производство по делу до истечения срока, установленного арбитражным судом для проведения экспертизы.

Руководствуясь статьями 82, 144, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Назначить по делу № А75-18239/2023 судебную экспертизу.

2. Проведение экспертизы поручить экспертам Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Белгородову Денису Алексеевичу, Гарбузовой Тамаре Алексеевне, Горбачеву Антону Николаевичу, Громовой Юлии Равилевне, Долматову Илье Алексеевичу, Зверевой Ольге Глебовне, Трегубову Андрею Ивановичу.

3. Определить вознаграждение эксперту в размере 850 000 руб.

4. Предупредить экспертов об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения.

Руководителю Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» представить суду подписку о том, что эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

5. Перед экспертами на разрешение поставить следующие вопросы/задачи:

1) Проверить правильность расчета базиса энергопотребления, учитывая, что на дату заключения договора на объекте «Ледовое поле» отсутствовали приборы учета.

Определить объем потребления электрической энергии за базисный год (период) с 01.01.2016 по 31.12.2016 (Приложение № 2 к Договору), исходя из характеристик неэффективных светильников, подлежащих замене (Таблица № 1 к Техническому заданию (Приложение № 5 к Договору)) и режима работы оборудования (Таблица № 2 к Техническому заданию (Приложение № 5 к Договору)).

2) Определить ежемесячный объем потребления электрической энергии на объекте «Ледовое поле» после реализации энергосберегающих мероприятий с 01.07.2018 по 30.06.2023.

3) Рассчитать ежемесячный объем экономии электрической энергии на объекте «Ледовое поле» с 01.07.2018 по 30.06.2023 в натуральном и стоимостном выражении с учетом результатов экспертизы по вопросам 1 и 2.

4) Допущены ли ошибки при осуществлении расчетов в приложениях № 2, № 4 и № 5 к Договору, а также в дополнительных соглашениях от 18.12.2018 № 1, от 25.12.2020 № 2 и от 09.12.2021 № 3 к Договору?

5) В случае изменения базового уровня потребления рассчитать максимально возможный процент размера экономии исходя из технических характеристик оборудования, установленного в ходе реализации энергосберегающих мероприятий.

6. В распоряжение эксперта предоставить CD-диск с документацией в электронном виде, представленный автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Юграмегаспорт».

7. При проведении экспертизы эксперт вправе ознакомиться с материалами, представленными сторонами в арбитражное дело № А75-18239/2023, что может быть сделано им путем обращения с соответствующим заявлением и настоящим определением в канцелярию арбитражного суда.

Суд разъясняет экспертам, что в случае необходимости получения дополнительных документов, необходимо обратиться в суд в порядке части 3 статьи 55 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Экспертам в случае отсутствия возможности провести указанную экспертизу вообще либо в течение установленного судом в настоящем судебном акте срока, а также при наличии препятствий для выполнения настоящего определения незамедлительно письменно сообщить об этом в суд, с указанием мотивированных причин, а также определить необходимые действия, которые, по мнению эксперта, устранят препятствия для проведения судебной экспертизы.

8. В заключении эксперта должны быть отражены:

1) время и место проведения судебной экспертизы;

- 2) основания для проведения судебной экспертизы;
- 3) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;
- 4) записи о предупреждении эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 6) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
- 7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 8) оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;
- 9) иные сведения в соответствии с федеральным законом.

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

9. Экспертиза должна быть проведена и заключение представлено в суд в срок не позднее 11 июня 2025 года.

10. Производство по делу № А75-18239/2023 приостановить до истечения срока, установленного арбитражным судом для проведения экспертизы.

11. Определение суда в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в месячный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

12. Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

13. Получить информацию о движении дела, в том числе о времени и месте назначенных заседаний, а также при объявлении перерывов, возможно на официальном сайте суда в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.hmao.arbitr.ru>.

Судья

Н.А. Горобчук

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.04.2024 3:54:21

Кому выдана Горобчук Наталья Александровна