



Институт экономики и регулирования
инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

Эффективность работы организаций водопроводно- канализационного хозяйства

Москва 2025

www.ur.hse.ru

Содержание

Слайды

Основные тенденции развития отрасли ВКХ в Российской Федерации	3-6
Оценка эффективности деятельности организаций ВКХ	7-12
Блок 1: индекс эффективности тарифной политики	8-22
Блок 2: индекс экономической эффективности	23-30
Блок 3: индекс производственной эффективности	31-37
Блок 4: индекс инвестиционной активности	38-48
Сводный индекс эффективности деятельности организаций ВКХ	49-51

Основные тенденции развития отрасли ВКХ в Российской Федерации

Не достигнута цель, предусмотренная Национальным планом развития конкуренции в РФ на 2018–2020 гг., по сокращению доли полезного отпуска в сфере ВиВ, реализуемых ГУПами и МУПами, до 10% к 2020 г.

По итогам 2023 года показатель не достигнут в 63 субъектах (в 2022 – таких субъектов было 59).

В 11 субъектах показатель достигнут по обоим сферам деятельности, и в 11 лишь по одному из видов деятельности

Выросла доля полезного отпуска услуг, оказываемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями, по сравнению с 2016 годом:

- В сфере холодного водоснабжения – в 59 субъектах РФ
- В сфере водоотведения – в 57 субъектах РФ

В 5 субъектах РФ, в которых доля полезного отпуска услуг водоснабжения / водоотведения, ГУП/МУП в 2016 году не превышала 10 % к 2023 году она напротив увеличилась

В 2023 году доля полезного отпуска ГУП/МУП выросла по сравнению с 2022 годом более чем на 5 %:

- В сфере водоснабжения – в 9 субъектах РФ
- В сфере водоотведения – в 10 субъектах РФ

С 2016 по 2023 год растет число водопроводов, обслуживаемых организациями, находящимися в государственной и муниципальной собственности на 31%, канализаций – на 39%

Наблюдаются следующие параллельные процессы

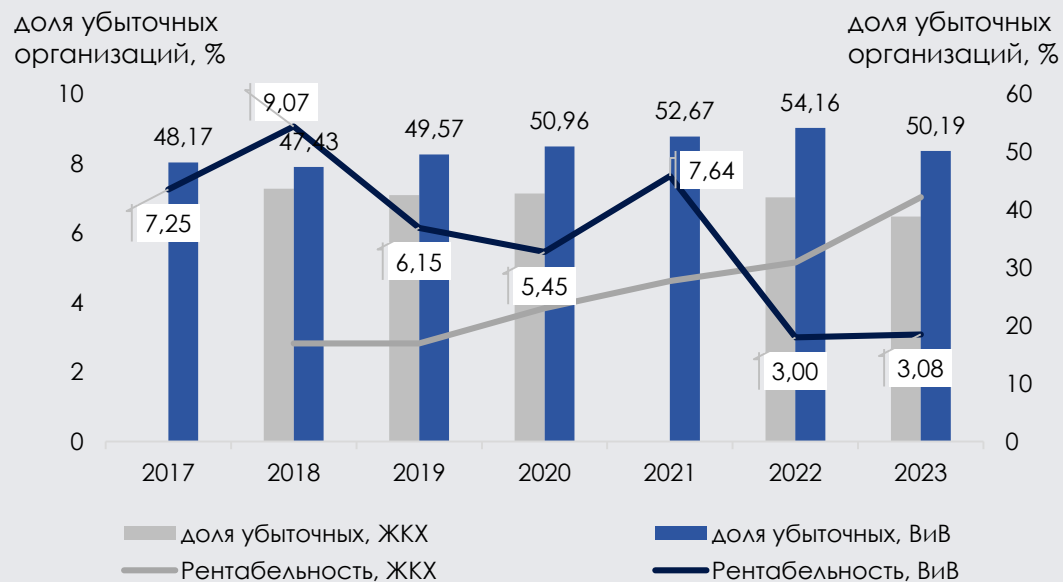
- Переход предприятий ВКХ из муниципальной в государственную собственность субъектов РФ
- Переход из частной собственности в государственную / муниципальную или совместную с участием субъекта РФ.

«Чем хуже институты, тем дороже финансирование... Мы часто низкое качество институтов пытаемся компенсировать за счет дополнительных стимулов — бюджетных и не только»



Э. С. Набиуллина

Рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции, работ, услуг и доля убыточных предприятий (% , крупные и средние организации)



Более 50% предприятий отрасли убыточны, их доля с 2017 года увеличивается

Рентабельность предприятий отрасли низкая, и в 2022 году ее значение сократилось до 3 %

Инвестиции в отрасль



Собственные инвестиционные источники предприятий ВНВ ограничены, а у половины предприятий отрасли и вовсе отсутствуют

Доля бюджетных средств нарастает и превысила 50%, а доля привлеченных - сокращается



Бюджетные деньги не способны обеспечить необходимый уровень инвестирования без привлечения иных источников финансирования



Социальная ориентированность?

К 2023 году (по сравнению с 2016 годом) индекс оплаты за ХВС и ВОО незначительно опередил рост платы граждан за коммунальные услуги и ИПЦ, однако был меньше роста среднедушевых доходов.

раз



Надежность и качество?

ОЧИСТКА		2016	2023
Нормативно очищенная вода от общего количества воды, поданной в сеть	%	59,00%	59,33%
Доля сточных вод, очищенных до нормативных значений, в общем объеме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	%	44,30%	46,58%
УТЕЧКИ И АВАРИЙНОСТЬ			
Утечка и неучтенный расход воды в % ко всей подаче воды	%	22,90%	22,74%
Аварийность водопроводных и канализационных систем на километр протяженности сетей (сооружений)	ед./км	0,14	0,05
ПОТРЕБНОСТЬ В ЗАМЕНЕ И ТЕМПЫ ЗАМЕНЫ			
Доля водопроводных сетей, нуждающихся в замене	%	43,60%	43,20%
Доля канализационных сетей, нуждающихся в замене		44,40%	46,03%
Удельный вес замененных водопроводных сетей в общем протяжении водопроводных сетей	%	В среднем за 2016 – 2023:	
		0,93% в год	
Удельный вес замененных канализационных сетей в общем протяжении канализационных сетей	%	В среднем за 2016 – 2023:	
		0,38% в год	
РАСХОД ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ			
Удельный расход электроэнергии в сфере водоснабжения (на 1 куб.м отпущенной воды потребителям)	кВтч/куб. м	1,18	1,10
Удельный расход электроэнергии в сфере водоотведения (на 1 куб.м пропущенных стоков)	кВтч/куб. м	0,73	0,73
СТЕПЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОЩНОСТЕЙ			
Использование мощности водопроводов в процентах от установленной производственной мощности	%	40,70%	37,27%
Использование мощности очистных сооружений канализации	%	46,70%	44,12%

Оценка эффективности деятельности организаций ВКХ

Цель исследования – разработка инструментария, позволяющего системно оценивать работу предприятий ВКХ, сравнивать эффективность их деятельности между собой по ключевым параметрам

В последние годы государством прилагаются усилия по улучшению состояния сферы ВКХ. Оценка результативности этих усилий осуществляется, в основном, на основании средних показателей по стране, региону, муниципальному образованию и отражают, как правило:

- Величину (динамику) изменения какого-либо конкретного наблюдаемого показателя (например, доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой),
или
- Интегральный показатель, отражающий качество определенных многоотраслевых сфер деятельности (например, индекс качества городской среды).

Отсутствует инструментарий для комплексной оценки эффективности деятельности организаций ВКХ, позволяющий:

- Оценить работу конкретных предприятий ВКХ,
- Сравнить эффективность их деятельности между собой по ключевым параметрам;
- Оценить динамику их развития на протяжении длительного периода.

Рейтинг эффективности деятельности организаций ВКХ представляет собой упорядочивание организаций по убыванию значений индекса эффективности деятельности организаций ВКХ



Рейтинг позволяет получить комплексную оценку деятельности организаций ВКХ используя многоуровневую систему показателей. Рейтинг сформирован на базе 40 индикаторов, распределенных по 4 тематическим блокам



Публичная финансовая и нефинансовая информации (обязательной к раскрытию, необязательной, но публикуемой добровольно, бухгалтерской информации). Данные, используемые при расчете показателей, определяются на основании информации, содержащейся в составе:

- Информации, раскрываемой в соответствии со стандартами раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.01.2013 № 6, публикуемая на портале публикации сведений, подлежащих свободному доступу (<http://ri.eias.ru/>);
- Данных, предоставленных по запросам ИЭиРИО ВШЭ, рейтингуемыми организациями и органами регулирования;
- В базе данных показателей муниципальных образований (<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>);

Сводный индекс эффективности деятельности организаций ВКХ

1. Индекс эффективности тарифной политики

2. Индекс экономической эффективности:
5 показателей, в том числе 4 комплексных*

3. Индекс эффективности производственной деятельности

4. Индекс инвестиционной активности

Индекс эффективности тарифной политики в сфере водоснабжения:
4 показателя

Индекс эффективности тарифной политики в сфере водоотведения:
4 показателя

Индекс эффективности деятельности в сфере водоснабжения:
5 показателей, в том числе 3 составных*

Индекс эффективности деятельности в сфере водоотведения:
3 показателя, в том числе 2 составных*

Индекс инвестиционной активности в сфере водоснабжения:
4 показателя

Индекс инвестиционной активности в сфере водоотведения:
4 показателя

*Под комплексными показателями понимаются обобщенные показатели двух и более индивидуальных критериев, характеризующих, например, текущее состояние по определенному показателю и его динамику

Общие принципы формирования рейтинга и методология

Индексы представляют собой относительные индикаторы, позволяющие складывать несоизмеримые элементы для обобщающего сравнения совокупности технико-экономических показателей, характеризующих субъекты.

01

Для обеспечения однородности и сопоставимости показателей (индикаторов) обеспечивается приведения разнотипных критериев к единой шкале путем нормализации критериев. Нормализация критериев выполняется масштабированием минимум-максимум для масштабирования диапазона в пределах $[0,1]$.

02

По показателям, характеризующимся совокупностью 2-х и более индикаторов в целях обобщения индивидуальных значений по каждому составному показателю выполнялась следующая процедура:

- Процедура нормализации значений показателей;
- Расчет обобщенного значения показателя методом линейной свертки с равным весовым коэффициентом.

03

При ассиметричном характере распределения для сглаживания влияния экстремальных значений на общий результат величина показателя трансформировалась с использованием лестницы степеней Тюки

Значение сводного индекса, субиндексов определяется методом линейной свертки с равными весами показателей по формуле:

$$\text{Индекс}_x^j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \dot{K}_i^j$$

$\dot{K}_i^j$ - нормализованное значение i-го показателя для j-ой организации;

k_i^j - исходное значение i-го показателя для j-ой организации;

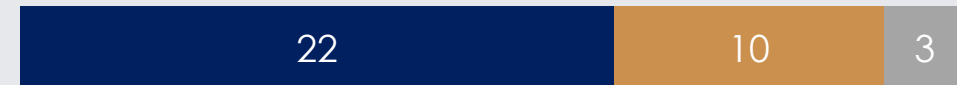
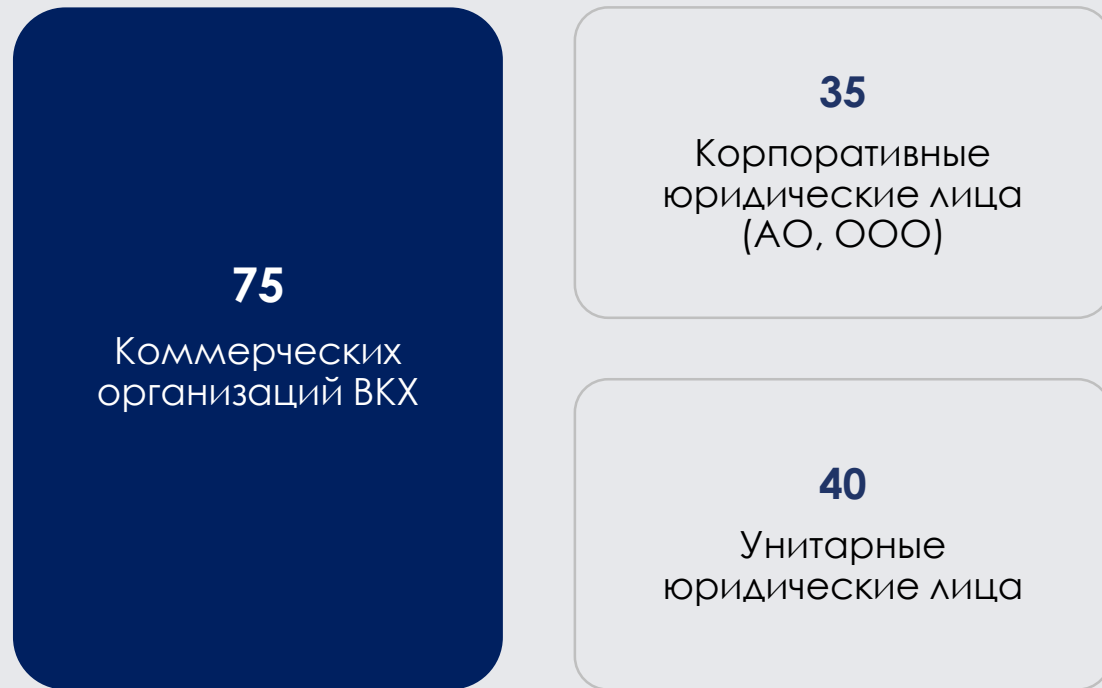
$k_i^{\min}$ - минимальное значение i-го показателя для j-ой организации;

$k_i^{\max}$ - максимальное значение i-го показателя для j-ой организации

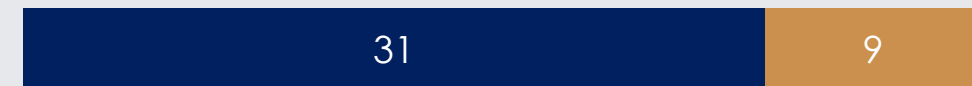
Исследование эффективности организаций ВКХ 2019-2023: выборка организаций ВКХ и ее структура

Сформирована выборка крупнейших организаций ВКХ в РФ, функционирующих на территориях городов с численностью постоянного населения от 250 тыс. чел. и выше по состоянию на 01.01.2023.*

Большая часть организаций выборки (53,3 %) – унитарные



- Частная собственность
- Муниципальная собственность и/или собственность субъекта РФ
- Смешанная собственность



- Муниципальная собственность
- Государственная собственность

*В выборку не вошли организации, функционирующие на территориях Республики Северная Осетия – Алания, Чеченская республика, Республика Дагестан

Индекс эффективности тарифной политики

Тарифная арифметика: 2024 год

Согласно Прогнозу СЭР от 22 сентября 2023 г.

+4,5%

Индекс платы граждан
за КУ в среднем за год
9,8 % с 1 июля 2024 года

+6%

Цена на электроэнергию
в среднем за год
оценка

+7,2%

ИПЦ в среднем за год

А еще надо учесть «выпадающие доходы»: плановая инфляция на 2022 год в момент, когда регуляторы устанавливали тарифы, была 4,3%. Фактическая сложилась 13,8%.

Затратные факторы «выбирают» весь допустимый индекс. Средств на обновление инфраструктуры в тарифах не прибавляется!

Блок 1: индекс эффективности тарифной политики

Включает 2 раздела (по видам деятельности) и 8 индивидуальных показателей



1. Индекс эффективности тарифной политики

Показатели (водоснабжение / водоотведение)

1. Соотношение индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги и темпов роста тарифа на водоснабжение / водоотведение, установленного для группы потребителей «население»
2. Соотношение среднего экономически обоснованного тарифа на период регулирования и удельной величины фактически сложившейся себестоимости по виду деятельности
3. Отклонение фактических объемов реализации услуг от плановой величины, учтенной при установлении тарифов
4. Наличие дифференциации тарифов по группам потребителей без установления льготных тарифов

Индекс эффективности тарифной политики отражает влияние следующих факторов:

1. Социальная направленность тарифной политики
2. «Достаточность» установленного тарифа для финансирования текущих расходов организации;
3. Точность планирования объемов полезного отпуска услуг абонентам;
4. Наличие дифференцированных по группам потребителей тарифов без установления льготных тарифов и без указания оснований дифференциации (технологически несвязанные системы, объемы потребления, соответствие качества питьевой воды установленным санитарным нормам и правилам)

Индекс — комплексная оценка

Отражают качество тарифной политики и ее целевую ориентированность. Показатели анализируются как отдельно по водоснабжению питьевой холодной водой и по водоотведению, так и по обоим видам деятельности.

Индекс эффективности тарифной политики



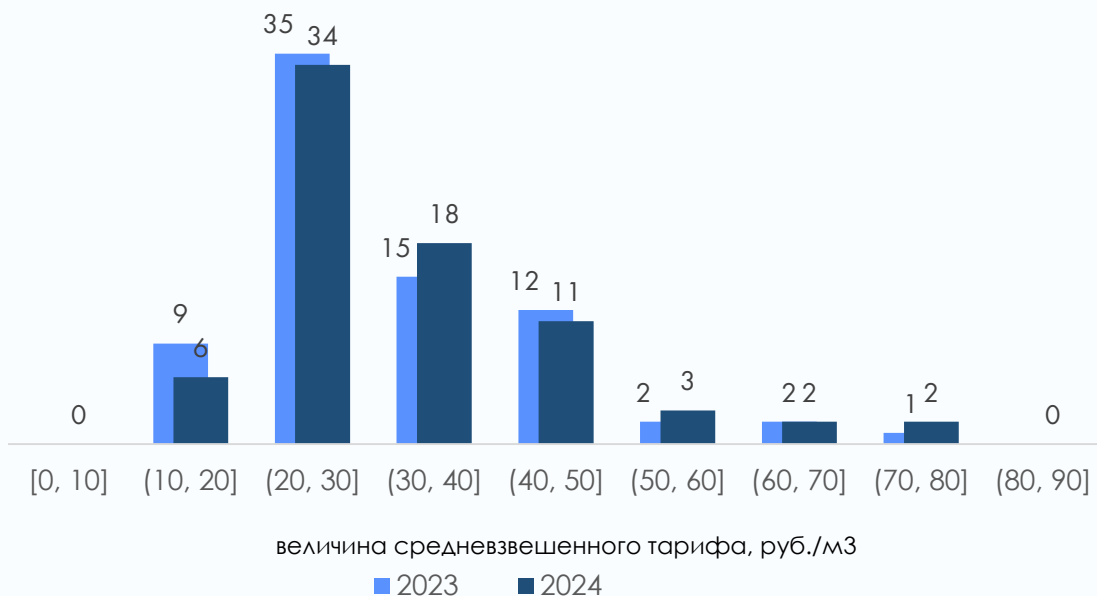
Организация	Ранг	ЭТП	ЭТПВ_ХВС		ЭТПВ_ВОО		Организация	Ранг	ЭТП	ЭТПВ_ХВС		ЭТПВ_ВОО	
			Ранг	Индекс	Ранг	Индекс				Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
Тюмень, ООО "Росводоканал Тюмень"	1	0,739	1	0,765	2	0,713	Калуга, ГП "Калугаоблводоканал"	38	0,544	30	0,583	38	0,504
Череповец, МУП города Череповца "Водоканал"	2	0,714	2	0,757	5	0,672	Кострома, МУП г. Костромы "Костромаводоканал"	39	0,543	26	0,590	43	0,497
Петрозаводск, АО "ПКС-Водоканал"	3	0,713	8	0,670	1	0,756	Орёл, МУП ВКХ "Орелводоканал"	40	0,543	32	0,576	36	0,511
Томск, ООО "Росводоканал Томск"	4	0,681	6	0,676	3	0,687	Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	41	0,536	35	0,570	40	0,502
Курск, МУП "Курскводоканал"	5	0,647	10	0,644	6	0,650	Ростов-на-Дону, АО "Ростовводоканал"	42	0,535	18	0,622	62	0,448
Курган, АО "Водный Союз"	6	0,630	29	0,586	4	0,674	Севастополь, ГУПС "Водоканал"	43	0,534	40	0,558	37	0,509
Брянск, МУП "Брянскгорводоканал"	7	0,614	16	0,631	13	0,597	Набережные Челны, ООО "ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ"	44	0,531	11	0,642	68	0,419
Самара, ООО "Самарские коммунальные системы"	8	0,612	4	0,680	26	0,543	Сочи, МУП г. Сочи "Водоканал"	45	0,525	51	0,513	28	0,537
Йошкар-Ола, МУП "Водоканал"	9	0,609	15	0,633	18	0,586	Казань, МУП "Водоканал"	46	0,525	9	0,651	69	0,398
Краснодар, ООО "Росводоканал Краснодар"	10	0,605	5	0,677	31	0,532	Ульяновск, УМУП "Ульяновскводоканал"	47	0,524	48	0,519	32	0,529
Новокузнецк, ООО "Водоканал"	11	0,604	24	0,594	10	0,614	Хабаровск, МУП города Хабаровска "Водоканал"	48	0,517	61	0,478	19	0,555
Омск, "Росводоканал Омск"	12	0,598	37	0,566	8	0,631	Челябинск, МУП "ПОВВ"	49	0,508	64	0,461	20	0,554
Архангельск, ООО "Росводоканал Архангельск"	13	0,589	3	0,740	66	0,438	Липецк, ООО "Росводоканал Липецк"	50	0,503	50	0,516	49	0,489
Вологда, МУП ЖКХ "Вологдагорводоканал"	14	0,589	36	0,566	12	0,611	Иркутск, МУП "Водоканал" г. Иркутска	51	0,499	47	0,521	54	0,478
Чебоксары, АО "Водоканал"	15	0,586	31	0,583	16	0,589	Калининград, ГП КО "Водоканал"	52	0,499	44	0,527	57	0,471
Барнаул, ООО "Росводоканал Барнаул"	16	0,586	39	0,560	11	0,612	Тверь, ООО "Тверь Водоканал"	53	0,491	52	0,502	52	0,480
Ставрополь, МУП "ВОДОКАНАЛ" г. Ставрополя	17	0,584	13	0,635	30	0,533	Санкт-Петербург, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"	54	0,489	43	0,541	67	0,437
Магнитогорск, МП трест "Водоканал"	18	0,583	7	0,673	47	0,493	Мытищи, АО "Водоканал-Мытищи"	55	0,488	54	0,496	50	0,480
Тула, АО "Тулагорводоканал"	19	0,581	34	0,572	15	0,591	Киров, МУП "Водоканал"	56	0,478	53	0,499	60	0,457
Пенза, ООО "Горводоканал"	20	0,581	17	0,625	27	0,537	Нижний Тагил, ООО "Водоканал-НТ"	57	0,473	57	0,485	59	0,461
Балашиха, МУП "БКС"	21	0,577	21	0,608	24	0,546	Улан-Удэ, МУП "Водоканал"	58	0,472	65	0,449	46	0,494
Стерлитамак, МУП "СтерлитамакВодоКанал"	22	0,575	12	0,636	35	0,513	Екатеринбург, МУП "Водоканал"	59	0,471	63	0,471	58	0,471
Красноярск, ООО "КрасКом"	23	0,572	23	0,595	22	0,550	Волжский, МУП "Водоканал"	60	0,468	55	0,491	64	0,446
Ижевск, МУП г. Ижевска "Ижводоканал"	24	0,571	41	0,557	17	0,586	Уфа, ГУП РБ "Уфаводоканал"	61	0,467	66	0,444	48	0,491
Якутск, АО "Водоканал"	25	0,566	28	0,586	25	0,546	Мурманск, ГОУП "Мурманскводоканал"	62	0,465	67	0,432	42	0,498
Владимир, МУП "Владимирводоканал"	26	0,563	33	0,574	21	0,552	Химки, ОАО "Химкинский водоканал"	63	0,464	60	0,480	63	0,448
Воронеж, ООО "Росводоканал Воронеж"	27	0,561	45	0,525	14	0,597	Белгород, ГУП "Белоблводоканал"	64	0,464	68	0,432	45	0,496
Новороссийск, МУП "Водоканал"	28	0,560	62	0,476	7	0,644	Кемерово, ОАО "СКЭК"	65	0,462	58	0,484	65	0,440
Тамбов, ООО "РКС-ТАМБОВ"	29	0,558	56	0,489	9	0,628	Владивосток, КГУП "Приморский водоканал"	66	0,456	46	0,524	71	0,388
Подольск, МУП "Водоканал" города Подольска	30	0,556	25	0,591	34	0,522	Нижневартовск, ООО "Нижневартовские коммунальные системы"	67	0,455	70	0,410	41	0,499
Смоленск, СМУП "Горводоканал"	31	0,556	27	0,587	33	0,525	Сургут, СГМУП "Горводоканал"	68	0,452	69	0,425	53	0,479
Москва, АО "Мосводоканал"	32	0,555	14	0,633	55	0,476	Астрахань, МУП г. Астрахани "Астрводоканал"	69	0,437	49	0,517	73	0,358
Иваново, АО "Водоканал"	33	0,555	20	0,614	44	0,496	Новосибирск, МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	70	0,431	59	0,483	72	0,380
Оренбург, ООО "Росводоканал Оренбург"	34	0,550	38	0,565	29	0,535	Волгоград, ООО "Концессии водоснабжения"	71	0,424	72	0,394	61	0,453
Рязань, МП "Водоканал города Рязани"	35	0,549	22	0,596	39	0,503	Чита, АО "Водоканал-Чита"	72	0,340	71	0,403	75	0,276
Саранск, МП "Саранскгорводоканал"	36	0,548	19	0,622	56	0,474	Пермь, ООО "НОВОГОР-Прикамье"	73	0,337	74	0,277	70	0,397
Тольятти, АО "ТЕВИС"	37	0,546	42	0,543	23	0,550	Нижний Новгород, АО "Нижегородский водоканал"	74	0,334	73	0,362	74	0,307
							Симферополь, ГУП РК "Вода Крыма"	75	0,333	75	0,186	51	0,480

В отношении значительной части организаций ВКХ проводится социально-ориентированная (сдерживающая) тарифная политика

Средневзвешенные тарифы на ХВС и ВОО в 2024 году по прежнему для наибольшей доли компаний, попавших в выборку, находится в диапазоне от 20 до 30 руб./м³:

- ХВС – 34 компании (против 35 компаний в 2023 году)
- ВОО – 38 компаний против (против 32 – в 2023 году)

Распределение водоканалов в зависимости от величины средневзвешенных тарифов на ХВС, 2023-2024 гг.



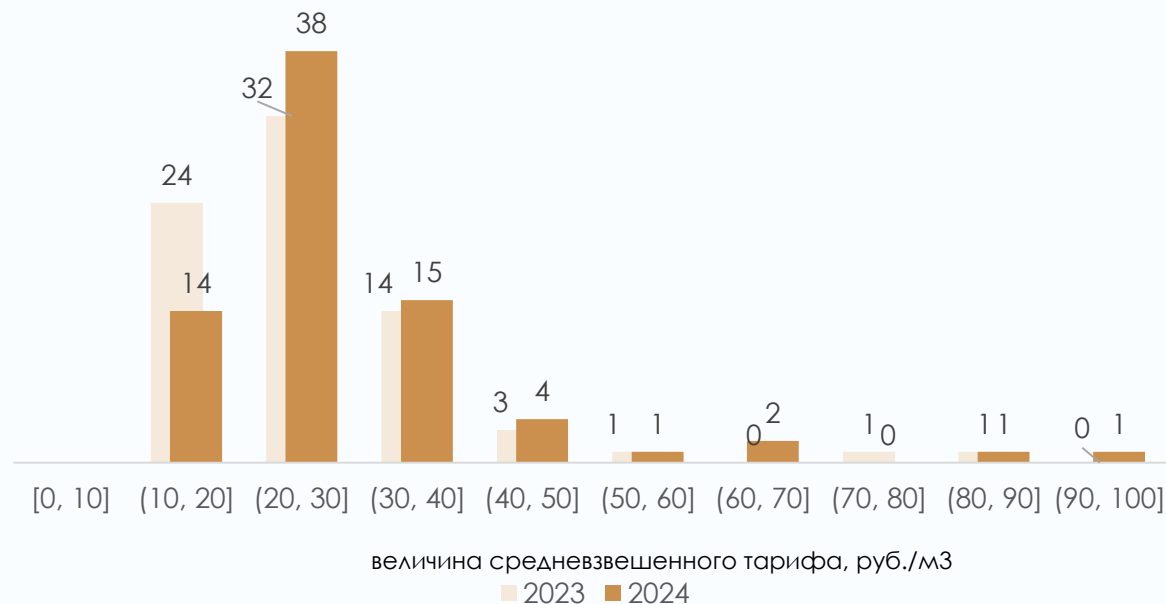
Перераспределение компаний по группам произошло в основном в результате эволюционных изменений.

Темпы роста тарифа для населения превышают индекс роста платы граждан:

- в сфере ХВС только по 17 компаниям, как и в 2023 году;
- в сфере ВОО – по 22 компаниям

Есть неустойчивая тенденция к увеличению количества таких компаний в сфере водоснабжения

Распределение водоканалов в зависимости от величины средневзвешенных тарифов на ВОО 2023-2024 гг.



Темпы роста тарифов ниже индексы роста платы граждан для большинства компаний

В большинстве компаний темпы роста тарифов для населения в среднем за период с 2021 по 2024 гг. ниже предельного индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги:

в сфере ХВС – таких компаний 62 компаниях (82,7%) - на 2 компании меньше, чем за 2020-2023 гг.

в сфере ВОО – в 56 компаниях (74,7%) - на 1 компанию меньше, чем за 2020-2023 гг.

Причины

1. Политика сдерживания темпов роста, перераспределение индекса размера вносимой гражданами платы в пользу других коммунальных услуг (электроснабжение, теплоснабжение)
2. Высокие темпы роста объемов потребления, которые позволяют нивелировать рост необходимой валовой выручки

С одной стороны, социально ориентированная тарифная политика региональных регуляторов является отражением общего принципа тарифообразования последних лет — «инфляция минус», проводимого федеральными органами власти. С другой стороны, постоянное сдерживание темпов роста тарифов выглядит оправданным лишь при условии высокой производственной эффективности и достаточной экономической эффективности

Для большинства водоканалов установленные тарифы не покрывают фактическую себестоимость

Для 45 водоканалов характерно увеличение соотношения тарифа и себестоимости в 2023 году по сравнению с 2022 годом, однако при этом в более, чем половине из них себестоимость по прежнему превышает тариф

Как и в 2022 году у большей части водоканалов установленные тарифы в 2023 году не позволили покрыть фактически сложившуюся себестоимость:

- По виду деятельности ХВС – 46 компаний из 73
 - По виду деятельности ВОО – 54 компания из 73
- 
- На 2 меньше, чем в 2022 году
 - На 5 больше, чем в 2022 году

37 КОМПАНИЙ

Установленные тарифы по обоим видам деятельности не покрывают фактическую себестоимость

В целом несмотря на некоторую положительную динамику соотношения тарифа и себестоимости (скорее всего обусловлена тем, что тариф на 2023 год был увеличен в декабре 2022 года), ситуация близка к критической:

- 
- ✓ увеличилось количество организаций, по которым установленные тарифы не покрывают фактическую себестоимость по обоим видам деятельности – на 5 компаний
 - ✓ медианное значение по выборке и в сфере водоснабжения и в сфере водоотведения находится на уровне, ниже уровня покрытия себестоимости

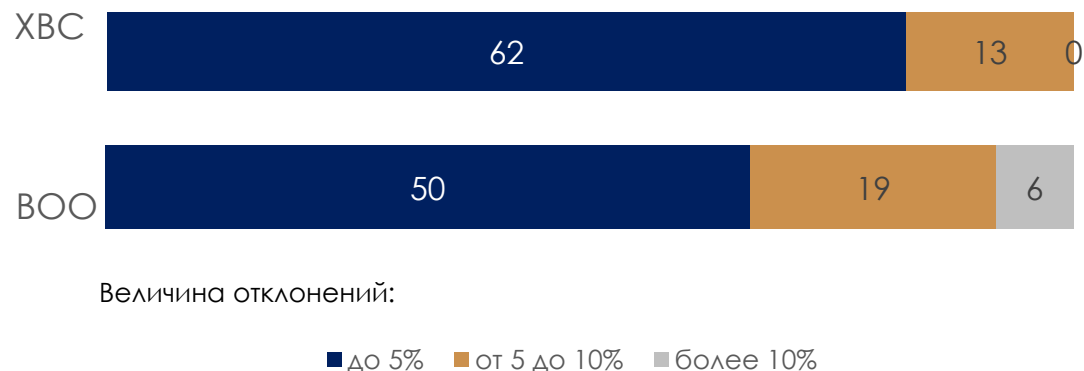
Отклонения между плановыми и фактическими значениями объемов отпуска воды ниже, чем объемов сточных вод

Для основной части водоканалов отклонения объемов отпуска услуг абонентам в среднем не превышают 5%

- В сфере водоснабжения доля таких компаний составляет 82,7%
- В сфере водоотведения – 66,7%

Качество прогнозирования в период 2020-2023 гг. выше, чем в период 2019-2022 гг.

Распределение организаций ВКХ в зависимости от величины отклонений фактических объемов реализации услуг от плановой величины, учтенной при установлении тарифов



Наиболее значительные отклонения по прежнему характерны для МУП г. Астрахани «Астрводоканал»

Однако наиболее значительные отклонения были в 2019 году, которые с несколько сократились.

Также существенные отклонения по объемам сточных вод, принятых от абонентов (более 10 %) сложились по ООО «Водоканал - НТ», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «РВК-Архангельск», МУП г. Новосибирска «Горводоканал», МУП «Водоканал» г. Новороссийска, ОАО «Химкинский водоканал».

Наиболее частые причины существенных отклонений:

- Учет регулятором сверхнормативных потерь в составе полезного отпуска питьевой воды
- Рост потребностей абонентов, активное присоединение новых потребителей
- Расширение зоны деятельности организации в течение анализируемого периода
- Сокращение потребностей абонентов

Негативные последствия значительных отклонений:

- «Скачки» НВВ и как следствие, тарифов
- Учет сверхнормативных потерь в составе полезного отпуска приводит к «хроническому» недополучению необходимой валовой выручки, и, как следствие, отсутствию возможностей для планомерного изменения ситуации в лучшую сторону

Практику установления дифференцированных тарифов на ХВС и ВОО по группам потребителей без установления льготных тарифов в отношении крупнейших организаций ВКХ в настоящее время можно отнести к малораспространенной

По отношению к предшествующему периоду ситуация практически не изменилась

Водоснабжение

В сфере водоснабжения к организациям, потребителям которых установлены дифференцированные тарифы по группам потребителей («население» и «прочие»), относятся:

- ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»
- ООО «НОВОГОР-Прикамье»
- АО «Водоканал-Чита»
- ГУП РК «Вода Крыма»

Водоотведение

В сфере водоснабжения к организациям, потребителям которых установлены дифференцированные тарифы по группам потребителей («население» и «прочие»), относятся:

- ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»
- АО «Нижегородский водоканал»
- ООО «НОВОГОР-Прикамье»
- АО «Водоканал-Чита»

Практически везде население является основным потребителем услуг водоканалов

Даже незначительное снижение тарифов для населения за счет прочих потребителей приводят к:

- Существенному увеличению тарифной нагрузки на прочих потребителей
- Значительным «перекосам» между плановой и фактической выручкой

Выводы

Для компаний, получившие наиболее высокий индекс эффективности тарифной политики, характерно следующее:

- Установленные тарифы покрывают удельную величину фактически сложившейся себестоимости (в среднем за анализируемый период) либо по обоим видам деятельности либо по одному из них
- По обоим видам деятельности у таких компаний отсутствуют признаки наличия дифференциации тарифов по группам потребителей без установления льготных тарифов

В отношении большинства компаний проводится социально-ориентированная сдерживающая тарифная политика, приводящая к росту количества организаций, по которым установленные тарифы не покрывают фактическую себестоимость:

- У 37 компаний установленные тарифы по обоим видам деятельности не покрывают фактическую себестоимость

ВАЖНО: Индекс эффективности тарифной политики не учитывает инвестиционную активность, надежность и качество услуг, финансовое положение предприятия. Данные аспекты охватываются другими субиндексами, расчет которых будет представлен в дальнейшем.

Индекс экономической эффективности

Блок 2: индекс экономической эффективности

Включает 5 индивидуальных показателей



2. Индекс экономической эффективности

Показатели

1. Чистая норма прибыли
2. Соотношение заемных и собственных средств
3. Оборачиваемость дебиторской задолженности (количество оборотов)
4. Оборачиваемость кредиторской задолженности (количество оборотов)
5. Ликвидность предприятия

Индекс экономической эффективности отражает результат сочетания следующих факторов:

- качество управления компанией;
- эффективность тарифной политики

Индекс — комплексная оценка

Отражает экономическую эффективность деятельности организации в целом на основании данных бухгалтерской отчетности

Индекс экономической эффективности



Наименование ГО	Ранг	ИЭЭ
Тюмень, ООО "Росводоканал Тюмень"	1	0,827
Чебоксары, АО "Водоканал"	2	0,789
Томск, ООО "Росводоканал Томск"	3	0,781
Набережные Челны, ООО "ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ"	4	0,770
Иошкар-Ола, МУП "Водоканал"	5	0,756
Новосибирск, МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	6	0,755
Сочи, МУП г. Сочи "Водоканал"	7	0,738
Тверь, ООО "Тверь Водоканал"	8	0,736
Ставрополь, МУП "ВОДОКАНАЛ" г. Ставрополя	9	0,735
Москва, АО "Мосводоканал"	10	0,728
Волжский, МУП "Водоканал"	11	0,720
Самара, ООО "Самарские коммунальные системы"	12	0,718
Красноярск, ООО "КрасКом"	13	0,712
Ижевск, МУП г. Ижевска "Ижводоканал"	14	0,708
Казань, МУП "Водоканал"	15	0,700
Новороссийск, МУП "Водоканал"	16	0,692
Хабаровск, МУП города Хабаровска "Водоканал"	17	0,692
Ростов-на-Дону, АО "Ростовводоканал"	18	0,690
Сургут, СГМУП "Горводоканал"	19	0,687
Екатеринбург, МУП "Водоканал"	20	0,679
Краснодар, ООО "Росводоканал Краснодар"	21	0,678
Магнитогорск, МП трест "Водоканал"	22	0,677
Омск, "Росводоканал Омск"	23	0,676
Брянск, МУП "Брянскгорводоканал"	24	0,672
Киров, МУП "Водоканал"	25	0,669
Пенза, ООО "Горводоканал"	26	0,668
Орёл, МПП ВКХ "Орелводоканал"	27	0,668
Рязань, МП "Водоканал города Рязани"	28	0,665
Пермь, ООО "НОВОГОР-Прикамье"	29	0,664
Новокузнецк, ООО "Водоканал"	30	0,661
Череповец, МУП города Череповца "Водоканал"	31	0,660
Кострома, МУП г. Костромы "Костромаводоканал"	32	0,659
Петрозаводск, АО "ПКС-Водоканал"	33	0,656
Челябинск, МУП "ПОВВ"	34	0,651
Иваново, АО "Водоканал"	35	0,651
Санкт-Петербург, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"	36	0,642
Калининград, ГП КО "Водоканал"	37	0,638

Наименование ГО	Ранг	ИЭЭ
Уфа, ГУП РБ "Уфаводоканал"	38	0,637
Курск, МУП "Курскводоканал"	39	0,634
Улан-Удэ, МУП "Водоканал"	40	0,631
Ульяновск, УМУП "Ульяновскводоканал"	41	0,625
Иркутск, МУП "Водоканал" г. Иркутска	42	0,625
Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	43	0,618
Симферополь, ГУП РК "Вода Крыма"	44	0,614
Барнаул, ООО "Росводоканал Барнаул"	45	0,608
Якутск, АО "Водоканал"	46	0,598
Астрахань, МУП г. Астрахани "Астрводоканал"	47	0,587
Владимир, МУП "Владимирводоканал"	48	0,587
Кемерово, ОАО "СКЭК"	49	0,582
Тольятти, АО "ТЕВИС"	50	0,582
Мурманск, ГОУП "Мурманскводоканал"	51	0,578
Архангельск, ООО "Росводоканал Архангельск"	52	0,561
Белгород, ГУП "Белоблводоканал"	53	0,552
Севастополь, ГУПС "Водоканал"	54	0,535
Чита, АО "Водоканал-Чита"	55	0,533
Нижний Тагил, ООО "Водоканал-НТ"	56	0,533
Мытищи, АО "Водоканал-Мытищи"	57	0,528
Калуга, ГП "Калугаоблводоканал"	58	0,520
Балашиха, МУП "БКС"	59	0,520
Саранск, МП "Саранскгорводоканал"	60	0,511
Курган, АО "Водный Союз"	61	0,507
Подольск, МУП "Водоканал" города Подольска	62	0,500
Тамбов, ООО "РКС-ТАМБОВ"	63	0,500
Химки, ОАО "Химкинский водоканал"	64	0,494
Вологда, МУП ЖКХ "Вологдагорводоканал"	65	0,489
Волгоград, ООО "Концессии водоснабжения"	66	0,457
Тула, АО "Тулагорводоканал"	67	0,457
Воронеж, ООО "Росводоканал Воронеж"	68	0,456
Липецк, ООО "Росводоканал Липецк"	69	0,452
Владивосток, КГУП "Приморский водоканал"	70	0,447
Смоленск, СМУП "Горводоканал"	71	0,431
Нижегород, ООО "Нижегородские коммунальные системы"	72	0,429
Нижний Новгород, АО "Нижегородский водоканал"	73	0,391
Стерлитамак, МУП "СтерлитамакВодоКанал"	74	0,307
Оренбург, ООО "Росводоканал Оренбург"	75	0,192

Финансовые результаты деятельности и инвестиционная активность

15 компаний

Убыточны по итогам 2023 года (по чистой прибыли)



+ 3 компании

По сравнению с итогами 2023 года

7 компаний

Убыточны на протяжении 3-х лет



Все унитарные

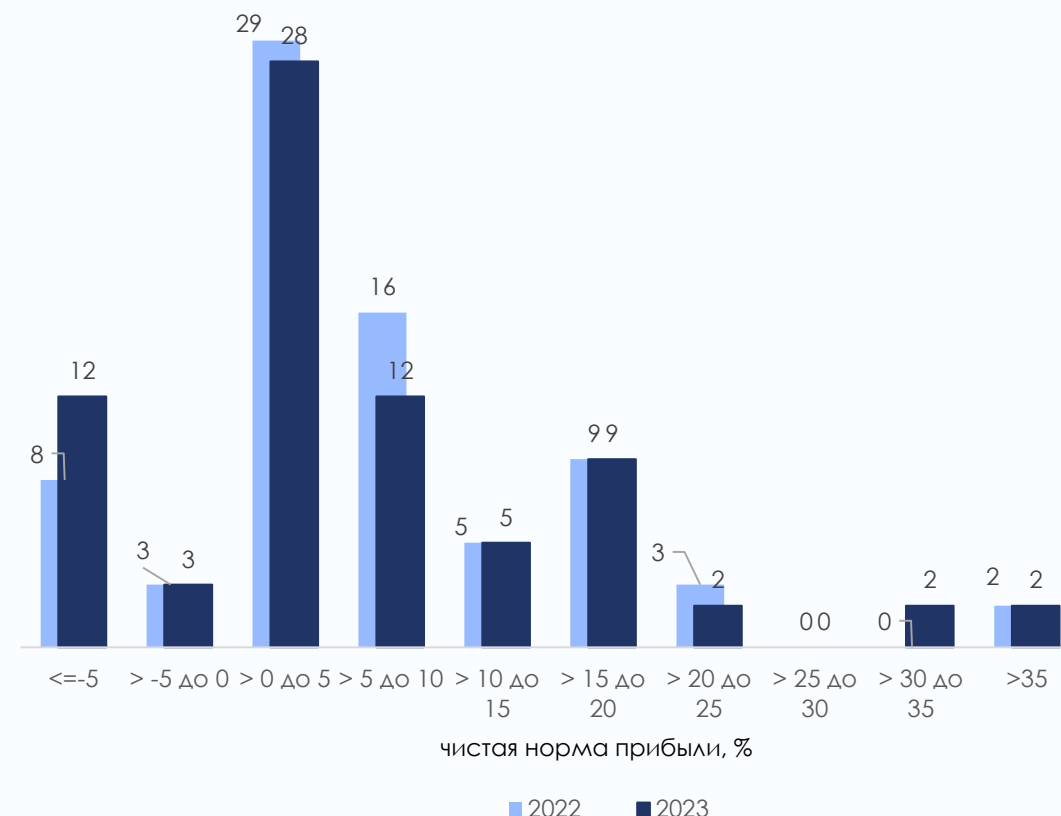
5 – государственные
2 – муниципальные

По итогам 2022 года норма чистой прибыли в 28 водоканалах была отрицательной (15 водоканалов) или не превышала 1 % (13 водоканалов), в том числе:

- ✓ 25 из них находятся в государственной или муниципальной собственности;
- ✓ 3 – в частной собственности.

Как и в 2022 году несмотря на то, что установленные тарифы для большинства компаний по-прежнему не покрывают фактическую Себестоимость, большая часть водоканалов не является убыточными за счет прочих видов доходов (подключение, взимание платы за превышение допустимой концентрации загрязняющих веществ, платы за негативное воздействие на сети централизованной системы водоотведения и пр.).

Распределение водоканалов в зависимости от чистой нормы прибыли, 2022-2023 гг.



Крупнейшие водоканалы редко используют привлеченные средства

Для значительной части водоканалов (62) соотношение заемных средств и собственного капитала находится в интервале от 0 до 0,7. В 2022 году таких компаний было 66:

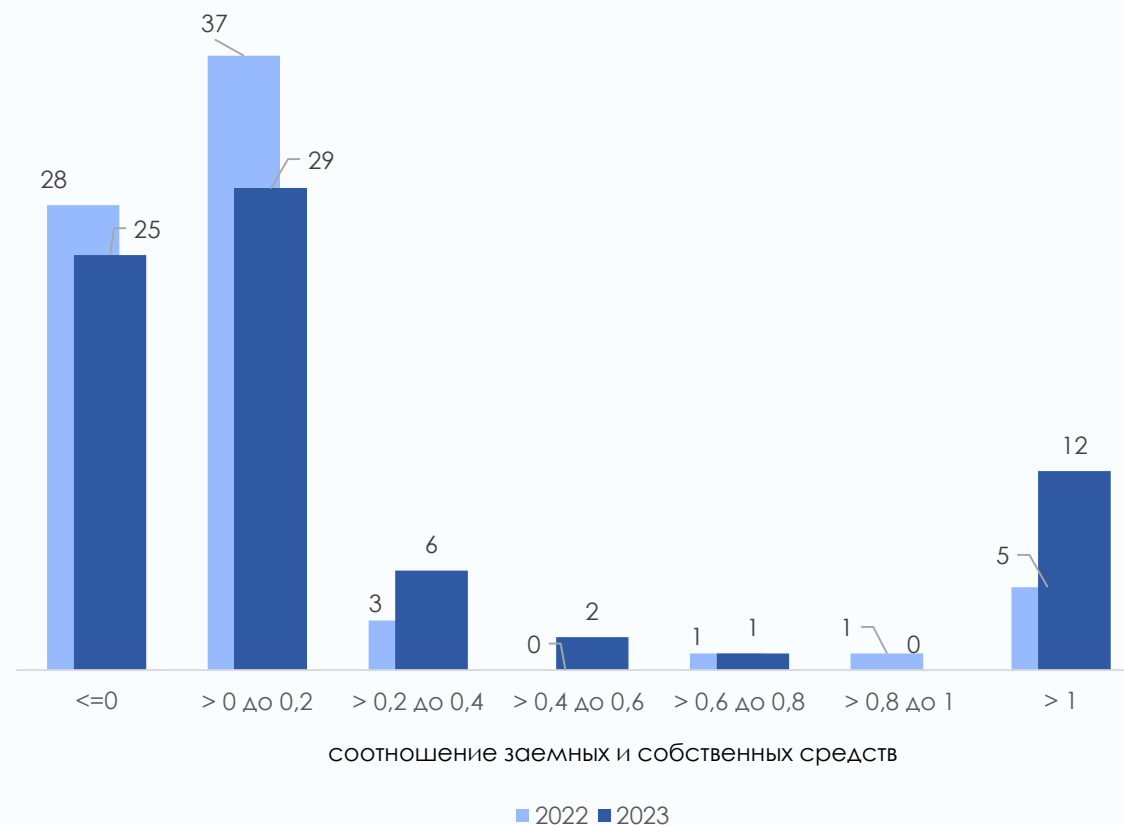
25 компаний – не привлекают заемные средства

29 компаний – доля заемных средств не превышает 20%

В 2023 году увеличилось количество предприятий, у которых заемные средства превышают собственные, в некоторых случаях многократно, до 12 (было 5):

в большинстве случаев такой рост долга сопровождается ростом инвестиций

Распределение водоканалов в зависимости от соотношения заемных и собственных средств, 2022-2023 гг.



В настоящее время крупнейшими водоканалами привлеченные средства не используются в достаточной мере в том числе для финансирования инвестиционных программ. Однако наметилась тенденция на увеличение количества компаний, привлекающих значительные заемные средства. Большинство из них - частные (8).

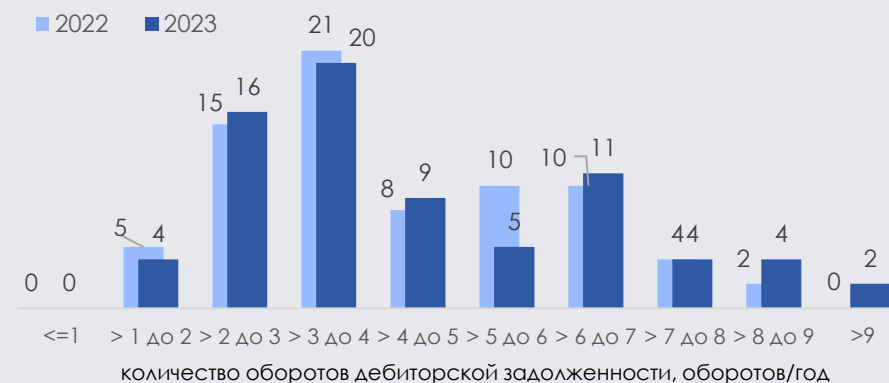
Большинство водоканалов характеризуется низкими показателями оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности

Увеличилась дифференциация водоканалов по показателям оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности

Дебиторская задолженность

1. Сократилось медианное значение количества оборотов по выборке: с 3,89 до 3,71 оборотов.
2. До 21 увеличилось количество водоканалов, у которых дебиторская задолженность делает более 6 оборотов в год (в 2022 году - 16)
3. Негативный тренд на сокращение оборачиваемости по сравнению с 2021 годом наметился в 31 водоканале

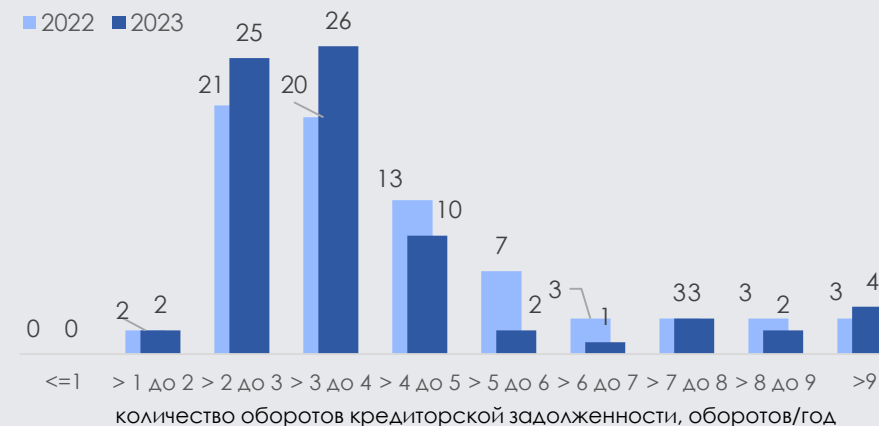
Распределение водоканалов в зависимости от оборачиваемости дебиторской задолженности, 2022-2023 гг.



Кредиторская задолженность

1. Сократилось медианное значение количества оборотов по выборке: с 3,62 до 3,44 оборотов.
2. До 10 сократилось количество водоканалов, у которых дебиторская задолженность делает более 6 оборотов в год (в 2022 году - 12)
3. Негативный тренд на сокращение оборачиваемости по сравнению с 2021 годом наметился в 45 водоканалах

Распределение водоканалов в зависимости от оборачиваемости кредиторской задолженности, 2022-2023 гг.



Большая часть водоканалов имеет нерациональную структуру капитала

У 5 компаний все показатели ликвидности имеют низкие значения, из них:

- 4 – муниципальные унитарные предприятия
- 1 – корпоративная организация в частной собственности

10 компаний по итогам 2023 года имеющих устойчивое положение, характеризующиеся высокими показателями ликвидности, однако, с нерациональной структурой капитала:

- 9 – муниципальные унитарные предприятия
- 1 – корпоративная организация в государственной собственности

Текущая ликвидность

- увеличилось количество организаций с низкой текущей ликвидностью до 27 организаций (+ 2 организации к 2022 году)

Быстрая и абсолютная ликвидность

- наблюдается тенденция на сокращение организаций с низкой ликвидностью
- Увеличивается количество высоколиквидных организаций обладающих нерациональной структурой капитала

Частные компании стремятся (вынуждены?) как к более эффективной работе с дебиторами, так и к более активной позиции в части работы с поставщиками (более выгодные условия оплаты) и к привлечению заемных средств.

Увеличивается доля унитарных организаций, обладающих высокой ликвидностью, но имеющих низкую скорость оборота капитала

Выводы

Для компаний, получившие наиболее высокий индекс экономической эффективности, характерно следующее:

- положительными значениями чистой нормы прибыли как в 2023 году, так и в среднем за период с 2021 года
- либо полное отсутствие заемного капитала либо незначительная его доля
- высокими значениями оборачиваемости дебиторской задолженности, существенно превышающем медианное значение по выборке и по отрасли (либо их благоприятным соотношением)
- превышением оборачиваемости дебиторской задолженности по сравнению с оборачиваемостью кредиторской задолженности, что может свидетельствовать о том, что кредиторская задолженность по сути может использоваться в качестве бесплатного источника финансирования, компенсируя отсутствие заемного капитала
- высоким уровнем ликвидности

Индекс экономической эффективности отражает качество управления компанией в условиях сложившейся тарифной политики

Индекс эффективности производственной деятельности

Блок 3: индекс эффективности производственной деятельности

Включает 4 индивидуальных показателя



3. Индекс эффективности производственной деятельности

Показатели (водоснабжение / водоотведение)

1. Доля объемов отпущенной потребителям воды, определяемой по приборам учета
2. Доля потерь воды в централизованных системах водоснабжения при ее транспортировке в общем объеме воды, поданной в водопроводную сеть
3. Энергоэффективность в сфере водоснабжения
4. Энергоэффективность в сфере водоотведения

! Качество раскрываемых данных по производственным показателям и показателям надежности и качества оказания услуг по водоснабжению и водоотведению – низкое!

Индекс — комплексная оценка

Отражает производственную эффективность деятельности организации по основным видам деятельности: ХВС и ВОО

Индекс эффективности производственной деятельности

Организация	Ранг	ИЭПД	Индекс эффективности производственной деятельности в сфере водоснабжения		Индекс эффективности производственной деятельности в сфере водоотведения	
			Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
Череповец, МУП города Череповца "Водоканал"	1	0,851	1	0,827	2	0,923
Химки, ОАО "Химкинский водоканал"	2	0,744	7	0,737	12	0,766
Кострома, МУП г. Костромы "Костромаводоканал"	3	0,738	4	0,750	17	0,705
Набережные Челны, ООО "ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ"	4	0,737	6	0,744	15	0,716
Балашиха, МУП "БКС"	5	0,723	5	0,747	26	0,650
Вологда, МУП ЖХХ "Вологдагорводоканал"	6	0,718	3	0,767	35	0,568
Оренбург, ООО "Росводоканал Оренбург"	7	0,714	22	0,618	1	1,000
Краснодар, ООО "Росводоканал Краснодар"	8	0,708	8	0,709	19	0,705
Волжский, МУП "Водоканал"	9	0,696	13	0,670	9	0,776
Липецк, ООО "Росводоканал Липецк"	10	0,685	15	0,656	10	0,773
Магнитогорск, МП трест "Водоканал"	11	0,668	2	0,771	59	0,359
Тольятти, АО "ТЕВИС"	12	0,661	12	0,673	29	0,624
Мытищи, АО "Водоканал-Мытищи"	13	0,658	19	0,642	16	0,707
Сургут, СГМУП "Горводоканал"	14	0,654	14	0,658	27	0,641
Тюмень, ООО "Росводоканал Тюмень"	15	0,653	28	0,590	7	0,840
Ижевск, МУП г. Ижевска "Ижводоканал"	16	0,646	23	0,615	13	0,739
Екатеринбург, МУП "Водоканал"	17	0,643	31	0,567	4	0,870
Йошкар-Ола, МУП "Водоканал"	18	0,629	34	0,542	3	0,889
Киров, МУП "Водоканал"	19	0,624	17	0,647	36	0,555
Севастополь, ГУПС "Водоканал"	20	0,615	29	0,586	18	0,705
Санкт-Петербург, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"	21	0,614	21	0,628	33	0,574
Ульяновск, УМУП "Ульяновскводоканал"	22	0,611	20	0,638	37	0,532
Москва, АО "Мосводоканал"	23	0,601	10	0,689	60	0,337
Стерлитамак, МУП "СтерлитамакВодоКанал"	24	0,596	32	0,555	14	0,716
Иркутск, МУП "Водоканал" г. Иркутска	25	0,588	9	0,696	63	0,266
Пермь, ООО "НОВОГОР-Прикамье"	26	0,586	26	0,606	39	0,525
Курск, МУП "Курскводоканал"	27	0,585	18	0,645	53	0,405
Барнаул, ООО "Росводоканал Барнаул"	28	0,582	33	0,554	24	0,668
Казань, МУП "Водоканал"	29	0,579	46	0,511	8	0,782
Омск, "Росводоканал Омск"	30	0,579	16	0,650	57	0,364
Саранск, МП "Саранскгорводоканал"	31	0,575	35	0,537	21	0,690
Нижневартоск, ООО "Нижневартосские коммунальные системы"	32	0,567	11	0,687	69	0,208
Нижний Тагил, ООО "Водоканал-НТ"	33	0,567	38	0,529	22	0,679
Иваново, АО "Водоканал"	34	0,565	24	0,614	52	0,421
Красноярск, ООО "КрасКом"	35	0,561	27	0,600	48	0,443
Новосибирск, МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	36	0,560	30	0,575	42	0,515
Тамбов, ООО "РКС-ТАМБОВ"	37	0,557	45	0,513	20	0,691

Организация	Ранг	ИЭПД	Индекс эффективности производственной деятельности в сфере водоснабжения		Индекс эффективности производственной деятельности в сфере водоотведения	
			Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
Нижний Новгород, АО "Нижегородский водоканал"	38	0,551	54	0,455	6	0,842
Улан-Удэ, МУП "Водоканал"	39	0,547	43	0,516	28	0,639
Воронеж, ООО "Росводоканал Воронеж"	40	0,539	40	0,520	30	0,598
Архангельск, ООО "Росводоканал Архангельск"	41	0,535	25	0,607	61	0,322
Владимир, МУП "Владимирводоканал"	42	0,530	36	0,535	41	0,515
Ставрополь, МУП "ВОДОКАНАЛ" г. Ставрополя	43	0,523	39	0,522	38	0,525
Самара, ООО "Самарские коммунальные системы"	44	0,513	60	0,428	11	0,768
Якутск, АО "Водоканал"	45	0,509	42	0,518	45	0,482
Калуга, ГП "Калугаоблводоканал"	46	0,498	66	0,382	5	0,848
Волгоград, ООО "Концессии водоснабжения"	47	0,497	51	0,468	32	0,586
Сочи, МУП г. Сочи "Водоканал"	48	0,489	55	0,453	31	0,596
Калининград, ГП КО "Водоканал"	49	0,489	49	0,477	40	0,524
Орёл, МПП ВХ "Орелводоканал"	50	0,474	52	0,466	44	0,496
Чебоксары, АО "Водоканал"	51	0,461	63	0,397	25	0,654
Тула, АО "Тулагорводоканал"	52	0,460	64	0,388	23	0,677
Подольск, МУП "Водоканал" города Подольска	53	0,453	48	0,484	58	0,362
Новокузнецк, ООО "Водоканал"	54	0,444	47	0,507	66	0,254
Брянск, МУП "Брянскгорводоканал"	55	0,443	56	0,449	50	0,426
Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	56	0,439	59	0,429	47	0,468
Кемерово, ОАО "СКЭК"	57	0,437	37	0,530	73	0,157
Симферополь, ГУП РК "Вода Крыма"	58	0,433	57	0,444	54	0,402
Томск, ООО "Росводоканал Томск"	59	0,430	41	0,519	72	0,166
Хабаровск, МУП города Хабаровска "Водоканал"	60	0,425	62	0,409	46	0,472
Ростов-на-Дону, АО "Ростовводоканал"	61	0,418	50	0,471	65	0,258
Тверь, ООО "Тверь Водоканал"	62	0,413	65	0,384	43	0,499
Новороссийск, МУП "Водоканал"	63	0,410	61	0,422	56	0,374
Пенза, ООО "Горводоканал"	64	0,407	58	0,441	62	0,303
Астрахань, МУП г. Астрахани "Астрводоканал"	65	0,400	67	0,343	34	0,571
Рязань, МП "Водоканал города Рязани"	66	0,385	44	0,514	75	0,000
Мурманск, ГОУП "Мурманскводоканал"	67	0,384	53	0,456	71	0,166
Смоленск, СМУП "Горводоканал"	68	0,358	69	0,334	49	0,430
Чита, АО "Водоканал-Чита"	69	0,305	72	0,273	55	0,402
Челябинск, МУП "ПОВВ"	70	0,292	73	0,249	51	0,423
Курган, АО "Водный Союз"	71	0,291	68	0,337	74	0,155
Белгород, ГУП "Белоблводоканал"	72	0,285	70	0,313	70	0,201
Владивосток, КГУП "Приморский водоканал"	73	0,273	71	0,287	68	0,233
Петрозаводск, АО "ПКС-Водоканал"	74	0,229	74	0,220	67	0,254
Уфа, ГУП РБ "Уфаводоканал"	75	0,221	75	0,208	64	0,263

В 40% водоканалов более 20% объемов полезного отпуска определяется расчетным путем

26 компаний

доля отпуска воды, определенной по приборам учета, составляет более 90%



+ 3 компании

По сравнению с итогами 2022 года

2 компании

доля полезного отпуска составляет менее 50%



Все унитарные

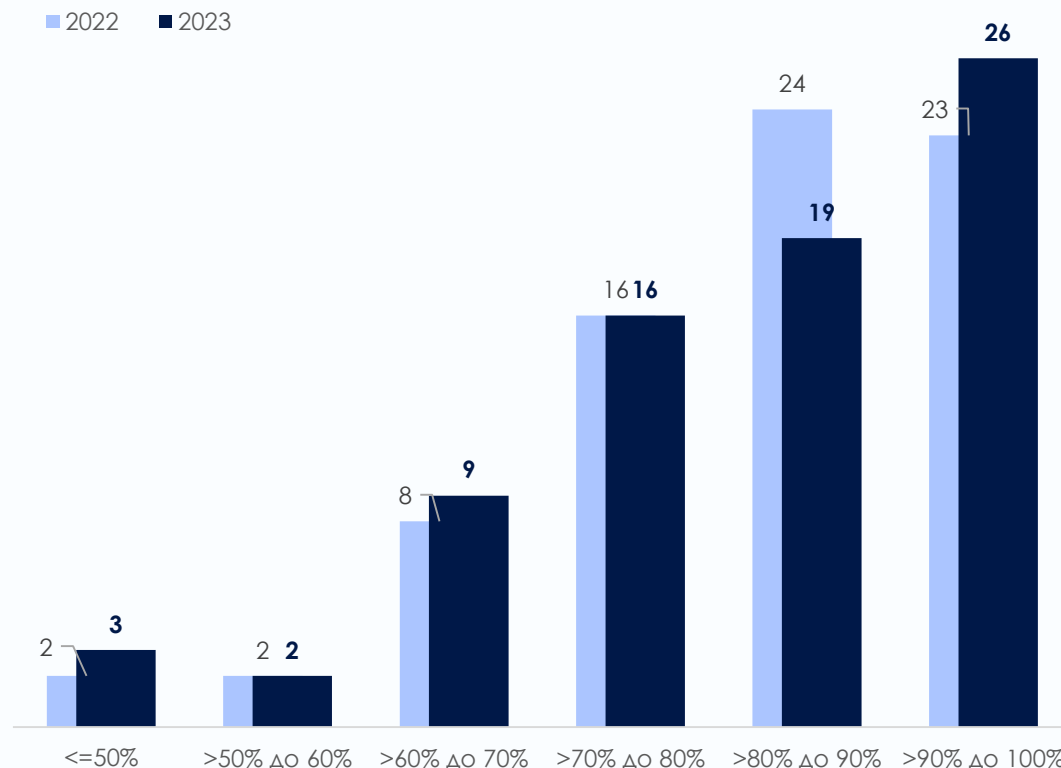
1 – государственная
1 – муниципальная

У многих водоканалов наблюдается скачкообразная динамика показателя в период 2019-2023 гг.

В отдельные периоды водоканалы «забывают» указывать значения объемов отпущенной потребителям воды, определенной по приборам учета и расчетным путем

Среди компаний, с наибольшим значением показателя, и среди компаний с наименьшим значением показателя доля унитарных предприятий либо корпоративных, находящихся в государственной и/или муниципальной собственности, выше, чем у организаций, находящихся в частной собственности, либо в смешанной

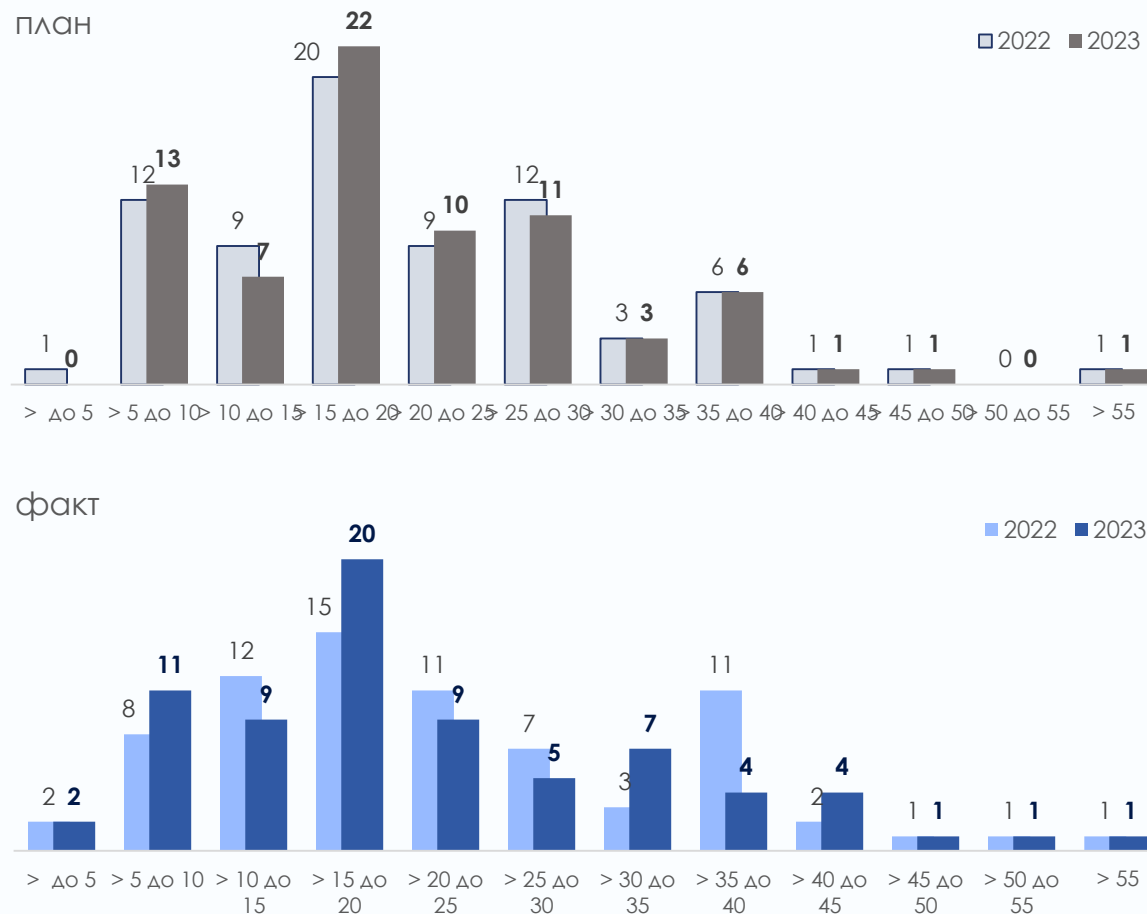
Распределение водоканалов в зависимости от доли объемов отпущенной потребителям воды, определенной по приборам учета, 2022-2023 гг.



Доля потерь воды в централизованных системах водоснабжения при ее транспортировке в общем объеме воды, поданной в водопроводную сеть

1. Увеличился размах выборки как по фактической, так и по плановой доле потерь воды – в 2023 году он превысил 55 процентных пунктов.
2. Доля организаций, для которых по итогам 2023 года потери сократились по сравнению с 2020 годом составила 49,3 %. В том числе в разрезе форм собственности:
 - 44% компаний, находящихся в муниципальной и гос. собственности
 - 60% компаний, находящихся в частной и смешанной собственности
3. Увеличилось число компаний, для которых фактические потери были ниже плановой (нормативной) величины. Так, если в 2022 году доля таких компаний составляла 44 %, то по итогам 2023 года их доля увеличилась до 60 %.
4. В период 2020 – 2023 гг. по выборке наблюдается сближение медианных значений фактических потерь и нормативных.

Распределение водоканалов по доле плановых и фактических потерь воды (в % от отпуска в сеть) в централизованных системах водоснабжения при ее транспортировке, 2022-2023 гг.





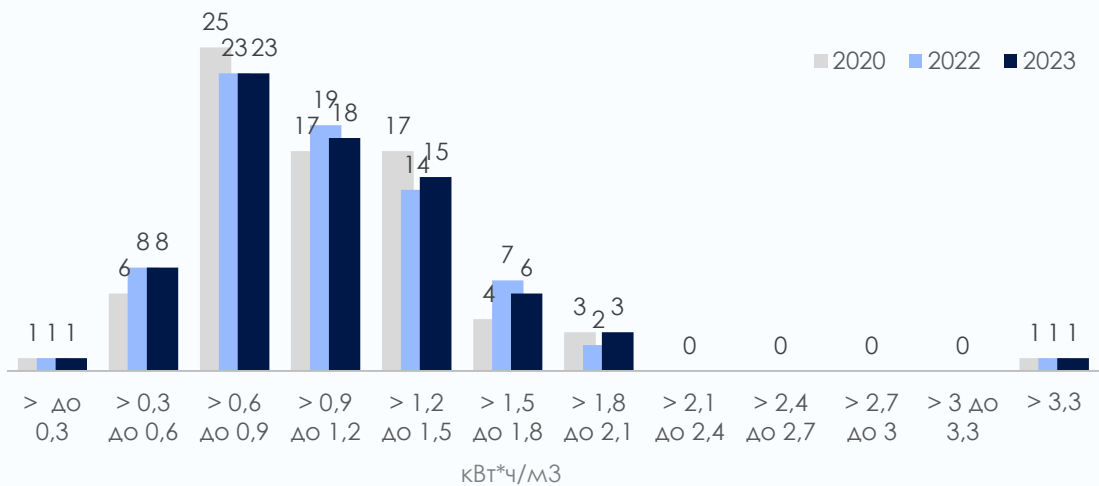
По итогам 2023 года в большинстве водоканалов наблюдается улучшение энергоэффективности

Для отдельных водоканалов характерны значительные изменения удельного расхода электрической энергии как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения

Водоснабжение

- 1. Для большинства водоканалов (56 из 75) удельный расход электроэнергии на водоснабжение находится в диапазоне от 0,6 до 1,5 кВт*ч/м3
- 2. По итогам 2022 года для 42,6% водоканалов (32 организации) наблюдалось повышение энергоэффективности в отчетном периоде по сравнению с базовым. А в 2023 году доля таких водоканалов увеличилась до 65,3% (49 водоканалов)

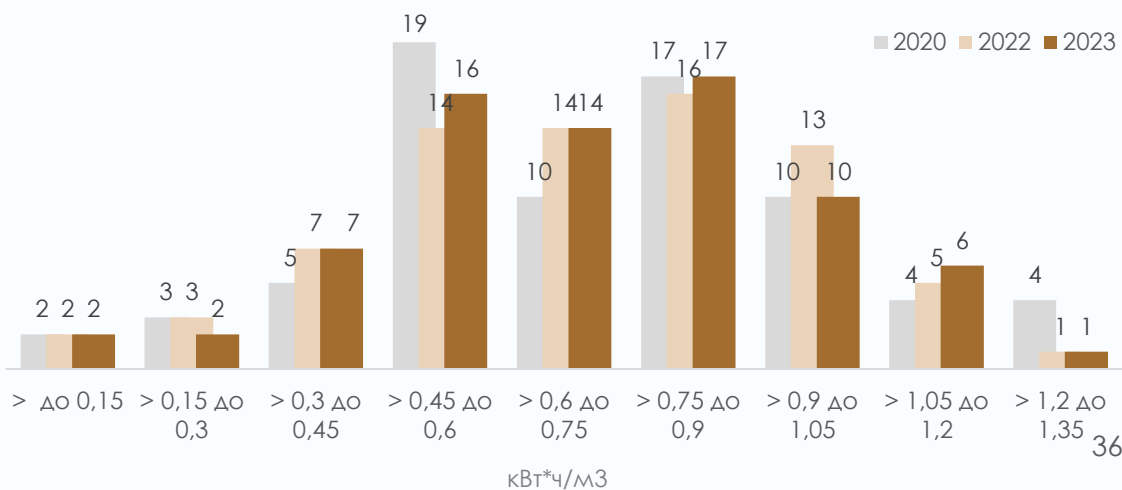
Распределение водоканалов по величине удельного расхода электроэнергии на водоснабжение



Водоотведение

- 1. Для большинства водоканалов (47 из 75) удельный расход электроэнергии на водоотведение находится в диапазоне от 0,45 до 0,90 кВт*ч/м3
- 2. Для 53 % водоканалов (40 организаций) характерно повышение энергоэффективности в отчетном периоде по сравнению с базовым. В 2022 году таких водоканалов было 40.

Распределение водоканалов по величине удельного расхода электроэнергии на водоотведение



Выводы

В 2023 году наблюдается значительная динамика по показателям, характеризующим производственную эффективность:

- существенными изменениями доли объемов отпущенной потребителям воды, определенной по приборам учета
- увеличением числа компаний, для которых фактические потери были ниже плановой (нормативной) величины
- увеличилось количество компаний, для которых характерно повышение энергоэффективности

Для компаний, получившие наиболее высокий индекс производственной эффективности, характерно следующее:

- как правило, доля объемов отпущенной потребителям воды, определяемой по приборам учета, близка к 100%
- сокращение фактических потерь в динамике и их значение ф 2023 году ниже плановой величины
- высокие показатели энергоэффективности, либо их улучшение по сравнению с базовым периодом

Индекс производственной эффективности отражает основные результаты работы компании в части эффективного расходования ресурсов

Индекс эффективности инвестиционной деятельности

Блок 4: индекс инвестиционной активности

Включает 2 раздела (по видам деятельности) и 8 индивидуальных показателей



4. Индекс инвестиционной активности

Показатели (водоснабжение / водоотведение)

1. Темпы прироста объемов оказанных услуг с 2019 по 2022
2. Наличие инвестиционной программы в сфере водоснабжения / водоотведения
3. Удельные инвестиционные расходы без учета платы за технологическое подключение в расчете на 1 км сетей (в одностороннем исчислении)
4. Удельные инвестиционные расходы, связанные с платой за технологическое подключение в расчете на 1 км сетей (в одностороннем исчислении)

Индекс инвестиционной активности отражает влияние следующих факторов:

- Наличие потенциала для расширения инвестиционной активности за счет сокращения удельных условно-постоянных расходов
- Интенсивность инвестиционной деятельности как в сфере подключения новых потребителей, так и в сфере обновления существующих основных фондов
- Косвенно характеризует активность, связанную с сохранением и улучшением окружающей среды, сокращением потребления ресурсов, и фактически являются основой реализации принципов ESG в деятельности водоканалов

Индекс - комплексная оценка

Характеризующие как текущую интенсивность инвестиционной деятельности, так и наличия потенциала для расширения.

Показатели анализируются как отдельно по водоснабжению питьевой холодной водой и по водоотведению, так и по обоим видам деятельности.



В большинстве водоканалов наблюдается увеличение объемов полезного отпуска

Анализ темпов изменения объемов оказанных услуг с 2020 по 2023 гг. показал, что в отличие от периода 2019-2022 гг. для большей части компаний наблюдается прирост объемов полезного отпуска:

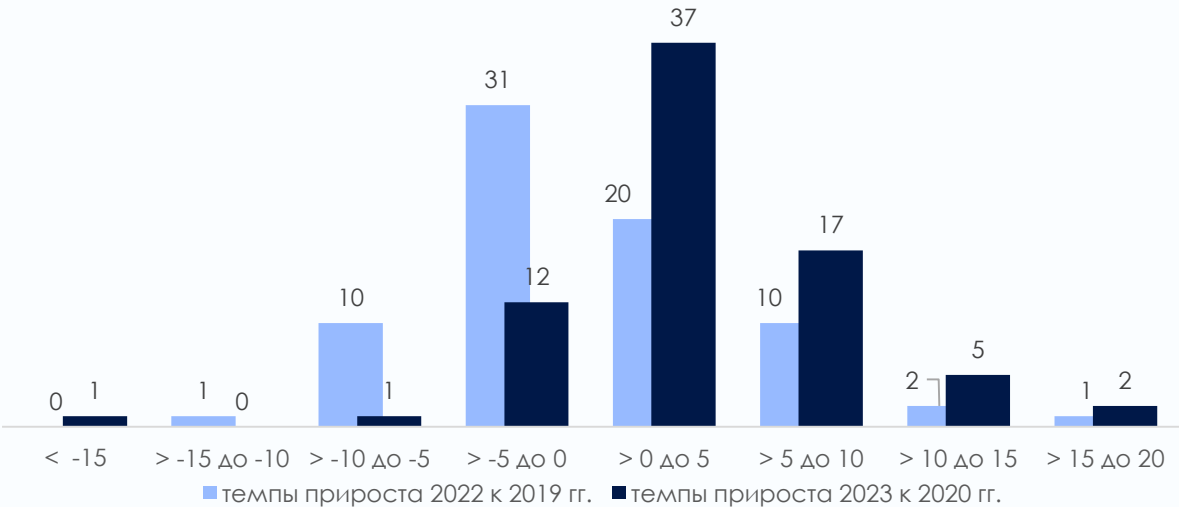
- ХВС – 61 компания (81 %);
- ВОО – 53 компании (71 %).

Это соответствует сложившейся отраслевой тенденции, согласно которой за период с 2000 по 2022 год почти в 2 раза сократилось потребление воды

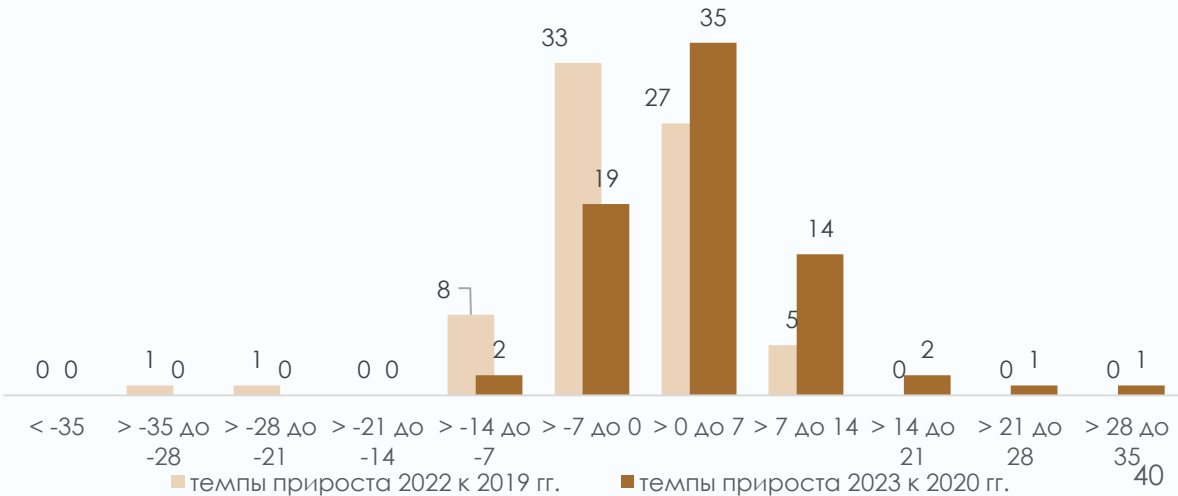
На горизонте с 2000 по 2023 год в целом по стране потребление воды сократилось почти в 2 раза, которое также сопровождалось и сокращением объемов пропущенных сточных вод

По обоим видам деятельности за последний отчетный период (2023 год) по отношению к предшествующему периоду (2022 год) наблюдается как и в целом по стране незначительный рост, так и по рассматриваемой выборке

Распределение водоканалов в зависимости от темпов прироста объемов оказания услуг водоснабжения



Распределение водоканалов в зависимости от темпов прироста объемов оказания услуг водоотведения



Водоснабжение: наблюдается некоторое увеличение инвестиционной активности

1 72 компании в 2023 год имели утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы – на 6 больше, чем в 2022 году

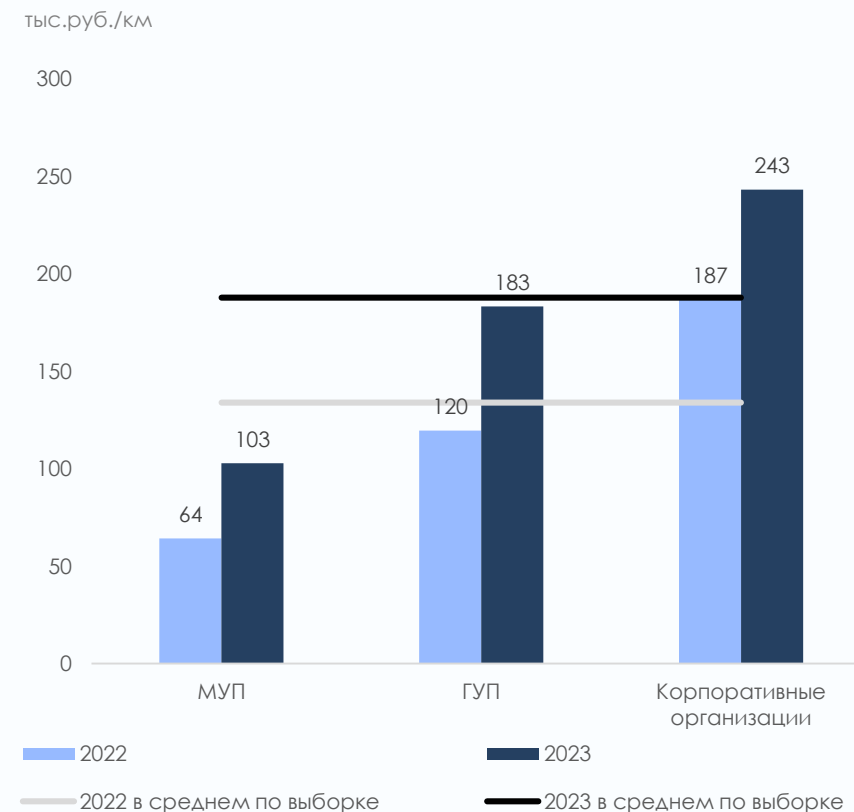
2 Сократилось количество организаций, которые на протяжении 4-х лет не осуществляли инвестиции, не связанные с осуществлением технологического присоединения – с 12 до 6:

- 5 – унитарные
- 1 – корпоративная организация, находящаяся в собственности субъекта РФ

3 На 40% увеличилась средневзвешенная величина удельных инвестиционных расходов (без учета платы за технологическое подключение) в расчете на 1 км сетей*):

- прирост наблюдается по всем видам собственности и организационно-правовым формам предприятий ВКХ
- по прежнему удельные инвестиции, осуществляемые корпоративными организациями, существенно превышают средневзвешенную величину по выборке

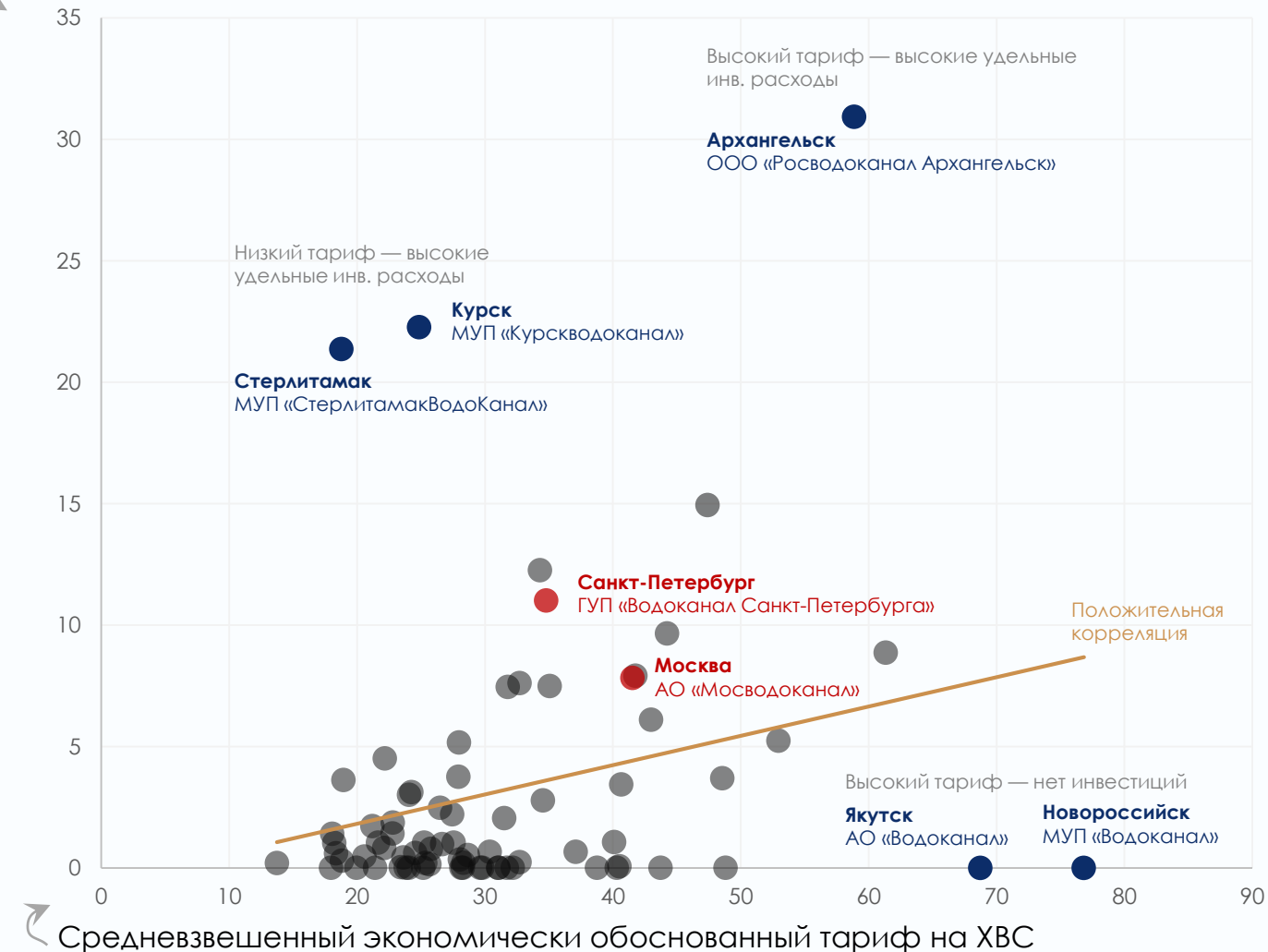
Средневзвешенные величины удельных инвестиционных расходов (без учета платы за технологическое подключение) в расчете на 1 км сетей по анализируемой выборке*



Водоснабжение: тарифы и инвестиции в 2023 г.

Зависимость удельных инвестиций от тарифа

Удельные инвестиционные расходы, руб./м³
В расчете на м³. В однострубном исчислении. Без учета платы за ТП



Увеличилась доля заемных и бюджетных средств в инвестиционных расходах:

- доля бюджетных увеличилась с 13 до 17,7%;
- доля привлеченных увеличилась с 4,7 до 9,1%

По всем формам собственности организаций доля собственных средств, направляемых на инвестиции, увеличилась за исключением МУПов:

- прирост инвестиций у МУПов обусловлен как увеличением бюджетных средств, так и получением льготных займов за счет средств ФНБ
- Примером являются гарантирующие организации в сфере водоснабжения г. Курска и г. Стерлитамак

Водоотведение: также наблюдается некоторое увеличение инвестиционной активности

1 72 компании в 2023 год имели утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы – на 6 больше, чем в 2022 году

2 Сократилось количество организаций, которые на протяжении 4-х лет не осуществляли инвестиции, не связанные с осуществлением технологического присоединения – с 12 до 7:

- 6 – унитарные
- 1 – корпоративная организация, находящаяся в собственности субъекта РФ

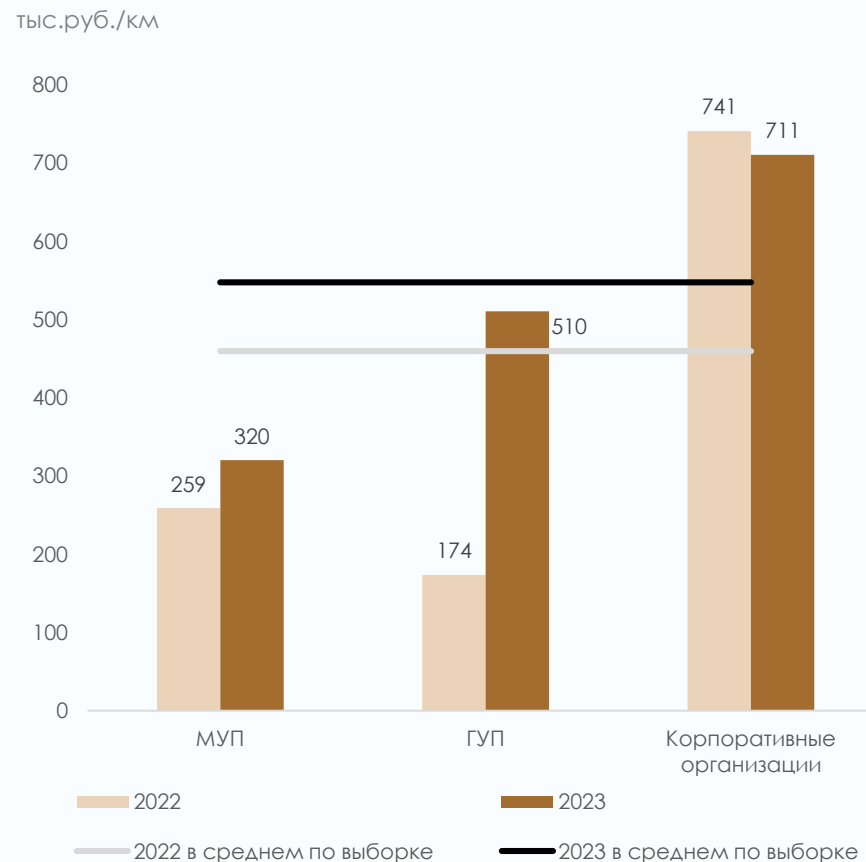
3 На 19% увеличилась средневзвешенная величина удельных инвестиционных расходов (без учета платы за технологическое подключение) в расчете на 1 км сетей*):

- наиболее высокие темпы роста наблюдаются по ГУП – почти в 3 раза
- по корпоративным организациям наблюдается незначительное сокращение показателя – на 4 %.

Такое соотношение определяется разнонаправленной динамикой по двум крупнейшим организациям:

- сокращением инвестиций АО «Мосводоканал» почти на 40 % по сравнению с предшествующим периодом
- увеличением более чем в 3 раза инвестиций в сферу водоотведения, осуществленными ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

Средневзвешенные величины удельных инвестиционных расходов (без учета платы за технологическое подключение) в расчете на 1 км сетей по анализируемой выборке*



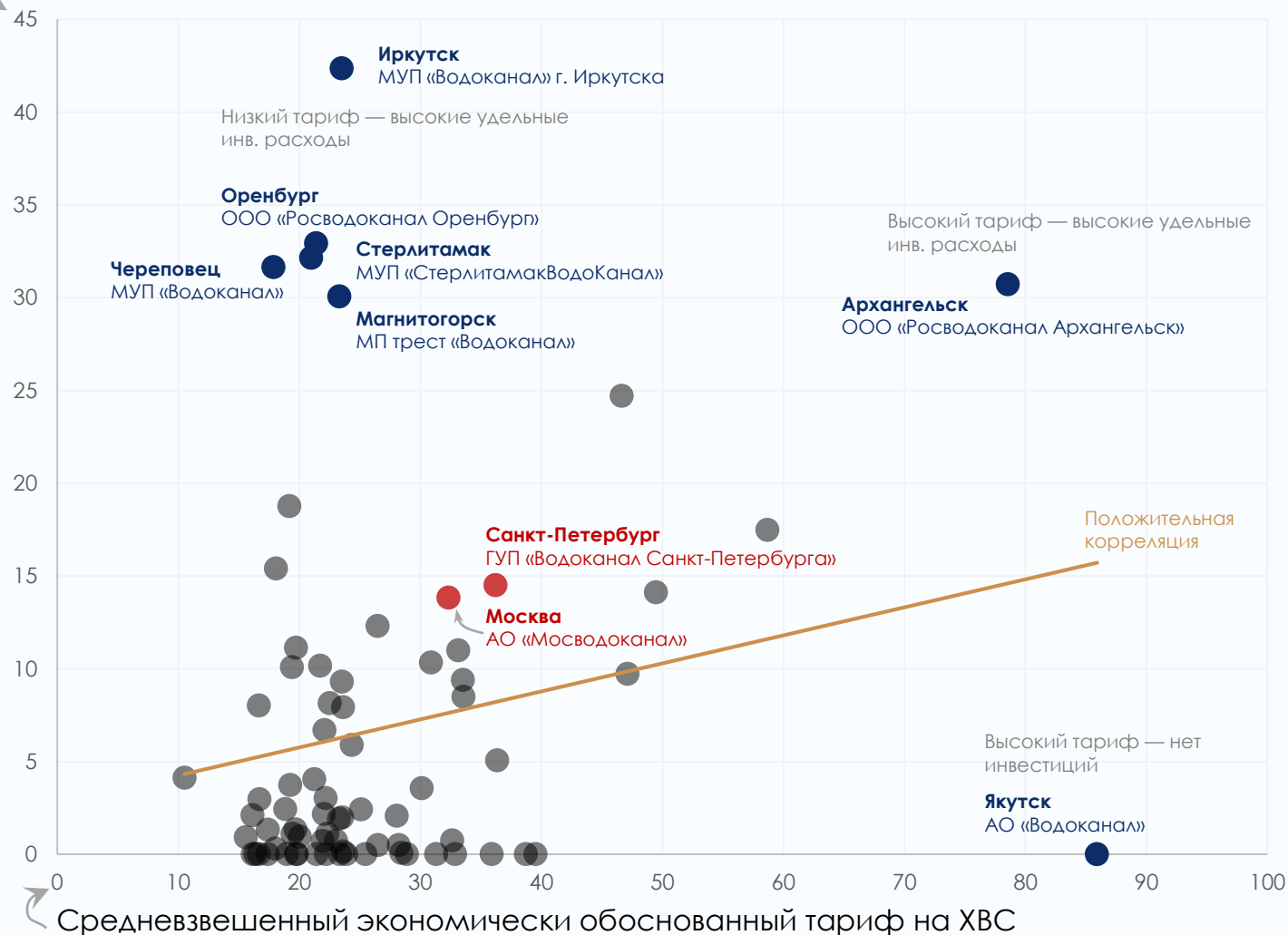
Примечание: *) расчет выполнен в ценах 2023 года базового региона

Водоотведение: тарифы и инвестиции в 2023 г.

Зависимость удельных инвестиций от тарифа

Удельные инвестиционные расходы, руб./м³

В расчете на м³. В однострубном исчислении. Без учета платы за ТП



Увеличилась доля заемных средств при одновременном сокращении доли бюджетных средств в инвестиционных расходах:

- доля бюджетных сократилась с 34,8 до 15,5%;
- доля привлеченных увеличилась с 3,7 до 16,2%

По всем формам собственности организаций доля собственных средств, направляемых на инвестиции, увеличилась за исключением МУПов:

- прирост инвестиций у МУПов обусловлен как увеличением бюджетных средств, так и получением льготных займов за счет средств ФНБ
- примером являются гарантирующие организации в сфере водоснабжения г. Череповца, г. Стерлитамака, г. Магнитогорска, г. Иркутска (100% средства бюджета)

Более чем у половины водоканалов плата за подключение как источник инвестиций, отсутствует как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения

В 2023 году увеличилось количество организаций, у которых отсутствует источник инвестиций – плата за подключение:

- В сфере водоснабжения таких компаний 39 - на 3 больше, чем в 2022 году;
- В сфере водоотведения таких компаний 41 – на 5 больше, чем в 2022 году

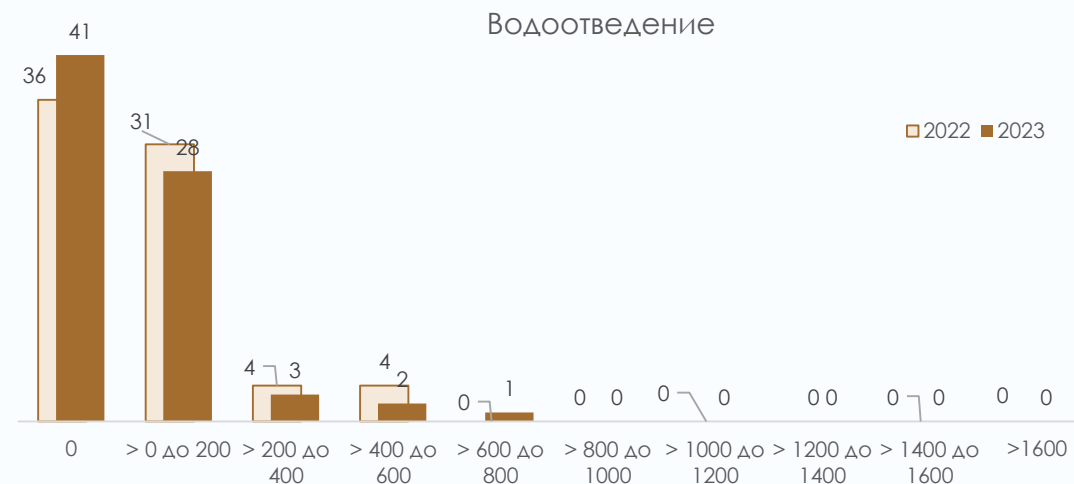
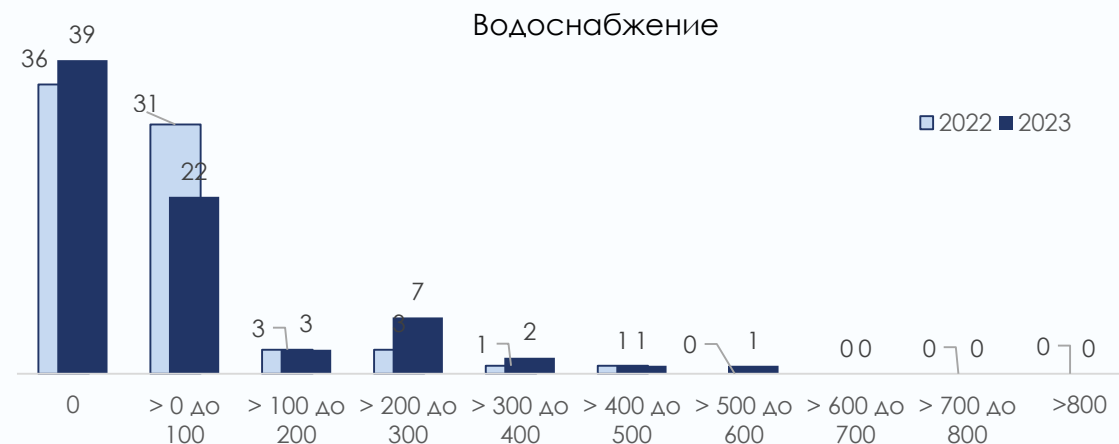
Количество организаций, у которых инвестиции, осуществляемые за счет платы за технологическое подключение, отсутствуют на протяжении 4-х лет подряд:

- В сфере водоснабжения осталось неизменным по сравнению с прошлым годом – 24
- В сфере водоотведения сократилось с 23 в 2022 году до 17 – в 2023 году

Низкий уровень инвестиционной активности по этому показателю может быть обусловлен совокупным влиянием следующих факторов:

- Низкий инвестиционный потенциал городов
- Учет в инвестиционной программе мероприятий, направленных на обеспечение тех. возможности для подключения новых потребителей, за счет других источников
- Самостоятельное выполнение потребителями мероприятий, необходимых для обеспечения технической возможности подключения

Распределение водоканалов в зависимости от удельной величины инвестиционных расходов, связанные с технологическим подключением потребителей, тыс. руб./км



Индекс инвестиционной активности

Организация	Ранг	ИИА	ИИА_ХВС		ИИА_ВОО	
			Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
1	2	3	4	5	6	7
Воронеж, ООО "Росводоканал Воронеж"	1	0,865	2	0,839	1	0,890
Москва, АО "Мосводоканал"	2	0,811	3	0,828	5	0,794
Краснодар, ООО "Росводоканал Краснодар"	3	0,793	5	0,785	4	0,802
Оренбург, ООО "Росводоканал Оренбург"	4	0,774	10	0,718	2	0,830
Санкт-Петербург, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"	5	0,760	4	0,809	10	0,710
Мурманск, ГОУП "Мурманскводоканал"	6	0,726	1	0,845	26	0,607
Тюмень, ООО "Росводоканал Тюмень"	7	0,726	26	0,630	3	0,821
Набережные Челны, ООО "ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ"	8	0,718	15	0,694	6	0,742
Иркутск, МУП "Водоканал" г. Иркутска	9	0,705	18	0,684	7	0,726
Пермь, ООО "НОВОГОР-Прикамье"	10	0,701	6	0,742	13	0,660
Красноярск, ООО "КрасКом"	11	0,697	8	0,726	12	0,668
Казань, МУП "Водоканал"	12	0,695	19	0,677	9	0,713
Томск, ООО "Росводоканал Томск"	13	0,681	16	0,690	11	0,673
Екатеринбург, МУП "Водоканал"	14	0,674	11	0,711	20	0,637
Йошкар-Ола, МУП "Водоканал"	15	0,654	32	0,593	8	0,715
Хабаровск, МУП города Хабаровска "Водоканал"	16	0,654	9	0,723	29	0,585
Сургут, СГМУП "Горводоканал"	17	0,653	14	0,694	25	0,611
Барнаул, ООО "Росводоканал Барнаул"	18	0,652	20	0,660	19	0,643
Киров, МУП "Водоканал"	19	0,652	21	0,653	15	0,651
Чебоксары, АО "Водоканал"	20	0,651	17	0,689	23	0,614
Орёл, МПП ВКХ "Орелводоканал"	21	0,644	24	0,633	14	0,654
Кострома, МУП г. Костромы "Костромаводоканал"	22	0,640	12	0,703	31	0,576
Калининград, ГП КО "Водоканал"	23	0,634	7	0,732	42	0,536
Курган, АО "Водный Союз"	24	0,632	27	0,619	16	0,646
Курск, МУП "Курскводоканал"	25	0,630	22	0,644	22	0,616
Нижний Новгород, АО "Нижегородский водоканал"	26	0,627	23	0,641	24	0,613
Омск, "Росводоканал Омск"	27	0,616	25	0,630	28	0,602
Стерлитамак, МУП "Стерлитамакводоканал"	28	0,599	28	0,616	30	0,582
Самара, ООО "Самарские коммунальные системы"	29	0,584	30	0,599	33	0,569
Ижевск, МУП г. Ижевска "Ижводоканал"	30	0,583	39	0,562	27	0,604
Чита, АО "Водоканал-Чита"	31	0,571	29	0,601	38	0,542
Калуга, ГП "Калугоблводоканал"	32	0,568	54	0,491	17	0,645
Магнитогорск, МП трест "Водоканал"	33	0,567	38	0,572	34	0,563
Череповец, МУП города Череповца "Водоканал"	34	0,567	33	0,582	35	0,552
Нижний Тагил, ООО "Водоканал-НТ"	35	0,566	51	0,497	21	0,634
Нижневартовск, ООО "Нижневартовские коммунальные системы"	36	0,564	31	0,596	43	0,532
Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	37	0,562	56	0,479	18	0,645

Организация	Ранг	ИИА	ИИА_ХВС		ИИА_ВОО	
			Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
1	2	3	4	5	6	7
Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	37	0,562	56	0,479	18	0,645
Архангельск, ООО "Росводоканал Архангельск"	38	0,554	35	0,580	44	0,529
Ставрополь, МУП "ВОДОКАНАЛ" г. Ставрополя	39	0,554	40	0,562	37	0,546
Уфа, ГУП РБ "Уфаводоканал"	40	0,552	42	0,534	32	0,569
Петрозаводск, АО "ПКС-Водоканал"	41	0,545	37	0,575	46	0,514
Подольск, МУП "Водоканал" города Подольска	42	0,541	41	0,544	41	0,539
Тамбов, ООО "РКС-ТАМБОВ"	43	0,534	46	0,520	36	0,547
Белгород, ГУП "Белоблводоканал"	44	0,532	34	0,580	50	0,485
Иваново, АО "Водоканал"	45	0,524	13	0,695	67	0,353
Липецк, ООО "Росводоканал Липецк"	46	0,523	45	0,521	45	0,526
Пенза, ООО "Горводоканал"	47	0,518	52	0,496	39	0,541
Мытищи, АО "Водоканал-Мытищи"	48	0,513	36	0,577	55	0,449
Рязань, МП "Водоканал города Рязани"	49	0,504	57	0,469	40	0,540
Кемерово, ОАО "СКЭК"	50	0,504	49	0,503	48	0,506
Тверь, ООО "Тверь Водоканал"	51	0,502	48	0,504	49	0,501
Владимир, МУП "Владимирводоканал"	52	0,491	47	0,506	52	0,477
Тольятти, АО "ТЕВИС"	53	0,486	43	0,526	56	0,446
Волгоград, ООО "Концессии водоснабжения"	54	0,482	55	0,486	51	0,479
Улан-Удэ, МУП "Водоканал"	55	0,476	44	0,524	59	0,429
Новороссийск, МУП "Водоканал"	56	0,476	50	0,500	54	0,452
Саранск, МП "Саранскгорводоканал"	57	0,467	59	0,464	53	0,470
Тула, АО "Тулагорводоканал"	58	0,448	53	0,492	62	0,405
Ростов-на-Дону, АО "Ростовводоканал"	59	0,441	68	0,373	47	0,508
Астрахань, МУП г. Астрахани "Астрводоканал"	60	0,414	60	0,421	61	0,406
Севастополь, ГУПС "Водоканал"	61	0,405	61	0,409	63	0,400
Смоленск, СМУП "Горводоканал"	62	0,402	69	0,373	58	0,430
Волжский, МУП "Водоканал"	63	0,389	70	0,361	60	0,417
Химки, ОАО "Химкинский водоканал"	64	0,384	58	0,466	69	0,302
Вологда, МУП ЖК "Вологдагорводоканал"	65	0,381	63	0,405	65	0,358
Якутск, АО "Водоканал"	66	0,381	65	0,391	64	0,371
Брянск, МУП "Брянскгорводоканал"	67	0,377	62	0,405	68	0,349
Челябинск, МУП "ПОВВ"	68	0,373	72	0,315	57	0,431
Владивосток, КГУП "Приморский водоканал"	69	0,368	66	0,384	66	0,353
Ульяновск, УМУП "Ульяновскводоканал"	70	0,348	64	0,402	70	0,294
Новосибирск, МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	71	0,318	67	0,379	72	0,257
Новокузнецк, ООО "Водоканал"	72	0,317	71	0,352	71	0,282
Сочи, МУП г. Сочи "Водоканал"	73	0,226	73	0,219	73	0,234
Балашиха, МУП "БКС"	74	0,138	75	0,148	74	0,128
Симферополь, ГУП РК "Вода Крыма"	75	0,122	74	0,153	75	0,091

Выводы

Для компаний, получившие наиболее высокий индекс инвестиционной активности, характерно следующее:

- наличие утвержденной инвестиционной программы и в сфере водоснабжения и в сфере водоотведения;
- наличие инвестиционных расходов, не связанных с технологическим присоединением;
- наличие инвестиционных расходов, связанных с технологическим присоединением.

Индекс инвестиционной активности фактически отражает результат взаимодействия внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие водоканалов. С одной стороны, это динамика спроса, решения регулирующих органов, а с другой, усилия самой организации, направленные на сохранение и улучшение окружающей среды, сокращение потребления ресурсов, являющиеся основой реализации принципов ESG в деятельности водоканалов.

Выводы

1. В 2023 году инвестиционная активность организаций в сфере водоснабжения и водоотведения в Российской Федерации, в том числе крупнейших, по прежнему можно охарактеризовать как низкую. Однако наблюдается некоторое ее расширение:
 - У 14 организаций (в 2022 году – у 19) инвестиционные расходы, не связанные с платой за подключение, отсутствовали как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения, 12 из которых являются унитарными, 2 – корпоративными, находящимися в муниципальной или государственной собственности
 - У 5 из них инвестиции не осуществлялись на протяжении 4 лет и все они унитарные
2. Инвестиционная активность частных корпоративных организаций по прежнему выше, чем у унитарных. По сравнению с 2022 годом эта разница увеличилась:
 - сократилась доля инвестиций, которая приходится на АО «Мосводоканал» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» с 64 до 53%, что обусловлено, в том числе, сокращением бюджетных средств на 24%.
 - значительно выросли инвестиции, осуществляемые корпоративными частными компаниями – в номинальном выражении они почти удвоились, в том числе за счет бюджетных средств.
3. Увеличилась доля инвестиционных расходов, осуществляемых крупнейшими частными операторами, работающими в сферах водоснабжения и водоотведения:
 - на долю компаний, входящих в ГК «Росводоканал», по итогам 2023 года пришлось 13,5% (в 2022 - 9,1%)
 - на долю компаний РКС пришлось 9,6% (в 2022 - 6,3%) , в том числе доля бюджетных средств составила более 1/3
4. Доля МУП также увеличилась и составила 15,7% (в 2022 - 13,5 %) , из них более 40% сформированы за счет бюджетных средств
5. Необходимо констатировать рост доли привлеченных средств (отчасти заменивших бюджетные средства) в расходах на реализацию инвестиционных программ в результате запуска программы льготного кредитования за счет средств ФНБ в период 2022-2023 гг. Этот рост в той или иной степени наблюдается по обоим видам деятельности и всем формам собственности организаций.

Сводный индекс эффективности деятельности организаций ВКХ

Индекс эффективности деятельности организаций ВКХ



Наименование организации	2023 год		
	Группа	Ранг	ИЭ
1	2	3	4
Тюмень, ООО "Росводоканал Тюмень"	I	1	0,738
Краснодар, ООО "Росводоканал Краснодар"	I	2	0,696
Москва, АО "Мосводоканал"	I	3	0,679
Череповец, МУП города Череповца "Водоканал"	I	4	0,678
Набережные Челны, ООО "ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ"	I	5	0,671
Томск, ООО "Росводоканал Томск"	I	6	0,661
Йошкар-Ола, МУП "Водоканал"	I	7	0,656
Красноярск, ООО "КрасКом"	I	8	0,639
Воронеж, ООО "Росводоканал Воронеж"	I	9	0,634
Курск, МУП "Курскводоканал"	I	10	0,629
Чебоксары, АО "Водоканал"	II	11	0,628
Санкт-Петербург, ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"	II	12	0,626
Казань, МУП "Водоканал"	II	13	0,623
Омск, "Росводоканал Омск"	II	14	0,616
Ижевск, МУП г. Ижевска "Ижводоканал"	II	15	0,614
Барнаул, ООО "Росводоканал Барнаул"	II	16	0,611
Магнитогорск, МП трест "Водоканал"	II	17	0,611
Кострома, МУП г. Костромы "Костромаводоканал"	II	18	0,610
Самара, ООО "Самарские коммунальные системы"	II	19	0,608
Екатеринбург, МУП "Водоканал"	II	20	0,605
Иркутск, МУП "Водоканал" г. Иркутска	II	21	0,604
Сургут, СГМУП "Горводоканал"	II	22	0,595
Киров, МУП "Водоканал"	II	23	0,595
Ставрополь, МУП "ВОДОКАНАЛ" г. Ставрополя	II	24	0,595
Орёл, МПП ВКХ "Орелводоканал"	II	25	0,589
Хабаровск, МУП города Хабаровска "Водоканал"	II	26	0,581
Оренбург, ООО "Росводоканал Оренбург"	II	27	0,576
Петрозаводск, АО "ПКС-Водоканал"	II	28	0,570
Иваново, АО "Водоканал"	II	29	0,566
Калининград, ГП КО "Водоканал"	II	30	0,565
Архангельск, ООО "Росводоканал Архангельск"	II	31	0,564
Пермь, ООО "НОВОГОР-Прикамье"	II	32	0,559
Мурманск, ГОУП "Мурманскводоканал"	II	33	0,558
Тольятти, АО "ТЕВИС"	II	34	0,552
Курган, АО "Водный Союз"	II	35	0,552
Пенза, ООО "Горводоканал"	II	36	0,550
Ярославль, ОАО "Ярославльводоканал"	II	37	0,545

Наименование организации	2023 год		
	Группа	Ранг	ИЭ
1	2	3	4
Калуга, ГП "Калугаоблводоканал"	II	38	0,540
Владимир, МУП "Владимирводоканал"	II	39	0,539
Тамбов, ООО "РКС-ТАМБОВ"	II	40	0,539
Новороссийск, МУП "Водоканал"	II	41	0,536
Стерлитамак, МУП "СтерлитамакВодоКанал"	II	42	0,532
Рязань, МП "Водоканал города Рязани"	II	43	0,532
Мытищи, АО "Водоканал-Мытищи"	II	44	0,531
Тверь, ООО "Тверь Водоканал"	II	45	0,531
Нижний Тагил, ООО "Водоканал-НТ"	II	46	0,530
Волжский, МУП "Водоканал"	II	47	0,530
Липецк, ООО "Росводоканал Липецк"	II	48	0,528
Подольск, МУП "Водоканал" города Подольска	II	49	0,524
Вологда, МУП ЖКХ "Вологдагорводоканал"	II	50	0,523
Брянск, МУП "Брянскгорводоканал"	II	51	0,522
Саранск, МП "Саранскгорводоканал"	II	52	0,519
Ростов-на-Дону, АО "Ростовводоканал"	II	53	0,517
Улан-Удэ, МУП "Водоканал"	II	54	0,517
Севастополь, ГУПС "Водоканал"	III	55	0,506
Якутск, АО "Водоканал"	III	56	0,504
Нижевартовск, ООО "Нижевартовские коммунальные системы"	III	57	0,503
Ульяновск, УМУП "Ульяновскводоканал"	III	58	0,502
Новокузнецк, ООО "Водоканал"	III	59	0,498
Кемерово, ОАО "СКЭК"	III	60	0,496
Тула, АО "Тулагорводоканал"	III	61	0,494
Химки, ОАО "Химкинский водоканал"	III	62	0,489
Уфа, ГУП РБ "Уфаводоканал"	III	63	0,489
Новосибирск, МУП г. Новосибирска "Горводоканал"	III	64	0,480
Белгород, ГУП "Белоблводоканал"	III	65	0,475
Нижний Новгород, АО "Нижегородский водоканал"	III	66	0,474
Сочи, МУП г. Сочи "Водоканал"	III	67	0,466
Волгоград, ООО "Концессии водоснабжения"	III	68	0,461
Челябинск, МУП "ПОВВ"	III	69	0,459
Астрахань, МУП г. Астрахани "Астрводоканал"	III	70	0,454
Смоленск, СМУП "Горводоканал"	III	71	0,450
Балашиха, МУП "БКС"	III	72	0,448
Чита, АО "Водоканал-Чита"	III	73	0,447
Владивосток, КГУП "Приморский водоканал"	IV	74	0,397
Симферополь, ГУП РК "Вода Крыма"	IV	75	0,338

Основные выводы

1. По целому ряду показателей частные организации в сфере ВиВ работают эффективнее организаций, находящихся в государственной и/или муниципальной собственности. Прежде всего, как и в 2022 году, это касается инвестиционной активности организаций.
2. Большинство организаций ВКХ характеризуется неравномерным развитием как в части различных аспектов деятельности, так и в разрезе двух основных видов деятельности – водоснабжение и водоотведение. При этом по значению индекса эффективности:
 - увеличилось количество компаний с умеренным отставанием от лидера рейтинга (не более 30 %): если в 2022 году доля таких компаний составила 57 %, то в 2023 году – 71 %
 - в большинстве случаев отклонение значений индексов между соседними регионами составляет менее 1 % - таких компаний 55, что свидетельствует о достаточно равномерном распределении компаний по индексу эффективности деятельности. Два наиболее значимых разрыва отмечается в тройке лидеров (более 5 %) и в тройке аутсайдеров (более 11 %)
3. Прослеживается взаимосвязь между численностью населения города и организационно-правовой формой крупнейшей организации ВКХ, а также между формой собственности, организационно-правовой формой и эффективностью организации:
 - чем выше численность населения, тем чаще встречаются крупнейшие организации ВКХ, функционирующие в форме корпоративных (АО и ООО), находящихся в частной собственности
 - доля корпоративных организаций, получивших наиболее высокое значение коэффициента эффективности, значительно выше доли унитарных и составляет 70 %

Спасибо за внимание!

Институт экономики и регулирования инфраструктурных отраслей НИУ ВШЭ

www.ur.hse.ru